

А.С. Каляшина
Научный руководитель: к.э.н., доцент А.В. Свистунов
Муромский институт Владимирского государственного университета
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, д. 23
E-mail: economicsmivlgu@gmail.com

**Эффективность использования основных средств предприятия
(на базе ОАО «МЗ РИП»)**

Производственно-хозяйственная деятельность предприятий обеспечивается не только за счет использования трудовых, финансовых и материальных ресурсов, но и за счет основных фондов - материальных условий процесса труда и средств труда. В настоящее время в нашей стране одним из важнейших факторов развития экономики, увеличения объемов производства продукции на промышленных предприятиях является обеспеченность их основными фондами в нужном количестве и ассортименте. Но для рассмотрения этих задач нужно не только полное обеспечение предприятия техническим потенциалом, т.е. основными средствами, но и повышение эффективности их использования.

При выборе лизинга как метода инвестирования средств в основное производство ОАО «МЗ РИП» следует учесть характерность заключения договора о предоставлении лизинга, но в первую очередь следует провести отбор всех возможных компаний, предоставляющих этот вид услуг. В настоящее время на рынке лизинговых услуг существует достаточное количество фирм, работающих в этой сфере. Выбор компании-лизингодателя должен основываться на их предварительной оценке.

В основу методики оценки эффективности лизинга должны быть проведены расчеты потоков реальных денег, составляющие специфические издержки инвестирования по каждой альтернативе, которые для их приведения в сопоставимый вид следует продисконтировать.

В целях выявления эффективности лизинговых операций ее необходимо сравнить с приобретением оборудования в кредит и за счет собственных средств.

При заключении лизинговой сделки трудным является определение суммы лизингового платежа. В литературе по экономике рассматриваются различные подходы к определению лизинговых платежей. Для расчетов используют формулу аннуитетов (ежегодных платежей по конкретному займу), отражающую воздействие на величину платежей всех условий лизингового договора: суммы контракта, периодичности, уровня процента, срока его действия. Процент за кредит начисляется на сумму долга, процент убывает, а амортизация возрастает в геометрической прогрессии.

Ставки по банковскому кредитованию рассчитываются как средняя ставка по предоставлению кредитов юридическим лицам на финансирование проектов по обновлению основных фондов, которая находится в промежутке от 18 до 30%.

Объем упущенной выгоды при покупке основных средств за счет собственных средств рассчитывается как ставка депозита для юридических лиц в банке, то есть, получить дополнительную прибыль вместо использования средств на покупку оборудования, если бы предприятие вложило денежные средства в банк на срочный депозит.

Для следующего анализа альтернативных вариантов нужно определить величину как ставка дисконтирования.

В теории находится множество своеобразных методов определения этой ставки.

В нашей ситуации мы берем методику, рекомендованную в постановлении Правительства РФ от 22 ноября 1997 г. № 1470, в которой ставка дисконтирования без учета риска проекта рассчитывается по формуле:

$$\text{где } R_f = \frac{R_{цб} - i}{100 - i} \cdot 100$$

R_f - ставка дисконтирования;

$R_{цб}$ - ставка рефинансирования ЦБ РФ;

i - ожидаемый темп инфляции.

Сравнительный анализ по различным формам приобретения оборудования сведем в таблицу 1.

Таблица 1 – Сравнительная оценка экономической эффективности вариантов

Секция 32. Управление организацией

| показатель | значе ние | В том числе по периодам | | | | | итого |
|--|--------------|-------------------------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Лизинг оборудования | | | | | | | |
| Аванс | 30% | 2399,8 | | | | | 2399,8 |
| Лизинговые платежи с НДС | | 3067,8 | 3067,8 | 3067,8 | 3067,8 | 3067,8 | 15339,4 |
| Возмещение сумм уплаченного НДС из бюджета | | -374,6 | -374,6 | -374,6 | -374,6 | -374,6 | -1872,98 |
| Уменьшение налога на прибыль | | -1312,2 | -736,3 | -736,3 | -736,3 | -736,3 | -4457,3 |
| Итого расходов | | 3780,8 | 1956,9 | 1956,9 | 1956,9 | 1956,9 | 11608,4 |
| Дисконтированные потоки | | 3780,8 | 1831,66 | 1716,2 | 1606,6 | 1504,85 | 10440,1 |
| Покупка в кредит | | | | | | | |
| Предоплата | 20% | 1599,9 | | | | | 1599,9 |
| Погашение основного долга | | 1279,94 | 1279,94 | 1279,94 | 1279,94 | 1279,94 | 6399,7 |
| Выплата процентов | | 1535,9 | 1228,7 | 921,5 | 614,4 | 307,9 | 4608,4 |
| Налог на имущество | 2,2 | 167,2 | 158,4 | 131,9 | 114,4 | 96,8 | 668,7 |
| Уменьшение налога на прибыль | | -409 | -333 | -253 | -175 | -97 | -1267 |
| Итого выплат | | 4173,6 | 2334 | 2080,3 | 1833,7 | 1587,6 | 12109,5 |
| Дисконтированные потоки | | 4173,6 | 2184,6 | 1824,4 | 1505,5 | 1220,9 | 11008,9 |
| Покупка на собственные средства | | | | | | | |
| Оплата оборудования | | 7999,6 | | | | | |
| Упущенная выгода | 7,2% | 575,9 | 460,8 | 345,6 | 230,4 | 115,2 | |
| Налог на имущество | | 167,2 | 158,4 | 131,9 | 114,4 | 96,8 | 668,7 |
| Уменьшение налога на прибыль | | -40 | -38 | -31,6 | -27,5 | -23 | -160,3 |
| Итого расходов | | 8702,7 | 580,4 | 445,9 | 317,3 | 189 | 10935,3 |
| Дисконтированный поток | | 8702,7 | 559 | 394 | 270 | 146 | 10471,4 |

Таким образом, из проведенных анализов сравнительной оценки экономической эффективности видно, что для анализируемого объекта наиболее лучшим является приобретение оборудования в лизинг. Можно назвать несколько причин выбора лизинга из всех анализируемых:

- затруднения при получении кредита в связи неплатежеспособностью или высокого уровня риска.
- предприятия часто не имеют достаточного количества собственных ресурсов для покупки оборудования.