

В.В. Севостьянов

Научный руководитель: ассистент А.М. Бекетова

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, д. 23**E-mail: economicsmivlgu@gmail.com***Анализ инвестиционной деятельности предприятия  
(на примере ОАО «Русполимет»)**

В настоящее время предприятия работают в жестком конкурентном пространстве. Для стабильного функционирования предприятию необходимо постоянно развиваться, а постоянное развитие требует инвестиций как в основные средства и научно-технические разработки, так и на другие цели, направленные на достижение положительного эффекта. От эффективности инвестиционной деятельности предприятия напрямую зависит его путь развития и сохранение конкурентоспособности. Осуществление инвестиционной деятельности является важнейшим условием реализации стратегических и тактических задач развития и эффективной деятельности предприятия. [1]

Основными направлениями инвестиционной деятельности предприятия являются: реализация инвестиционных и инновационных проектов и программ, обновление основных средств, реализация проектов и программ научно-технического развития и перевооружения, вложения в НИОКР.

В ходе исследования проведен анализ инвестиционной деятельности предприятия ОАО «Русполимет», г. Кулебаки, Нижегородской области.

В состав нематериальных активов ОАО «Русполимет» входят патенты, товарный знак и НИОКР. На 31.12.2011г. стоимость патентов 31 тыс. руб., стоимость товарного знака 152 тыс. руб., стоимость НИОКР 3 тыс. руб. Общая стоимость нематериальных активов 186 тыс. руб. В 2012г. были проведены масштабные расходы на НИОКР, с увеличением их стоимости на 11982 тыс. руб., вследствие чего стоимость нематериальных активов увеличилась почти в 65 раз. Выбытия нематериальных активов не происходило. В 2013г. стоимость НИОКР увеличилась на 449 тыс. руб., произошло выбытие патентов на 13 тыс. руб. По состоянию на 31.12.2013г. стоимость нематериальных активов 12610 тыс. руб., стоимость патентов 24 тыс. руб., товарного знака без изменений, 152 тыс. руб. и стоимость НИОКР 12434 тыс. руб., что составляет 98,6% стоимости нематериальных активов.

Проанализировав состав основных средств за 2012-2013гг. можно сделать вывод: общее состояние оборудование можно оценить как хорошее, но при достаточно высоком уровне введения основных средств в эксплуатацию, картина «портится» за счет удерживания устаревшего оборудования в эксплуатации.

По результатам финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Русполимет» темп роста объемов производства составил в 2012г. и в 2013г. 105,9% и 115,02% соответственно. Темп роста выручки в 2013г. по сравнению с 2011г. составляет 112,64%, что говорит о увеличении объемов производства и выручки от продаж.

В завершение оценки результатов инвестиционной деятельности были рассчитаны обобщающие показатели эффективности использования основных средств и общие показатели эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия, которые прямо и косвенно отражают конечную результативность вложений предприятия (табл.1).

Таблица 1 - Обобщающие показатели эффективности использования основных средств

Показатели	2012 г.	2013 г.
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	2007554,5	2570563
Среднесписочная численность работников, чел.	3,071	2,875
Прибыль от продаж, тыс. руб.	871 734	1 005 715
Средняя величина собственных средств, тыс. руб.	2 958 995	3 206 229
Чистая прибыль, тыс. руб.	261 776	232 692
Средняя величина долгосрочных кредитов и займов, тыс. руб.	1299737,5	2184768
Фондоотдача, руб./руб.	3,828	3,415

## Секция 35. Финансы и бухгалтерский учет

Фондовооруженность, руб./чел.	653713,611	894108,870
Рентабельность ОС	43,42%	39,12%
Перерасход, тыс. руб.	-	277122,602
Производительность труда, руб./чел.	2502403,777	3053651,478
Рентабельность СК	8,85%	7,26%
Общая рентабельность инвестиций	6,15%	4,32%

Наблюдается снижение фондоотдачи, что обусловлено вложениями в основные средства предприятия. Увеличение фондовооруженности произошло из-за увеличения основных средств предприятия и уменьшения среднесписочной численности работников. Рентабельность основных средств снизилась также из-за увеличения стоимости основных средств. Рост производительности труда обусловлен уменьшением количества работников и ростом выручки.

По результатам оценки можно сделать вывод о том, что ОАО «Русполимет» является перспективным предприятием, с большим потенциалом. Проведенные инвестиционные проекты дали положительный результат, но для дальнейшего развития предприятия необходимо усовершенствовать инвестиционную политику.

В завершение следует отметить, что данное исследование будет продолжено в рамках написания дипломной работы, в которой планируется сформулировать предложения, направленные на улучшение эффективности проводимой инвестиционной деятельности и повышение инвестиционной привлекательности предприятия.

### Литература

1. Анализ инвестиционной привлекательности организации: научное издание / Д.А. Ендовицкий, В.А. Бабушкин, Н.А. Батурина и др.; под ред. Д.А. Ендовицкого. – М. : КНОРУС, 2010. – 376 с.