

Д. Д. Клепикова
Научный руководитель: к. и. н., доцент кафедры СГД- Лаврентьева Н. А.
*Муромский институт (филиал) ФГБОУ ВО
“Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых”
602264, Владимирская область, г. Муром, ул. Орловская, д.23
Klepidd@rambler.ru*

Современная политика России в оценке зарубежных СМИ.

В настоящее время средства массовой информации становятся все более политизированными и системообразующими, и политика определяется тем, как его преподносят СМИ. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью определения роли России на мировой политической арене. Чтобы оценить современную внешнюю политику России через призму зарубежных СМИ, нужно понять, какую роль играла Россия на мировой арене последнее столетие, и как менялось к ней отношение вообще, в зависимости от ее достижений и провалов.

После Второй Мировой войны Россия официально считалась союзником США и европейских стран. Однако, когда Россия окрепла после военной разрухи и стала набирать потенциал в военном вооружении, занимая лидерство в этой сфере, США и их европейские союзники перестали смотреть на Россию “через розовые очки” и поняли, что Россия становится серьезным конкурентом. В 60- 70-е годы на мировую арену вышли два лидера, две сверхдержавы, имея в виду их владение атомным оружием, и с этого момента отношение этих стран перешли в фазу постоянной борьбы за мировое лидерство. Настал период холодной войны.

Соединенные штаты действовали в этой борьбе скорее политическими методами, так, после обвала цен на нефть в 1985 г., в результате политических и дипломатических договоренностей США с Саудовской Аравией, рубль сильно подешевел, что привело к серьезному подрыву мощи СССР. Этим воспользовались оппозиционные силы в России, которые привели ее к смене власти и постепенному развалу страны, которая гордо называла себя СССР. Масла в огонь подлили “цветные революции”, когда наши республики, некогда называющие себя братскими, вышли из состава Советского союза, разрушив единую и мощную экономику государства, тем самым подорвав и его военный потенциал.

Интересно отметить, что США, веками собиравшие свои разрозненные и воевавших друг с другом штаты в единый кулак единого государства, в данной ситуации помогали дробить некогда сильное государство на отдельные суверенные государства, поддерживая, а иногда спонсируя “цветные революции” в бывших советских республиках, что разрушило не только территориальный суверенитет Советского союза, но также экономику и государственность.

В результате, на рубеже XXI века Россия, некогда мощное государство, имеющее самую большую территорию и первое покорившее космос, Россия откатилась на уровень стран третьего мира, т.е. на уровень развивающихся стран, что, впрочем, устраивало США и западные государства, которые использовали Россию как сырьевой рынок, а также как потребительский рынок для реализации товаров своих стран. Практически 10 лет Россия не давала о себе знать ни какими-либо важными решениями, ни какими-либо решительными действиями. Практически 10 лет ушло на то, чтобы Россия постепенно восстановила и укрепила свой экономический и военный потенциал.

И каково же было удивление западного мира, когда в 2014 году Россия с огромным успехом не только провела XX Олимпиаду в г. Сочи, показав свою экономическую состоятельность, но и отстояла суверенитет своей территории – полуострова Крым, - который исторически всегда принадлежал России. С этого момента оценка зарубежными СМИ политики России изменилась кардинальным образом: удивление сменилось раздражением и непониманием, когда и как Запад мог упустить столь мощный рывок России вперед, ведь конкурент не только встал с колен, но и стал опять претендовать на лидерство на мировой арене. “Мы признаем, что упустили, когда Россия смогла усилить свой столь мощный военный потенциал”, - оценивали западные политики создавшуюся ситуацию. Но все равно, несмотря на

Секция 11. Исторические, философские и политические исследования общественного развития

столь явные достижения, России все время указывали на “свое место”, место в ряду развивающихся стран, сырьевых рынков и рынков сбыта. С этой же целью были введены экономические санкции против России.

2015 год стал окончательной “точкой над i” в споре о положении России на современной политической арене и во всем мире в целом. Выступив непримиримым врагом в борьбе с ИГИЛ, Россия не только стала отстаивать свои интересы в Сирии и на Ближнем Востоке в целом, но и в какой-то степени диктовать свои условия, заставляя считаться со своими интересами. Это относится и к поддержке законного президента Сирии Б. Асада, объявлению конкретных партий и группировок в Сирии террористическими, а также к военной операции в Сирии, в целях поддержки правительственных войск с воздуха. В западных СМИ постепенно стало приходить понимание того, что именно американская политика привела к взрыву на Ближнем Востоке, за которым последовали теракты в Париже. “США без раздумий вторглись в чужие владения, а расплачивается за это Европа”, - пестрили заголовки западных СМИ последние недели.

И наконец, та уверенность в себе и та смелость, с которой Россия, открыто уличив своего бывшего союзника и партнера Турцию в связях с ИГИЛ, которая сбива российский самолет СУ- 24, совершив таким образом “удар в спину” ради нефтяных интересов правящей верхушки и предав тем самым союзников в борьбе с исламским государством, не оставили никакого сомнения в том, что Россия вышла в число лидеров, которая хочет чтобы уважали ее интересы. Президент России Владимир Путин в разговоре с Королем Иордании Абдулла II Бен Аль-Хусейном так прокомментировал сложившуюся ситуацию: Я понимаю, что у каждого государства есть свои религиозные интересы, и мы всегда относимся к ним с уважением, но мы никогда не потерпим, чтобы совершались такие преступления как сегодня.

В настоящее время взгляд зарубежных СМИ на современную политику России разделяется на два мнения. Первое: Россия- это сильное государство, с которым надо считаться, но держать его на расстоянии, так как оно все равно остается оппонирующим, и что Россия должна присоединиться к коалиции стран ЕС и США, ведущих борьбу с терроризмом и Исламским государством. И второе мнение, которое захватывает все большую и большую аудиторию зарубежных стран, что Россия- это единственная сила, которая в состоянии вести реальную борьбу с Исламским государством и с терроризмом в мире в целом, т.к. имеет для этого высокий военный потенциал и жесткую политическую волю, и страны коалиции США и западноевропейских стран должны присоединиться к России в борьбе с Исламским государством и терроризмом во всем мире.

Литература

1. Иван Петров “Смерть в Париже” //Российская газета- 2015- № 44, 16.11.2015- стр.2
2. Иван Петров “Мечь грязного бизнеса” // Российская газета-2015- № 46, 2.12.2015- стр.4
3. Иван Петров “Удар в спину” //Российская газета- 2015- № 46, 2.12.2015- стр.2
4. Николай Долгополов “Откуда пришла взрывная волна” //Российская газета- 2015- № 44, 16.11.2015- стр.3