

Е.С. Денисова
Научный руководитель – М.А.Гаврилова
ГБПОУ ВО «Муромский педагогический колледж»
г. Муром, ул. Карла Маркса д.24
e-mail:mpc@mit.ru

Н.А. Некрасов и Муромский край

10 декабря 2016 года великому русскому поэту, писателю и публицисту, классику русской литературы Николаю Алексеевичу Некрасову исполняется 195 лет со дня рождения. 2016 год знаменателен еще одним юбилеем, книжным. 140 лет назад была написана поэма-эпопея «Кому на Руси жить хорошо».

А читают ли Некрасова сегодня? Знают ли, понимают его произведения? На эти и другие вопросы мы постарались дать ответы в нашей исследовательской работе «Николай Алексеевич Некрасов и Муромский край».

Цель нашего исследования: рассмотреть, как Некрасов связан с муромским краем.

Задачи исследования:

- изучить биографическую и краеведческую литературу по теме;
- проанализировать произведения, написанные на муромской земле или рассказывающие о ней;

- ответить на вопрос: «Чем интересен Некрасов современному читателю?»

В ходе исследования мы открыли для себя новые страницы жизненной и творческой биографии Н.А. Некрасова, связанные с Муромским краем. Выяснили, что Николай Алексеевич бывал в Муроме, жил в 1853 году в муромском имении Алешунино, которое очень любил, которое давало ему богатый материал для работы. Именно в Алешунинской усадьбе он напряженно работал над главами повести «Тонкий человек, его приключения и наблюдения», одним из лучших прозаических произведений поэта.

Владими́ро-алешуни́нский материал, отраженный в «Тонком человеке», был затем творчески переработан и использован в отдельных главах поэмы «Кому на Руси жить хорошо», а также в отдельных стихотворениях.

Чем интересен Некрасов современному читателю? Жизненной правдой, искренностью, своим «суровым, неуклюжим стихом», народностью. Николай Алексеевич принадлежит к числу поэтов, нашедших свою, неповторимую Музу.

В наше время можно с уверенностью сказать, что талант великого русского поэта остается неизменным, а его произведения никогда не потеряют своей актуальности.

Литература

1. Лощинин Н. Некрасов и Алешунино // Муромский рабочий, 1978, № 36.
2. Некрасов Н.А. Тонкий человек, его приключения и наблюдения. – М., 1984.
3. Некрасов Н.А. Кому на Руси жить хорошо. – М., 1991.
4. Некрасов Н.А. Стихотворения. – М., 1986.
5. Некрасов Н.К. По их следам по их дорогам.- М., 1987.
6. Сидоров И. Близ города Муром // Муромский рабочий, 1991, № 17.

Д. Д. Клепикова
Научный руководитель: к. и. н., доцент кафедры СГД- Лаврентьева Н. А.
*Муромский институт (филиал) ФГБОУ ВО
“Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых”
602264, Владимирская область, г. Муром, ул. Орловская, д.23
Klepidd@rambler.ru*

Современная политика России в оценке зарубежных СМИ.

В настоящее время средства массовой информации становятся все более политизированными и системообразующими, и политика определяется тем, как его преподносят СМИ. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью определения роли России на мировой политической арене. Чтобы оценить современную внешнюю политику России через призму зарубежных СМИ, нужно понять, какую роль играла Россия на мировой арене последнее столетие, и как менялось к ней отношение вообще, в зависимости от ее достижений и провалов.

После Второй Мировой войны Россия официально считалась союзником США и европейских стран. Однако, когда Россия окрепла после военной разрухи и стала набирать потенциал в военном вооружении, занимая лидерство в этой сфере, США и их европейские союзники перестали смотреть на Россию “через розовые очки” и поняли, что Россия становится серьезным конкурентом. В 60- 70-е годы на мировую арену вышли два лидера, две сверхдержавы, имея в виду их владение атомным оружием, и с этого момента отношение этих стран перешли в фазу постоянной борьбы за мировое лидерство. Настал период холодной войны.

Соединенные штаты действовали в этой борьбе скорее политическими методами, так, после обвала цен на нефть в 1985 г., в результате политических и дипломатических договоренностей США с Саудовской Аравией, рубль сильно подешевел, что привело к серьезному подрыву мощи СССР. Этим воспользовались оппозиционные силы в России, которые привели ее к смене власти и постепенному развалу страны, которая гордо называла себя СССР. Масла в огонь подлили “цветные революции”, когда наши республики, некогда называющие себя братскими, вышли из состава Советского союза, разрушив единую и мощную экономику государства, тем самым подорвав и его военный потенциал.

Интересно отметить, что США, веками собиравшие свои разрозненные и воевавших друг с другом штаты в единый кулак единого государства, в данной ситуации помогали дробить некогда сильное государство на отдельные суверенные государства, поддерживая, а иногда спонсируя “цветные революции” в бывших советских республиках, что разрушило не только территориальный суверенитет Советского союза, но также экономику и государственность.

В результате, на рубеже XXI века Россия, некогда мощное государство, имеющее самую большую территорию и первое покорившее космос, Россия откатилась на уровень стран третьего мира, т.е. на уровень развивающихся стран, что, впрочем, устраивало США и западные государства, которые использовали Россию как сырьевой рынок, а также как потребительский рынок для реализации товаров своих стран. Практически 10 лет Россия не давала о себе знать ни какими-либо важными решениями, ни какими-либо решительными действиями. Практически 10 лет ушло на то, чтобы Россия постепенно восстановила и укрепила свой экономический и военный потенциал.

И каково же было удивление западного мира, когда в 2014 году Россия с огромным успехом не только провела XX Олимпиаду в г. Сочи, показав свою экономическую состоятельность, но и отстояла суверенитет своей территории – полуострова Крым, - который исторически всегда принадлежал России. С этого момента оценка зарубежными СМИ политики России изменилась кардинальным образом: удивление сменилось раздражением и непониманием, когда и как Запад мог упустить столь мощный рывок России вперед, ведь конкурент не только встал с колен, но и стал опять претендовать на лидерство на мировой арене. “Мы признаем, что упустили, когда Россия смогла усилить свой столь мощный военный потенциал”, - оценивали западные политики создавшуюся ситуацию. Но все равно, несмотря на

Секция 11. Исторические, философские и политические исследования общественного развития

столь явные достижения, России все время указывали на “свое место”, место в ряду развивающихся стран, сырьевых рынков и рынков сбыта. С этой же целью были введены экономические санкции против России.

2015 год стал окончательной “точкой над i” в споре о положении России на современной политической арене и во всем мире в целом. Выступив непримиримым врагом в борьбе с ИГИЛ, Россия не только стала отстаивать свои интересы в Сирии и на Ближнем Востоке в целом, но и в какой-то степени диктовать свои условия, заставляя считаться со своими интересами. Это относится и к поддержке законного президента Сирии Б. Асада, объявлению конкретных партий и группировок в Сирии террористическими, а также к военной операции в Сирии, в целях поддержки правительственных войск с воздуха. В западных СМИ постепенно стало приходить понимание того, что именно американская политика привела к взрыву на Ближнем Востоке, за которым последовали теракты в Париже. “США без раздумий вторглись в чужие владения, а расплачивается за это Европа”, - пестрили заголовки западных СМИ последние недели.

И наконец, та уверенность в себе и та смелость, с которой Россия, открыто уличив своего бывшего союзника и партнера Турцию в связях с ИГИЛ, которая сбива российский самолет СУ- 24, совершив таким образом “удар в спину” ради нефтяных интересов правящей верхушки и предав тем самым союзников в борьбе с исламским государством, не оставили никакого сомнения в том, что Россия вышла в число лидеров, которая хочет чтобы уважали ее интересы. Президент России Владимир Путин в разговоре с Королем Иордании Абдулла II Бен Аль-Хусейном так прокомментировал сложившуюся ситуацию: Я понимаю, что у каждого государства есть свои религиозные интересы, и мы всегда относимся к ним с уважением, но мы никогда не потерпим, чтобы совершались такие преступления как сегодня.

В настоящее время взгляд зарубежных СМИ на современную политику России разделяется на два мнения. Первое: Россия- это сильное государство, с которым надо считаться, но держать его на расстоянии, так как оно все равно остается оппонирующим, и что Россия должна присоединиться к коалиции стран ЕС и США, ведущих борьбу с терроризмом и Исламским государством. И второе мнение, которое захватывает все большую и большую аудиторию зарубежных стран, что Россия- это единственная сила, которая в состоянии вести реальную борьбу с Исламским государством и с терроризмом в мире в целом, т.к. имеет для этого высокий военный потенциал и жесткую политическую волю, и страны коалиции США и западноевропейских стран должны присоединиться к России в борьбе с Исламским государством и терроризмом во всем мире.

Литература

1. Иван Петров “Смерть в Париже” //Российская газета- 2015- № 44, 16.11.2015- стр.2
2. Иван Петров “Мечь грязного бизнеса” // Российская газета-2015- № 46, 2.12.2015- стр.4
3. Иван Петров “Удар в спину” //Российская газета- 2015- № 46, 2.12.2015- стр.2
4. Николай Долгополов “Откуда пришла взрывная волна” //Российская газета- 2015- № 44, 16.11.2015- стр.3

Ю.Н. Кожушко
ФГБОУ ВПО «Магнитогорский Государственный
Технический Университет им. Г.И. Носова»
Россия, Челябинская обл., г. Магнитогорск, пр. Ленина, 114
y_kozhushko@mail.ru

Особенности празднования Дня Победы в Магнитогорске в 1990-е гг. (на материалах газеты «Магнитогорский рабочий»)

Период президентства Б.Н. Ельцина, 1990-е гг. – это время становления новой российской государственности, поиска новых идейных опор. В этой связи особый интерес представляет рассмотрение особенностей празднования Дня Победы именно в 1990-е гг.

В отечественной исторической литературе праздник Дня Победы стал объектом пристального изучения исследователей с середины 2000-х гг. Рубежным в этом отношении выступает 2005-й, юбилейный, год. Материалы, выпущенные в 2005 г. Ассоциацией исследователей российского общества (АИРО-XXI) освещают праздник с 1945 по 2005 гг. через призму политики. Праздник Дня Победы в последующие, вплоть до 2015, годы рассмотрен фрагментарно, исключение – 70-летие Победы. Общая тенденция исследований праздника Дня Победы – отсутствие внимания к ритуальной (инструментальной) стороне Праздника, концентрация преимущественно на столичном регионе, отсутствие исследований по истории праздника в 1990-е гг. В этом контексте изучение праздника Дня Победы в Магнитогорске позволяет заполнить лауну в историческом знании о празднике.

В качестве базового источника в данной статье использованы материалы газеты «Магнитогорский рабочий» за период с 1990 по 1999 гг. Однако, изучение событий наиболее близких к современности десятилетий представляет собой методологическую и концептуальную проблему для историков. Поэтому методологическим подспорьем при написании статьи послужили работы авторского коллектива сборника «1990-й. Опыт изучения недавней истории».

Начало 1990-х гг. – период системного кризиса в России. Несмотря на общий «критический тон репрезентации советского прошлого», по мнению политолога О.Ю. Малиновой, «команда Ельцина» «сознавала ценность памяти о войне и искала новые способы политического использования этого ресурса» [1; 91]. Осуществлялась ревизия ритуальных и символических практик празднования Дня Победы. В 1992 г. «суверенная Россия» первый раз праздновала День Победы в таком качестве. Масштабных мероприятий вплоть до юбилейного, 1995 г. не проводилось, но майские праздники остались выходными днями [2]. Складывавшиеся десятилетиями механизмы проведения праздника были нарушены, парткомов и горкомов, «направляющих» праздник, больше не существовало. В Магнитогорске большое удивление у жителей вызвало отсутствие вывешенного повсеместно привычного атрибута праздника – государственной символики. Местные власти объясняли ситуацию недостатком возможностей и средств на пошив триколора из однородной ткани [3].

К празднику 1992 г. в Магнитогорске ветераны получили усеченный вариант поздравлений – городские военкоматы не отправили им открытки, магазин «Ветеран» не смог отovarить ветеранов «традиционной для непьющих банкой сгущенки» и «бутылочкой казенной для тех, кто мог себе ещё позволить» [3]. Программа праздничных мероприятий была ограничена праздничным концертом в здании Музыкального училища, возложением венков на Левобережном кладбище и встречей 10 мая «фронтовых друзей и тружеников тыла» в сквере по проспекту Metallургов. Свидетели праздника отметили его узость, по сравнению с предыдущими годами. Ушли в прошлое привычные атрибуты: «непременный насыщенный лозунгами и цитатами доклад, чествование особо заслуженных товарищей и речи, речи, речи». Во время церемонии возложения венков к мемориалу павших в годы Великой Отечественной войны на Левобережном кладбище музыка играла «ровно столько, сколько надо, чтобы создать фон официальному мероприятию» [4].

В условиях тяжелого экономического положения, траурная атрибутика стала объектом мошенничества. На следующий день после праздника, подъехавшие «на узике к братским

Секция 11. Исторические, философские и политические исследования общественного развития

надгробиям люди» забрали венки, сорвали с венков посвященные ленты. Обращавшиеся с заявлением в полицию граждане отмечали, что «на перепродаже ритуальных предметов кое-кто делает неплохой бизнес» [4]. Пройдя кризисные 1990, 1991 и 1992 гг. данная преступная практика, возможно, сошла на нет или не приобретала больше широкого общественного резонанса.

Праздничные мероприятия последующих, начиная с 1993 г., лет становились более насыщенными. Ветеранам снова стали вручать материальные подарки, количество мероприятий и их география увеличивались. Традиционными стали встречи ветеранов, сопровождаемые игрой духового оркестра, песнями и танцами, в сквере по проспекту Металлургов. Локализация объясняется тем, что именно в этой части города проживало большинство ветеранов второй мировой [5]. Однако, праздник продолжал проводиться в рамках отдельных городских районов, не выходя на главную городскую площадь. Такая практика отражала общую тенденцию по стране. В 1993 и 1994 гг. в Москве празднования Дня Победы проходили, в только вводимшемся в эксплуатацию мемориальном комплексе на Поклонной горе [1; 93]. С 1995 г. главным местом празднования Дня Победы в Москве становится Красная площадь, в Магнитогорске – площадь перед Администрацией города и мемориальный комплекс «Тыл – фронту» [6].

Особенностью празднования Дня Победы в Магнитогорске является своеобразное сращивание поминовения погибших в годы Второй мировой войны и в ходе военной кампании в Афганистане. На Левобережном кладбище традиционно в праздник Победы возлагались венки на могилы, а с 1993 г., и на мемориал, в память о войнах-афганцах. В канун Дня Победы Совет Ветеранов Афганистана оказывал материальную помощь семьям, погибших в Афганистане солдат, и инвалидам войны [3; 6]. Возможно, таким образом поддерживается связь поколений. Способом поддержания «живой памяти о войне» выступало в это время создание «Книги памяти» [3; 7].

Лейтмотивами всех праздничных мероприятий 1990-х гг. являлись три темы. Первая – забота о материальном положении ветеранов. Решение этой проблемы Администрацией города повесно начинает осуществляться с февраля 1995 г. в рамках подготовки к 50-летию Победы [8]. До этого проводились отрывочные акции, например, администрация Ленинского района предоставила ветеранам возможность бесплатно посещать драматический театр и кинотеатр «Комсомолец». Следует отметить, что в репертуаре этих театров, а также всех кинотеатров города даже в праздничные дни отсутствовали фильмы о Великой Отечественной войне или картины, освещавшие военные будни советского солдата. Напротив – репертуар был перенасыщен фильмами зарубежного производства (преимущественно – США), такими как «Банкир-маньяк», «Ночные забавы», «Полицейская собака К-9» и др. В целом, помощь ветеранам в России обычно осуществлялась преимущественно в контексте предпраздничных мероприятий Дня Победы, исключая остальные будние дни. Необходимость прекращения такой практики подчеркивал журналист В.В. Познер «когда же мы вместо высокопарных сентенций вроде «все для человека», вместо помпезных мероприятий <...> будем ... совершать действия, из которых станет ясно, что мы прониклись тяжестью своей вины» [9].

Второй и третьей темами в рамках празднования Дня Победы были размышления о дальнейшем развитии российской армии и споры о принадлежности и сохранности праздника. Жители города в интервью газете «Магнитогорский рабочий» характеризовали праздник Дня Победы как «наш общий» (*для всех бывших республик СССР – прим. Авт.*) и «интернациональный». Даже в самый трудный для празднования Дня Победы 1992 г. жители города продолжали традиции чествования ветеранов, семейных застолий и поминовения погибших [3]. В этой связи уместной будет характеристика праздника Дня Победы в России, данная финской журналисткой А.-Л. Лоурен: «День Победы – праздник единения, всеобщий праздник. В России на редкость важно ощущение принадлежности к коллективу» [10].

В целом, в 1990-е гг. в Магнитогорске видоизменяются традиционные практики празднования Дня Победы. Этот процесс является лекалом экономического, политического и культурного развития страны и отражает общероссийские тенденции. Среди особенностей праздничных мероприятий необходимо назвать совместное поминовение воинов-

Секция 11. Исторические, философские и политические исследования общественного развития

интернационалистов и погибших в годы ВОВ и акцентирование внимания на трудовых заслугах города.

Литература:

1. Малинова, О.Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности [Текст] / О.Ю. Малинова. – М.: Политическая энциклопедия, 2015. – 207 с.
2. Магнитогорский рабочий [Текст].1992. 23 апреля.
3. Магнитогорский рабочий [Текст].1992. 9 мая.
4. Магнитогорский рабочий [Текст].1992. 13 мая
5. Магнитогорский рабочий [Текст].1993. 12 мая.
6. Магнитогорский рабочий [Текст].1999. 9 мая.
7. Кристел Лейн Ритуал военно-патриотической традиции [Электронный ресурс]/ Кристел Лейн, пер. Андрея Лазарева // Неприкосновенный запас. № 101 (3/2015) URL: <http://www.intelros.ru/readroom/nz/nz3-2015/27689-ritual-voenno-patrioticheskoy-tradicii.html>
8. Магнитогорский рабочий [Текст].1995. 23 февраля.
9. Познер, В.В. Все для человека... [Электронный ресурс] / В.В. Познер // Дружба Народов. № 6. 1998. URL: <http://magazines.russ.ru/druzhba/1998/6/pozner.html>
- 10.Лаурен, А.-Л. У них что-то с головой, у этих русских [Электронный ресурс]/ Анна-Ленна Лаурен, пер. Е. Тепляшина: ИД Флюид ФриФлай. 2008. – 140 с. URL: <http://fanread.ru/book/7215314>

Е.В. Токарев, Г.Р. Кубагушева
*Магнитогорский Государственный
Технический Университет им. Носова
Челябинская обл., г. Магнитогорск
kubaguschewa.gulnara@yandex.ru*

Правосознание в современном российском обществе

В различные периоды Российской истории, в государстве в целом и обществе в частности, царили различные установки, касающиеся правосознания индивидуума и его отношения к праву. В отдельные периоды нашей истории большинство населения нашей страны выступали в роли объектов права, де-факто или де-юре, но так или иначе это было объективной стороной жизни нашей страны на протяжении довольно длительного периода. В иные моменты такая позиция строго декларировалась верховной властью, в другие имела негласное свойство. Так или иначе, формирование современного правового самосознания в Российской Федерации носит явные следы этого деструктивного влияния. К такому влиянию относятся, исторические предпосылки (неоднократные стрессовые переходные периоды отечественной истории, отсутствие традиций гражданского общества), социальные особенности (общинный характер уклада жизни, стремление к соборности, игнорирование и неуважение законов, но стремление к порядку, неприятие формализма), правовые особенности (низкий уровень жизни большинства жителей РФ, низкий уровень правовой грамотности населения и должностных лиц, низкий уровень нравственной культуры) [1].

Рассмотрим новейший этап развития российского правосознания. Предшествующий современной России этап советской государственности нес в своей основе опору на радикальное восприятие марксистско-ленинских тезисов, в которых общественная жизнь виделась в качестве базиса и надстройки. И если базисом в этой роли выступали рычаги экономического характера (производительные силы, формы хозяйства и другое), то в правовом аспекте ими являлись критерии вторичные по отношению к основным экономическим силам. Это пренебрежение законностью и правами закрепленное на государственном уровне вело к деградации правовой системы, духовному кризису, упадку моральных ценностей, неверию властным органам. Во многом, именно эти факторы стали причинами крайне медленного продвижения идей правового государства и общества. Эти позиции подкрепляли и экономические тенденции постсоветской России. Массовое обнищание населения, отсутствие реальной власти, и доверия к государственным структурам толкало людей в криминальную среду. Преодоление факторов обнищания в 2000-х годах привело к постепенному развороту большей части населения к формам правового консенсуса с государственными органами [2]. Властные институты ставили своей целью «заморозить» это положение и не предпринимать серьезных действий в этом ключе. Государство пыталось оперативно решить острые проблемы, делая это в одностороннем порядке, без выстраивания диалога с обществом. Стоит охарактеризовать ряд причин, по которым такой вариант развития событий не вызвал бурного общественного негодования и не создал острой общественной повестки. Особенности правосознания российского народа тесно спаяны с мировоззрением и национальным менталитетом, в котором соединяются тенденции свободолюбия и абсолютного анархизма, с яркими антигосударственными настроениями. Но всепрощающие тенденции восприятия права и милосердия уравнивают эти стремления, и во многом именно на них строится принятие государственного строя, причем в самых его деспотичных проявлениях. Привычка к милосердному всепрощению сменяется в иных случаях на зверскую жестокость, подчас несоразмерную и нелогичную. Понятие справедливости, довлеющее над принятием норм законности, также является базовой чертой российского правового менталитета [3]. Все эти ментальные черты лишь усиливают проблематику, и на этих противоречиях играет властный аппарат. Весьма логично предположить, что культивируя данные признаки и оставаясь «безучастным» к попыткам наладить диалог и общественностью власть стремится максимально упрочить свои полномочия и функции, доводя их до бесспорных привилегий. Но, как известно, такой упрощенный подход является весьма опасным. Упрощения и демонтаж рабочих

Секция 11. Исторические, философские и политические исследования общественного развития

правовых и законных конструкций помноженный на безнаказанность и высокую коррупционную составляющую российского общества является искусственным тормозом для развития, как гражданского общества, так и его социальной и экономической составляющей [4]. Однолинейная модель управления правовыми процессами в стране, и расширение карательных полномочий при фактическом бесправии рядовых граждан создает угрозу общественной и национальной безопасности. Избрание государством патестарной системы права в качестве основы приводит к деградации самих правовых институтов, уничтожая частную инициативу, подавляя в индивидууме такие важные для развития человеческого потенциала условия, как право сознательности, ответственность понимания своего долга перед обществом и государством и чувства безопасности деятельности в рамках данного государства. Закономерным итогом является всеобъемлющее чувство неустойчивости и ненужности, при этом дело касается самых развитых и креативных слоев общества, в авангарде которых стоит молодое поколение [5]. В суждении о верности правовой инертности российского общества тон задает класс интеллигенции и молодежь наиболее восприимчивая к изменениям различного рода. Рисуя нелюбимую картину правосознания в российском обществе, нужно условиться о том, что в России весьма высок потенциал реформ и созидательных преобразований, которые смогут искоренить основные негативные факторы российской правовой системы и работа в данном направлении должна вестись с привлечением общественных сил, включая оппозиционные партии, объединения и организации. Ключевым фактором в этом вопросе является позиция государства, его четкое принятие необходимости выстраивания правового государства с перспективами развития, а не хаотичная корректировка правовой базы в угоду сиюминутной конъюнктуре и личностным амбициям представителей власти [6]. Стоит сказать, что возможные преобразования должны главной своей целью избрать повышение правосознания и правовую активность российского общества, путем создания прозрачной, четкой и независимой системы правоотношений.

Список используемой литературы и источников

- 1.Беседина, В.А. Генезис и тенденции изменений социально-правовых институтов современной России [Текст]/ В.А. Беседина // Известия российского государственного педагогического университета им. Герцена. – 2007. - №35. - С. 31 – 37.
- 2.Левкин, И.В. Современная российская государственность: проблемы переходного периода [Текст] И.В. Левкин // Государство и право. - 2007. - №1. - С. 14.
3. Особенности правосознания и правовой культуры в РФ [Электронный ресурс] режим доступа: <http://www.process62.ru/index.php/info?id=118>
- 4.Осипова, Е.В. Девиация правосознания в современной России [Текст]/ Е.В. Осипова. – Кострома: КГТУ, 2007. - 95 с.
- 5.Певцова, Е.А. Правовая культура личности [Текст] Е.А. Певцова // Основы государства и права. - 2008. - №1. - С. 30.
- 6.Пиголкина, А.С. Теория государства и права: учебник [Текст]/ А.С. Пиголкина. - М.: Городец, 2003. – 544 с.

С.А. Ладоницкая
Научный руководитель: к.и.н., доцент каф. С.Г.Д. - Лаврентьева Н.А
Муромский институт (филиал) ФГБОУ ВО
“Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых”
602264, Владимирская область, г. Муром, ул. Орловская, д. 23
ladonitckaya@ya.ru

Политический имидж России в странах ЕС на современном этапе.

Данная работа весьма актуальна в наше время, так как сейчас достаточно резко возросла потребность в проведении политики комплексных исследований проблемы внешнеполитического имиджа России. Данное исследование способствует формированию позитивного дружественного отношения к нашей стране.

Политический имидж государства всегда играл важную роль в сфере международных отношений: от того, является ли он позитивным или негативным, зависит успешность проведения внешней политики страны и развития торгово-экономических отношений с другими государствами. Внешнеполитический имидж оказывает воздействие и на политические процессы, которые протекают в самом государстве: негативный образ страны может использоваться оппозиционными силами как один из аргументов критики в адрес правительства и проводимой им политики.

На данном этапе в состав *Европейского Союза* входят 25 государств: Австрия, Бельгия, Кипр, Чехия, Дания, Эстония, Германия, Греция, Финляндия, Франция, Венгрия, Ирландия, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Польша, Португалия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Нидерланды, Великобритания.

В Кремле прошла пресс-конференция с участием 500 журналистов, включая 200 иностранных, президент России В.В.Путин заметил, что «мы уже совсем открыты, полностью, а вот нам иногда создают некоторые препятствия», когда один из гостей назвал “зловещей” доктрину информационной безопасности. Так же, президент привел пример: «Радио Свобода» у нас действует как национальное СМИ, а вот когда Минпечати обратилось к США с просьбой предоставить такую же возможность на таких же условиях, как «Радио России» или радиостанции «Маяк», нам отказали».

Российско-французские отношения уходят своими корнями в глубокое прошлое. С тех пор как русская княжна Анна Ярославна вышла замуж за французского короля Генриха I и отправилась в далекую Францию, прошло почти тысячелетие совместного пути по дороге истории.

В последние годы Россия сделала многое для преодоления прежней политической и экономической нестабильности, и в сегодняшней ситуации открываются большие возможности для иностранных инвестиций в России.

“Отношения между Москвой и Парижем нужны обеим странам, а разногласия между сторонами не мешают сотрудничеству,”- заявил чрезвычайный и полномочный посол Франции в России Жан-Морис Рипер. “Я убежден, что отношения между Россией и Францией необходимы нашим обеим державам. Порой у нас встречаются разногласия, но это не должно мешать нам продолжать наши столь особенные диалог и сотрудничество,”- написал посол в социальной сети Facebook в ходе чата с пользователями. [4]

Издающийся в Германии общественно-политический журнал *Сісего* решил избрать президента России Владимира Путина человеком года. Об этом редакция сообщила 17 декабря на своей странице в интернете [5]. Обложку нового январского номера ежемесячника украшают портрет Путина, выполненный в подражание великому

Секция 11. Исторические, философские и политические исследования общественного развития

испанскому сюрреалисту Сальвадору Дали, и заголовок "Игрок. Как Владимир Путин стал важнейшим человеком в мире".

с 8 по 10 ноября 2015 года немецкие политики посетили Москву по приглашению Госдумы. На этой встрече речь шла о германо-российском сотрудничестве в сфере энергетики. Конкретным результатом стало создание неформальной рабочей группы между комитетами по экономике бундестага и Госдумы в составе примерно пяти человек с каждой стороны, которая будет встречаться раз в год.

Скандальный французский журнал Charlie Hebdo, регулярно позволяющий себе шутить над трагическими ситуациями (например, в сентябре в журнале поглумились над трехлетним мальчиком-беженцем из Сирии, утонувшим у берегов Турции), позволил себе черный юмор и в отношении катастрофы самолета компании "Когалымавиа" в Египте [2].

На первой карикатуре изображены летящие на голову террориста тела пассажиров и обломки самолета. "Российская авиация усилила свои бомбардировки", - гласит подпись под карикатурой.

Также в журнале Charlie Hebdo опубликована текстовая шутка по поводу катастрофы российского лайнера в Египте. Текст шутки, что для террористов ИГИЛ, сбивших российский лайнер, это был "единственный способ добыть 224 порции бесплатной еды". Член Комитета Совета Федерации по международным делам Игорь Морозов, прокомментировавший циничную публикацию, назвал карикатуры кощунством и глумлением над памятью тех, кто стал жертвой этой катастрофы.

Часть федерального правительства пытается проводить в отношении России дополнительную или параллельную внешнюю политику, направленную на усиление экономических контактов и в конечном итоге - отмену санкций, введенных Европейским Союзом против России после аннексии Крыма.

Основываясь на результатах моего исследования, можно утверждать, что проблема имиджа для современной России является особенно актуальной. В настоящее время назрела необходимость сделать первые шаги в направлении эффективного использования позитивных предпосылок для того, чтобы образ России воплотил в себе те составляющие, которые определяют ей достойное место и роль в современном глобальном пространстве среди более динамично и прогрессивно развивающихся стран мира.

Литература

1. Василенко И.А, Имидж России. Концепция национального и территориального брендинга, 2012, "Экономика", с 273
2. Выпуск журнала Charlie Hebdo №1216, 10.11.2015
3. Малышева Е.М Образ России: дефицит «мягкой силы», «Полис»-2013-№3, с 93
4. https://www.facebook.com/france.russie/photos/a.323366944372845.77178.322724507770422/1023772414332291/?type=3&comment_id=1024132227629643&comment_tracking={%22tn%22%3A%22R0%22}
5. <http://www.cicero.de>

Е.В. Токарев, Г.Р. Кубагушева
*Магнитогорский Государственный
Технический Университет им. Носова
Челябинская обл., г. Магнитогорск
kubaguschewa.gulnara@yandex.ru*

Основные тенденции эволюции судебного права в средневековой германии

История становления и развития правовых отношений в эпоху средневековья является краеугольным камнем для понимания современной системы европейского судебного права, формирование которого происходило в течение многих столетий. В современной его форме это право делится на две группы романо-германскую и англо-саксонскую, формирование основных позиций, которых закончились в XVIII веке. Если рассматривать явления и развитие Германского права как продолжение и развитие романской правовой системы, то тут базисом будут выступать первые правовые акты варварских королевств западной Европы. Их основой являются родоплеменные обычаи и устные законы, которые в дальнейшем и составят варварские «правды». Так Алеманнская и Баварская правды содержат права церковного института, права власть имущих (герцогов) и судебные права. В 6 - 8 веках данные правовые своды были основой, регулирующей правоотношения в раннесредневековой Германии, которая на тот момент являлась еще разделенной на племенные союзы [1]. Судебные положения, находящиеся в третьем разделе данных «правд», выделяют несколько форм преступлений: уголовные, государственные, церковные. Основой этих законов является иерархичность и сословное деление. Важное место занимают и правила судопроизводства. Весьма полно описаны правила созыва судилищ, оглашения заявлений и обязанностей сторон процесса. Что касается основной формы наказания, то ей являлась судебная вира (которая заменила кровную месть). Особое место в данных документах занимало положение церкви, являющейся самостоятельной правовой единицей. Схожие законодательные акты существовали и в языческих регионах Тюрингии и Саксонии в 7-8 веках. В них решающим фактором судебных процессов являлся судебный поединок. Эти сборники стали основой для развития единого права [2], которое, однако, с выделением Германии в отдельное государство в 9 веке приобрело особое значение. В этот период начинают проявляться особенные для германского законодательства нормы и правила, наличие особого ленного права, которое контрастирует с правом земским. Особенностью так же являются узко сословные суды. Если в отдельных территориях, объединенных в родовую династическую систему, и существовали объединяющие их с другими законы и нормы права, то их наличие было обусловлено по большей части добровольным исполнением наиболее распространенных законов, такое положение закреплялось, например, императорским статутом 1103 года [3]. Эти меры касались и унификации дел церковных на различных территориях, впрочем, данная практика была практически однородной на всем протяжении средних веков. Наиболее развитым в отношении регулируемых правил ведения судебных разбирательств стал следующий статут 1152 года императора Фридриха Барбароссы. В нем были значительно расширены полномочия судей. В нем так же подробно указывались необходимые для тех или иных юридических действий условия. Более четкое закрепление всего юридического функционала ограничивала различные подлоги. Эти изменения были, прежде всего, важны для укрепления королевской власти, но побочным их эффектом стало развитие судебной системы и расширение ее унификации в сравнении с предшествующими документами. В 1158 году выходит еще один статут мира, в котором кроме призыва к «вечному миру» были весьма интересные дополнения и в судебном законодательстве. Так, например, официально запрещался самосуд, за нарушение которого предполагался внушительный денежный штраф. Весьма большое значение занимают положения о судебной власти, так в пятой статье судьям и магистрам вменялось строго соблюдать свои полномочия и не нарушать установленный порядок. Нарушители же этих установок карались штрафами и плетью, их так же ждала ссылка на пять лет на территорию другого региона. Это документ дополнявший положение 1152 года можно считать актом «современного» типа, так как в нем отсутствуют положения традиционного родового права

Секция 11. Исторические, философские и политические исследования общественного развития

свойственные в большей или меньшей степени его предшественникам [4]. При этом в начале 13 века начался активный процесс ослабления императорской власти, это привело к дополнительной обособленности в плане законов той или иной территории. Ярким примером такой деятельности является документ 1230 года именуемый «Саксонским зеркалом». В судебном праве появляются весьма четкие для той эпохи статьи, которые более глубоко и детально выстраивают регламент судебного процесса. Так в 7 статье сказано: «Еврей не имеет права быть поручителем христианина, если бы он хотел отвечать вместо христианина». Однако такое ущемление прав является лишь отдельным признаком. В этой же статье второй пункт гласит о равенстве иудеев и христиан перед судом: «Если еврей убьет христианина или совершит против него преступление и будет при этом схвачен, то его судят так же, как христианина». Касаемо верховенства судебной власти оно по прежнему принадлежит императору и является высшим, но стоит отметить, что в следующих за этим статьях говорится об избираемости короля, подчеркивая этим зависимость его от воли «народа» и партнерских обязанностей императора и подданных. В последующем феномен Саксонского права станет региональным. Макдебургская, Любекская, Кумская системы права займут видное место не только в Германии, но и в соседней Польше [5]. В период 13-14 веков видное место будет занимать система городского права, а вследствие этого произойдет и выдвигание городского судопроизводства в отдельную форму. Дела горожан будут передаваться за редким исключением в суды их родных городов [6]. Таким образом в развитие судебного права Германии можно выделить следующие тенденции, Иерархичность и сословность судебных органов, тенденция к усилению контроля за работой и исполнением судебных решений со стороны верховной власти, развитие рамок регионального права и создания предпосылок для федерализации, как на уровне отдельных регионов, так и на уровне городов.

Список использованной литературы

1. Данилова, Г. М. Алеманнское и баварское общество VIII и начала IX веков / [Текст] Г. М. Данилова. - Петрозаводск: Карелия, 1969.
2. Саксонская правда [Электронный ресурс] режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/IX/800-820/Lex_Saxonica/text.phtml?id=5729
3. Егер, О. Всемирная история в 4 томах. Т.2: Средние века. [Текст] О. Егер. -Санкт-Петербург: Специальная литература, 1997. - 690 с.
4. Балакин В. Д. Фридрих Барбаросса / [Текст] В.Д Балакин. — М.: Молодая гвардия, 2001. – 288 с.
5. Саксонское зеркало [Электронный ресурс] режим доступа: <http://www.vostlit.narod.ru/Texts/Dokumenty/Germany/XIII/Sachsenspiegel/posl.htm>
6. Электронный ресурс [режим доступа]: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/Deutsch_Stadt/index.phtml?id=5754

С.А. Федурина
Научный руководитель - М.А. Гаврилова
ГБПОУ ВО «Муромский педагогический колледж»
г. Муром, ул. Карла Маркса д.24
e-mail:mpc@mit.ru

Максим Горький и Муромский край

Познакомившись с творчеством М. Горького, его автобиографическими произведениями, краеведческим материалом, мы заметили, что Алексей Максимович не единожды упоминает Муром. Так, действие некоторых рассказов происходит в Муроме (Мямлине), герои жили в Муроме или знакомы с муромлянами. Как же описывает Горький Муром? Бывал ли он на старинной Муромской земле? Как повлияли встречи и события, произошедшие в Муроме, на творчество писателя? На эти вопросы мы постараемся ответить в нашей исследовательской работе.

Цель исследования: рассмотреть, что связывает Максима Горького с Муромским краем.

Задачи исследования:

изучить биографию писателя, найти и проанализировать произведения, в которых рассказывается о Муроме;

провести анализ других источников информации о жизни Горького в Муроме и его окрестностях: статьи местных газет, литературоведческую литературу.

«Тихий город Мямлин еще спит, приютясь в полукольце леса, – лес – как туча за ним; он обнял город, продвинулся к смиренной Оке и отразился в ней, отемнив и бесконечно углубляя светлую воду», – так пишет Максим Горький в рассказе «Губин», подразумевая под Мямлиным наш город. Так писать мог только очевидец.

В рассказе «Коновалов» (1896) действие происходит в Муроме. Максим, рассказчик, – автобиографический персонаж. «...Мне было восемнадцать лет, когда я встретил Коновалова. В то время я работал в хлебопекарне как «подручный» пекаря».

В Муром будущий писатель пришел с юга, из Елатьмы, о чем он сам пишет в рассказе «Проводник».

Есть такое мнение, что из Москвы на родину Алексей Пешков доехал тогда «зайцем» на товарном поезде, а в Муроме он был позднее, в 1891 году. Но совершенно справедливо отмечал наш земляк М. П. Шапошников, изучавший жизнь и творчество Максима Горького, что «маршрут второго хождения по Руси в 1891-1892 годах лежит далеко от Мурома».

Какова же точная дата пребывания писателя в Муроме: 1896? 1891? 1889? Краевед М.П. Шапошников в 1917 году опубликовал в «Муромском рабочем» отрывок из письма Горького к С.Н. Сергееву-Ценскому, которое доказывает, что Максим Горький был в нашем городе осенью 1889 года и описывал его позднее по личным впечатлениям. Каким увидел Муром двадцатилетний Алексей Пешков, ответ найдем в произведениях писателя, письмах и документах.

В воспоминаниях писателя-краеведа А.С. Суздальцева от 1952 года находим сведения, что Алеша Пешков был в Муроме и раньше, еще в 1880 году, двенадцатилетним мальчишкой. Известно и еще одно свидетельство более далекой связи родственников писателя с нашим городом. Об этом Горький говорит в автобиографической повести «Детство». Возможно, именно бабушка привезла своего внука весной 1880 года в наш город, определив в булочную Глебова.

Есть еще одно немаловажное подтверждение связи Максима Горького с нашим краем – это знакомство с ним нашего земляка-академика живописи И. С. Куликова, о чем свидетельствуют воспоминания самого художника и письма к нему.

Таким образом, приведенные факты и материалы подтверждают, что Алексей Максимович Горький был в нашем городе и непосредственно связан с ним, а жители города Мурома стали прототипами главных героев многих его произведений. На муромской земле формировался реализм Горького.

«Максим Горький и наш край» – эта тема неисчерпаема. Она недостаточно изучена, и в нашей работе представлены все известные материалы.

Секция 11. Исторические, философские и политические исследования общественного развития

Литература

1. М. Горький. Рассказы. Очерки. Поэмы: Собрание сочинений в 8 тт. _ М., 1953.
2. На Муромской земле // Муромский рабочий, 1988, № 49.

Е.С. Денисова
Научный руководитель – М.А.Гаврилова
ГБПОУ ВО «Муромский педагогический колледж»
г. Муром, ул. Карла Маркса д.24
e-mail:mpc@mit.ru

Н.А. Некрасов и Муромский край

10 декабря 2016 года великому русскому поэту, писателю и публицисту, классику русской литературы Николаю Алексеевичу Некрасову исполняется 195 лет со дня рождения. 2016 год знаменателен еще одним юбилеем, книжным. 140 лет назад была написана поэма-эпопея «Кому на Руси жить хорошо».

А читают ли Некрасова сегодня? Знают ли, понимают его произведения? На эти и другие вопросы мы постарались дать ответы в нашей исследовательской работе «Николай Алексеевич Некрасов и Муромский край».

Цель нашего исследования: рассмотреть, как Некрасов связан с муромским краем.

Задачи исследования:

- изучить биографическую и краеведческую литературу по теме;
- проанализировать произведения, написанные на муромской земле или рассказывающие о ней;

- ответить на вопрос: «Чем интересен Некрасов современному читателю?»

В ходе исследования мы открыли для себя новые страницы жизненной и творческой биографии Н.А. Некрасова, связанные с Муромским краем. Выяснили, что Николай Алексеевич бывал в Муроме, жил в 1853 году в муромском имении Алешунино, которое очень любил, которое давало ему богатый материал для работы. Именно в Алешунинской усадьбе он напряженно работал над главами повести «Тонкий человек, его приключения и наблюдения», одним из лучших прозаических произведений поэта.

Владими́ро-алешуни́нский материал, отраженный в «Тонком человеке», был затем творчески переработан и использован в отдельных главах поэмы «Кому на Руси жить хорошо», а также в отдельных стихотворениях.

Чем интересен Некрасов современному читателю? Жизненной правдой, искренностью, своим «суровым, неуклюжим стихом», народностью. Николай Алексеевич принадлежит к числу поэтов, нашедших свою, неповторимую Музу.

В наше время можно с уверенностью сказать, что талант великого русского поэта остается неизменным, а его произведения никогда не потеряют своей актуальности.

Литература

1. Лощинин Н. Некрасов и Алешунино // Муромский рабочий, 1978, № 36.
2. Некрасов Н.А. Тонкий человек, его приключения и наблюдения. – М., 1984.
3. Некрасов Н.А. Кому на Руси жить хорошо. – М., 1991.
4. Некрасов Н.А. Стихотворения. – М., 1986.
5. Некрасов Н.К. По их следам по их дорогам.- М., 1987.
6. Сидоров И. Близ города Муром // Муромский рабочий, 1991, № 17.

Д. Д. Клепикова
Научный руководитель: к. и. н., доцент кафедры СГД- Лаврентьева Н. А.
*Муромский институт (филиал) ФГБОУ ВО
“Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых”
602264, Владимирская область, г. Муром, ул. Орловская, д.23
Klepicedd@rambler.ru*

Современная политика России в оценке зарубежных СМИ.

В настоящее время средства массовой информации становятся все более политизированными и системообразующими, и политика определяется тем, как его преподносят СМИ. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью определения роли России на мировой политической арене. Чтобы оценить современную внешнюю политику России через призму зарубежных СМИ, нужно понять, какую роль играла Россия на мировой арене последнее столетие, и как менялось к ней отношение вообще, в зависимости от ее достижений и провалов.

После Второй Мировой войны Россия официально считалась союзником США и европейских стран. Однако, когда Россия окрепла после военной разрухи и стала набирать потенциал в военном вооружении, занимая лидерство в этой сфере, США и их европейские союзники перестали смотреть на Россию “через розовые очки” и поняли, что Россия становится серьезным конкурентом. В 60- 70-е годы на мировую арену вышли два лидера, две сверхдержавы, имея в виду их владение атомным оружием, и с этого момента отношение этих стран перешли в фазу постоянной борьбы за мировое лидерство. Настал период холодной войны.

Соединенные штаты действовали в этой борьбе скорее политическими методами, так, после обвала цен на нефть в 1985 г., в результате политических и дипломатических договоренностей США с Саудовской Аравией, рубль сильно подешевел, что привело к серьезному подрыву мощи СССР. Этим воспользовались оппозиционные силы в России, которые привели ее к смене власти и постепенному развалу страны, которая гордо называла себя СССР. Масла в огонь подлили “цветные революции”, когда наши республики, некогда называющие себя братскими, вышли из состава Советского союза, разрушив единую и мощную экономику государства, тем самым подорвав и его военный потенциал.

Интересно отметить, что США, веками собиравшие свои разрозненные и воевавших друг с другом штаты в единый кулак единого государства, в данной ситуации помогали дробить некогда сильное государство на отдельные суверенные государства, поддерживая, а иногда спонсируя “цветные революции” в бывших советских республиках, что разрушило не только территориальный суверенитет Советского союза, но также экономику и государственность.

В результате, на рубеже XXI века Россия, некогда мощное государство, имеющее самую большую территорию и первое покорившее космос, Россия откатилась на уровень стран третьего мира, т.е. на уровень развивающихся стран, что, впрочем, устраивало США и западные государства, которые использовали Россию как сырьевой рынок, а также как потребительский рынок для реализации товаров своих стран. Практически 10 лет Россия не давала о себе знать ни какими-либо важными решениями, ни какими-либо решительными действиями. Практически 10 лет ушло на то, чтобы Россия постепенно восстановила и укрепила свой экономический и военный потенциал.

И каково же было удивление западного мира, когда в 2014 году Россия с огромным успехом не только провела XX Олимпиаду в г. Сочи, показав свою экономическую состоятельность, но и отстояла суверенитет своей территории – полуострова Крым, - который исторически всегда принадлежал России. С этого момента оценка зарубежными СМИ политики России изменилась кардинальным образом: удивление сменилось раздражением и непониманием, когда и как Запад мог упустить столь мощный рывок России вперед, ведь конкурент не только встал с колен, но и стал опять претендовать на лидерство на мировой арене. “Мы признаем, что упустили, когда Россия смогла усилить свой столь мощный военный потенциал”, - оценивали западные политики создавшуюся ситуацию. Но все равно, несмотря на

Секция 11. Исторические, философские и политические исследования общественного развития

столь явные достижения, России все время указывали на “свое место”, место в ряду развивающихся стран, сырьевых рынков и рынков сбыта. С этой же целью были введены экономические санкции против России.

2015 год стал окончательной “точкой над і” в споре о положении России на современной политической арене и во всем мире в целом. Выступив непримиримым врагом в борьбе с ИГИЛ, Россия не только стала отстаивать свои интересы в Сирии и на Ближнем Востоке в целом, но и в какой-то степени диктовать свои условия, заставляя считаться со своими интересами. Это относится и к поддержке законного президента Сирии Б. Асада, объявлению конкретных партий и группировок в Сирии террористическими, а также к военной операции в Сирии, в целях поддержки правительственных войск с воздуха. В западных СМИ постепенно стало приходить понимание того, что именно американская политика привела к взрыву на Ближнем Востоке, за которым последовали теракты в Париже. “США без раздумий вторглись в чужие владения, а расплачивается за это Европа”, - пестрили заголовки западных СМИ последние недели.

И наконец, та уверенность в себе и та смелость, с которой Россия, открыто уличив своего бывшего союзника и партнера Турцию в связях с ИГИЛ, которая сбива российский самолет СУ- 24, совершив таким образом “удар в спину” ради нефтяных интересов правящей верхушки и предав тем самым союзников в борьбе с исламским государством, не оставили никакого сомнения в том, что Россия вышла в число лидеров, которая хочет чтобы уважали ее интересы. Президент России Владимир Путин в разговоре с Королем Иордании Абдулла II Бен Аль-Хусейном так прокомментировал сложившуюся ситуацию: Я понимаю, что у каждого государства есть свои религиозные интересы, и мы всегда относимся к ним с уважением, но мы никогда не потерпим, чтобы совершались такие преступления как сегодня.

В настоящее время взгляд зарубежных СМИ на современную политику России разделяется на два мнения. Первое: Россия- это сильное государство, с которым надо считаться, но держать его на расстоянии, так как оно все равно остается оппонирующим, и что Россия должна присоединиться к коалиции стран ЕС и США, ведущих борьбу с терроризмом и Исламским государством. И второе мнение, которое захватывает все большую и большую аудиторию зарубежных стран, что Россия- это единственная сила, которая в состоянии вести реальную борьбу с Исламским государством и с терроризмом в мире в целом, т.к. имеет для этого высокий военный потенциал и жесткую политическую волю, и страны коалиции США и западноевропейских стран должны присоединиться к России в борьбе с Исламским государством и терроризмом во всем мире.

Литература

1. Иван Петров “Смерть в Париже” //Российская газета- 2015- № 44, 16.11.2015- стр.2
2. Иван Петров “Мечь грязного бизнеса” // Российская газета-2015- № 46, 2.12.2015- стр.4
3. Иван Петров “Удар в спину” //Российская газета- 2015- № 46, 2.12.2015- стр.2
4. Николай Долгополов “Откуда пришла взрывная волна” //Российская газета- 2015- № 44, 16.11.2015- стр.3

Ю.Н. Кожушко
ФГБОУ ВПО «Магнитогорский Государственный
Технический Университет им. Г.И. Носова»
Россия, Челябинская обл., г. Магнитогорск, пр. Ленина, 114
y_kozhushko@mail.ru

Особенности празднования Дня Победы в Магнитогорске в 1990-е гг. (на материалах газеты «Магнитогорский рабочий»)

Период президентства Б.Н. Ельцина, 1990-е гг. – это время становления новой российской государственности, поиска новых идейных опор. В этой связи особый интерес представляет рассмотрение особенностей празднования Дня Победы именно в 1990-е гг.

В отечественной исторической литературе праздник Дня Победы стал объектом пристального изучения исследователей с середины 2000-х гг. Рубежным в этом отношении выступает 2005-й, юбилейный, год. Материалы, выпущенные в 2005 г. Ассоциацией исследователей российского общества (АИРО-XXI) освещают праздник с 1945 по 2005 гг. через призму политики. Праздник Дня Победы в последующие, вплоть до 2015, годы рассмотрен фрагментарно, исключение – 70-летие Победы. Общая тенденция исследований праздника Дня Победы – отсутствие внимания к ритуальной (инструментальной) стороне Праздника, концентрация преимущественно на столичном регионе, отсутствие исследований по истории праздника в 1990-е гг. В этом контексте изучение праздника Дня Победы в Магнитогорске позволяет заполнить лауну в историческом знании о празднике.

В качестве базового источника в данной статье использованы материалы газеты «Магнитогорский рабочий» за период с 1990 по 1999 гг. Однако, изучение событий наиболее близких к современности десятилетий представляет собой методологическую и концептуальную проблему для историков. Поэтому методологическим подспорьем при написании статьи послужили работы авторского коллектива сборника «1990-й. Опыт изучения недавней истории».

Начало 1990-х гг. – период системного кризиса в России. Несмотря на общий «критический тон репрезентации советского прошлого», по мнению политолога О.Ю. Малиновой, «команда Ельцина» «сознавала ценность памяти о войне и искала новые способы политического использования этого ресурса» [1; 91]. Осуществлялась ревизия ритуальных и символических практик празднования Дня Победы. В 1992 г. «суверенная Россия» первый раз праздновала День Победы в таком качестве. Масштабных мероприятий вплоть до юбилейного, 1995 г. не проводилось, но майские праздники остались выходными днями [2]. Складывавшиеся десятилетиями механизмы проведения праздника были нарушены, парткомов и горкомов, «направляющих» праздник, больше не существовало. В Магнитогорске большое удивление у жителей вызвало отсутствие вывешенного повсеместно привычного атрибута праздника – государственной символики. Местные власти объясняли ситуацию недостатком возможностей и средств на пошив триколора из однородной ткани [3].

К празднику 1992 г. в Магнитогорске ветераны получили усеченный вариант поздравлений – городские военкоматы не отправили им открытки, магазин «Ветеран» не смог отovarить ветеранов «традиционной для непьющих банкой сгущенки» и «бутылочкой казенной для тех, кто мог себе ещё позволить» [3]. Программа праздничных мероприятий была ограничена праздничным концертом в здании Музыкального училища, возложением венков на Левобережном кладбище и встречей 10 мая «фронтовых друзей и тружеников тыла» в сквере по проспекту Metallургов. Свидетели праздника отметили его узость, по сравнению с предыдущими годами. Ушли в прошлое привычные атрибуты: «непременный насыщенный лозунгами и цитатами доклад, чествование особо заслуженных товарищей и речи, речи, речи». Во время церемонии возложения венков к мемориалу павших в годы Великой Отечественной войны на Левобережном кладбище музыка играла «ровно столько, сколько надо, чтобы создать фон официальному мероприятию» [4].

В условиях тяжелого экономического положения, траурная атрибутика стала объектом мошенничества. На следующий день после праздника, подъехавшие «на узике к братским

Секция 11. Исторические, философские и политические исследования общественного развития

надгробиям люди» забрали венки, сорвали с венков посвященные ленты. Обращавшиеся с заявлением в полицию граждане отмечали, что «на перепродаже ритуальных предметов кое-кто делает неплохой бизнес» [4]. Пройдя кризисные 1990, 1991 и 1992 гг. данная преступная практика, возможно, сошла на нет или не приобретала больше широкого общественного резонанса.

Праздничные мероприятия последующих, начиная с 1993 г., лет становились более насыщенными. Ветеранам снова стали вручать материальные подарки, количество мероприятий и их география увеличивались. Традиционными стали встречи ветеранов, сопровождаемые игрой духового оркестра, песнями и танцами, в сквере по проспекту Металлургов. Локализация объясняется тем, что именно в этой части города проживало большинство ветеранов второй мировой [5]. Однако, праздник продолжал проводиться в рамках отдельных городских районов, не выходя на главную городскую площадь. Такая практика отражала общую тенденцию по стране. В 1993 и 1994 гг. в Москве празднования Дня Победы проходили, в только вводившемся в эксплуатацию мемориальном комплексе на Поклонной горе [1; 93]. С 1995 г. главным местом празднования Дня Победы в Москве становится Красная площадь, в Магнитогорске – площадь перед Администрацией города и мемориальный комплекс «Тыл – фронту» [6].

Особенностью празднования Дня Победы в Магнитогорске является своеобразное сращивание поминовения погибших в годы Второй мировой войны и в ходе военной кампании в Афганистане. На Левобережном кладбище традиционно в праздник Победы возлагались венки на могилы, а с 1993 г., и на мемориал, в память о войнах-афганцах. В канун Дня Победы Совет Ветеранов Афганистана оказывал материальную помощь семьям, погибших в Афганистане солдат, и инвалидам войны [3; 6]. Возможно, таким образом поддерживается связь поколений. Способом поддержания «живой памяти о войне» выступало в это время создание «Книги памяти» [3; 7].

Лейтмотивами всех праздничных мероприятий 1990-х гг. являлись три темы. Первая – забота о материальном положении ветеранов. Решение этой проблемы Администрацией города повесомно начинает осуществляться с февраля 1995 г. в рамках подготовки к 50-летию Победы [8]. До этого проводились отрывочные акции, например, администрация Ленинского района предоставила ветеранам возможность бесплатно посещать драматический театр и кинотеатр «Комсомолец». Следует отметить, что в репертуаре этих театров, а также всех кинотеатров города даже в праздничные дни отсутствовали фильмы о Великой Отечественной войне или картины, освещавшие военные будни советского солдата. Напротив – репертуар был перенасыщен фильмами зарубежного производства (преимущественно – США), такими как «Банкир-маньяк», «Ночные забавы», «Полицейская собака К-9» и др. В целом, помощь ветеранам в России обычно осуществлялась преимущественно в контексте предпраздничных мероприятий Дня Победы, исключая остальные будние дни. Необходимость прекращения такой практики подчеркивал журналист В.В. Познер «когда же мы вместо высокопарных сентенций вроде «все для человека», вместо помпезных мероприятий <...> будем ... совершать действия, из которых станет ясно, что мы прониклись тяжестью своей вины» [9].

Второй и третьей темами в рамках празднования Дня Победы были размышления о дальнейшем развитии российской армии и споры о принадлежности и сохранности праздника. Жители города в интервью газете «Магнитогорский рабочий» характеризовали праздник Дня Победы как «наш общий» (*для всех бывших республик СССР – прим. Авт.*) и «интернациональный». Даже в самый трудный для празднования Дня Победы 1992 г. жители города продолжали традиции чествования ветеранов, семейных застолий и поминовения погибших [3]. В этой связи уместной будет характеристика праздника Дня Победы в России, данная финской журналисткой А.-Л. Лоурен: «День Победы – праздник единения, всеобщий праздник. В России на редкость важно ощущение принадлежности к коллективу» [10].

В целом, в 1990-е гг. в Магнитогорске видоизменяются традиционные практики празднования Дня Победы. Этот процесс является лекалом экономического, политического и культурного развития страны и отражает общероссийские тенденции. Среди особенностей праздничных мероприятий необходимо назвать совместное поминовение воинов-

Секция 11. Исторические, философские и политические исследования общественного развития

интернационалистов и погибших в годы ВОВ и акцентирование внимания на трудовых заслугах города.

Литература:

1. Малинова, О.Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности [Текст] / О.Ю. Малинова. – М.: Политическая энциклопедия, 2015. – 207 с.
2. Магнитогорский рабочий [Текст].1992. 23 апреля.
3. Магнитогорский рабочий [Текст].1992. 9 мая.
4. Магнитогорский рабочий [Текст].1992. 13 мая
5. Магнитогорский рабочий [Текст].1993. 12 мая.
6. Магнитогорский рабочий [Текст].1999. 9 мая.
7. Кристел Лейн Ритуал военно-патриотической традиции [Электронный ресурс]/ Кристел Лейн, пер. Андрея Лазарева // Неприкосновенный запас. № 101 (3/2015) URL: <http://www.intelros.ru/readroom/nz/nz3-2015/27689-ritual-voenno-patrioticheskoy-tradicii.html>
8. Магнитогорский рабочий [Текст].1995. 23 февраля.
9. Познер, В.В. Все для человека... [Электронный ресурс] / В.В. Познер // Дружба Народов. № 6. 1998. URL: <http://magazines.russ.ru/druzhba/1998/6/pozner.html>
- 10.Лаурен, А.-Л. У них что-то с головой, у этих русских [Электронный ресурс]/ Анна-Ленна Лаурен, пер. Е. Тепляшина: ИД Флюид ФриФлай. 2008. – 140 с. URL: <http://fanread.ru/book/7215314>

Е.В. Токарев, Г.Р. Кубагушева
*Магнитогорский Государственный
Технический Университет им. Носова
Челябинская обл., г. Магнитогорск
kubaguschewa.gulnara@yandex.ru*

Правосознание в современном российском обществе

В различные периоды Российской истории, в государстве в целом и обществе в частности, царили различные установки, касающиеся правосознания индивидуума и его отношения к праву. В отдельные периоды нашей истории большинство населения нашей страны выступали в роли объектов права, де-факто или де-юре, но так или иначе это было объективной стороной жизни нашей страны на протяжении довольно длительного периода. В иные моменты такая позиция строго декларировалась верховной властью, в другие имела негласное свойство. Так или иначе, формирование современного правового самосознания в Российской Федерации носит явные следы этого деструктивного влияния. К такому влиянию относятся, исторические предпосылки (неоднократные стрессовые переходные периоды отечественной истории, отсутствие традиций гражданского общества), социальные особенности (общинный характер уклада жизни, стремление к соборности, игнорирование и неуважение законов, но стремление к порядку, неприятие формализма), правовые особенности (низкий уровень жизни большинства жителей РФ, низкий уровень правовой грамотности населения и должностных лиц, низкий уровень нравственной культуры) [1].

Рассмотрим новейший этап развития российского правосознания. Предшествующий современной России этап советской государственности нес в своей основе опору на радикальное восприятие марксистско-ленинских тезисов, в которых общественная жизнь виделась в качестве базиса и надстройки. И если базисом в этой роли выступали рычаги экономического характера (производительные силы, формы хозяйства и другое), то в правовом аспекте ими являлись критерии вторичные по отношению к основным экономическим силам. Это пренебрежение законностью и правами закрепленное на государственном уровне вело к деградации правовой системы, духовному кризису, упадку моральных ценностей, неверию властным органам. Во многом, именно эти факторы стали причинами крайне медленного продвижения идей правового государства и общества. Эти позиции подкрепляли и экономические тенденции постсоветской России. Массовое обнищание населения, отсутствие реальной власти, и доверия к государственным структурам толкало людей в криминальную среду. Преодоление факторов обнищания в 2000-х годах привело к постепенному развороту большей части населения к формам правового консенсуса с государственными органами [2]. Властные институты ставили своей целью «заморозить» это положение и не предпринимать серьезных действий в этом ключе. Государство пыталось оперативно решить острые проблемы, делая это в одностороннем порядке, без выстраивания диалога с обществом. Стоит охарактеризовать ряд причин, по которым такой вариант развития событий не вызвал бурного общественного негодования и не создал острой общественной повестки. Особенности правосознания российского народа тесно спаяны с мировоззрением и национальным менталитетом, в котором соединяются тенденции свободолюбия и абсолютного анархизма, с яркими антигосударственными настроениями. Но всепрощающие тенденции восприятия права и милосердия уравнивают эти стремления, и во многом именно на них строится принятие государственного строя, причем в самых его деспотичных проявлениях. Привычка к милосердному всепрощению сменяется в иных случаях на зверскую жестокость, подчас несоразмерную и нелогичную. Понятие справедливости, довлеющее над принятием норм законности, также является базовой чертой российского правового менталитета [3]. Все эти ментальные черты лишь усиливают проблематику, и на этих противоречиях играет властный аппарат. Весьма логично предположить, что культивируя данные признаки и оставаясь «безучастным» к попыткам наладить диалог и общественностью власть стремится максимально упрочить свои полномочия и функции, доводя их до бесспорных привилегий. Но, как известно, такой упрощенный подход является весьма опасным. Упрощения и демонтаж рабочих

Секция 11. Исторические, философские и политические исследования общественного развития

правовых и законных конструкций помноженный на безнаказанность и высокую коррупционную составляющую российского общества является искусственным тормозом для развития, как гражданского общества, так и его социальной и экономической составляющей [4]. Однолинейная модель управления правовыми процессами в стране, и расширение карательных полномочий при фактическом бесправии рядовых граждан создает угрозу общественной и национальной безопасности. Избрание государством патестарной системы права в качестве основы приводит к деградации самих правовых институтов, уничтожая частную инициативу, подавляя в индивидууме такие важные для развития человеческого потенциала условия, как право сознательности, ответственность понимания своего долга перед обществом и государством и чувства безопасности деятельности в рамках данного государства. Закономерным итогом является всеобъемлющее чувство неустойчивости и ненужности, при этом дело касается самых развитых и креативных слоев общества, в авангарде которых стоит молодое поколение [5]. В суждении о верности правовой инертности российского общества тон задает класс интеллигенции и молодежь наиболее восприимчивая к изменениям различного рода. Рисуя нелюбимую картину правосознания в российском обществе, нужно условиться о том, что в России весьма высок потенциал реформ и созидательных преобразований, которые смогут искоренить основные негативные факторы российской правовой системы и работа в данном направлении должна вестись с привлечением общественных сил, включая оппозиционные партии, объединения и организации. Ключевым фактором в этом вопросе является позиция государства, его четкое принятие необходимости выстраивания правового государства с перспективами развития, а не хаотичная корректировка правовой базы в угоду сиюминутной конъюнктуре и личностным амбициям представителей власти [6]. Стоит сказать, что возможные преобразования должны главной своей целью избрать повышение правосознания и правовую активность российского общества, путем создания прозрачной, четкой и независимой системы правоотношений.

Список используемой литературы и источников

- 1.Беседина, В.А. Генезис и тенденции изменений социально-правовых институтов современной России [Текст]/ В.А. Беседина // Известия российского государственного педагогического университета им. Герцена. – 2007. - №35. - С. 31 – 37.
- 2.Левкин, И.В. Современная российская государственность: проблемы переходного периода [Текст] И.В. Левкин // Государство и право. - 2007. - №1. - С. 14.
3. Особенности правосознания и правовой культуры в РФ [Электронный ресурс] режим доступа: <http://www.process62.ru/index.php/info?id=118>
- 4.Осипова, Е.В. Девиация правосознания в современной России [Текст]/ Е.В. Осипова. – Кострома: КГТУ, 2007. - 95 с.
- 5.Певцова, Е.А. Правовая культура личности [Текст] Е.А. Певцова // Основы государства и права. - 2008. - №1. - С. 30.
- 6.Пиголкина, А.С. Теория государства и права: учебник [Текст]/ А.С. Пиголкина. - М.: Городец, 2003. – 544 с.

С.А. Ладоницкая
Научный руководитель: к.и.н., доцент каф. С.Г.Д. - Лаврентьева Н.А
Муромский институт (филиал) ФГБОУ ВО
“Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых”
602264, Владимирская область, г. Муром, ул. Орловская, д. 23
ladonitckaya@ya.ru

Политический имидж России в странах ЕС на современном этапе.

Данная работа весьма актуальна в наше время, так как сейчас достаточно резко возросла потребность в проведении политики комплексных исследований проблемы внешнеполитического имиджа России. Данное исследование способствует формированию позитивного дружественного отношения к нашей стране.

Политический имидж государства всегда играл важную роль в сфере международных отношений: от того, является ли он позитивным или негативным, зависит успешность проведения внешней политики страны и развития торгово-экономических отношений с другими государствами. Внешнеполитический имидж оказывает воздействие и на политические процессы, которые протекают в самом государстве: негативный образ страны может использоваться оппозиционными силами как один из аргументов критики в адрес правительства и проводимой им политики.

На данном этапе в состав *Европейского Союза* входят 25 государств: Австрия, Бельгия, Кипр, Чехия, Дания, Эстония, Германия, Греция, Финляндия, Франция, Венгрия, Ирландия, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Польша, Португалия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Нидерланды, Великобритания.

В Кремле прошла пресс-конференция с участием 500 журналистов, включая 200 иностранных, президент России В.В.Путин заметил, что «мы уже совсем открыты, полностью, а вот нам иногда создают некоторые препятствия», когда один из гостей назвал “зловещей” доктрину информационной безопасности. Так же, президент привел пример: «Радио Свобода» у нас действует как национальное СМИ, а вот когда Минпечати обратилось к США с просьбой предоставить такую же возможность на таких же условиях, как «Радио России» или радиостанции «Маяк», нам отказали».

Российско-французские отношения уходят своими корнями в глубокое прошлое. С тех пор как русская княжна Анна Ярославна вышла замуж за французского короля Генриха I и отправилась в далекую Францию, прошло почти тысячелетие совместного пути по дороге истории.

В последние годы Россия сделала многое для преодоления прежней политической и экономической нестабильности, и в сегодняшней ситуации открываются большие возможности для иностранных инвестиций в России.

“Отношения между Москвой и Парижем нужны обеим странам, а разногласия между сторонами не мешают сотрудничеству,”- заявил чрезвычайный и полномочный посол Франции в России Жан-Морис Рипер. “Я убежден, что отношения между Россией и Францией необходимы нашим обеим державам. Порой у нас встречаются разногласия, но это не должно мешать нам продолжать наши столь особенные диалог и сотрудничество,”- написал посол в социальной сети Facebook в ходе чата с пользователями. [4]

Издающийся в Германии общественно-политический журнал *Сісего* решил избрать президента России Владимира Путина человеком года. Об этом редакция сообщила 17 декабря на своей странице в интернете [5]. Обложку нового январского номера ежемесячника украшают портрет Путина, выполненный в подражание великому

Секция 11. Исторические, философские и политические исследования общественного развития

испанскому сюрреалисту Сальвадору Дали, и заголовок "Игрок. Как Владимир Путин стал важнейшим человеком в мире".

с 8 по 10 ноября 2015 года немецкие политики посетили Москву по приглашению Госдумы. На этой встрече речь шла о германо-российском сотрудничестве в сфере энергетики. Конкретным результатом стало создание неформальной рабочей группы между комитетами по экономике бундестага и Госдумы в составе примерно пяти человек с каждой стороны, которая будет встречаться раз в год.

Скандальный французский журнал Charlie Hebdo, регулярно позволяющий себе шутить над трагическими ситуациями (например, в сентябре в журнале поглумились над трехлетним мальчиком-беженцем из Сирии, утонувшим у берегов Турции), позволил себе черный юмор и в отношении катастрофы самолета компании "Когалымавиа" в Египте [2].

На первой карикатуре изображены летящие на голову террориста тела пассажиров и обломки самолета. "Российская авиация усилила свои бомбардировки", - гласит подпись под карикатурой.

Также в журнале Charlie Hebdo опубликована текстовая шутка по поводу катастрофы российского лайнера в Египте. Текст шутки, что для террористов ИГИЛ, сбивших российский лайнер, это был "единственный способ добыть 224 порции бесплатной еды". Член Комитета Совета Федерации по международным делам Игорь Морозов, прокомментировавший циничную публикацию, назвал карикатуры кощунством и глумлением над памятью тех, кто стал жертвой этой катастрофы.

Часть федерального правительства пытается проводить в отношении России дополнительную или параллельную внешнюю политику, направленную на усиление экономических контактов и в конечном итоге - отмену санкций, введенных Европейским Союзом против России после аннексии Крыма.

Основываясь на результатах моего исследования, можно утверждать, что проблема имиджа для современной России является особенно актуальной. В настоящее время назрела необходимость сделать первые шаги в направлении эффективного использования позитивных предпосылок для того, чтобы образ России воплотил в себе те составляющие, которые определяют ей достойное место и роль в современном глобальном пространстве среди более динамично и прогрессивно развивающихся стран мира.

Литература

1. Василенко И.А, Имидж России. Концепция национального и территориального брендинга, 2012, "Экономика", с 273
2. Выпуск журнала Charlie Hebdo №1216, 10.11.2015
3. Малышева Е.М Образ России: дефицит «мягкой силы», «Полис»-2013-№3, с 93
4. https://www.facebook.com/france.russia/photos/a.323366944372845.77178.322724507770422/1023772414332291/?type=3&comment_id=1024132227629643&comment_tracking={%22tn%22%3A%22R0%22}
5. <http://www.cicero.de>

Е.В. Токарев, Г.Р. Кубагушева
*Магнитогорский Государственный
Технический Университет им. Носова
Челябинская обл., г. Магнитогорск
kubaguschewa.gulnara@yandex.ru*

Основные тенденции эволюции судебного права в средневековой германии

История становления и развития правовых отношений в эпоху средневековья является краеугольным камнем для понимания современной системы европейского судебного права, формирование которого происходило в течение многих столетий. В современной его форме это право делится на две группы романо-германскую и англо-саксонскую, формирование основных позиций, которых закончились в XVIII веке. Если рассматривать явления и развитие Германского права как продолжение и развитие романской правовой системы, то тут базисом будут выступать первые правовые акты варварских королевств западной Европы. Их основой являются родоплеменные обычаи и устные законы, которые в дальнейшем и составят варварские «правды». Так Алеманнская и Баварская правды содержат права церковного института, права власть имущих (герцогов) и судебные права. В 6 - 8 веках данные правовые своды были основой, регулирующей правоотношения в раннесредневековой Германии, которая на тот момент являлась еще разделенной на племенные союзы [1]. Судебные положения, находящиеся в третьем разделе данных «правд», выделяют несколько форм преступлений: уголовные, государственные, церковные. Основой этих законов является иерархичность и сословное деление. Важное место занимают и правила судопроизводства. Весьма полно описаны правила созыва судилищ, оглашения заявлений и обязанностей сторон процесса. Что касается основной формы наказания, то ей являлась судебная вира (которая заменила кровную месть). Особое место в данных документах занимало положение церкви, являющейся самостоятельной правовой единицей. Схожие законодательные акты существовали и в языческих регионах Тюрингии и Саксонии в 7-8 веках. В них решающим фактором судебных процессов являлся судебный поединок. Эти сборники стали основой для развития единого права [2], которое, однако, с выделением Германии в отдельное государство в 9 веке приобрело особое значение. В этот период начинают проявляться особенные для германского законодательства нормы и правила, наличие особого ленного права, которое контрастирует с правом земским. Особенностью так же являются узко сословные суды. Если в отдельных территориях, объединенных в родовую династическую систему, и существовали объединяющие их с другими законы и нормы права, то их наличие было обусловлено по большей части добровольным исполнением наиболее распространенных законов, такое положение закреплялось, например, императорским статутом 1103 года [3]. Эти меры касались и унификации дел церковных на различных территориях, впрочем, данная практика была практически однородной на всем протяжении средних веков. Наиболее развитым в отношении регулируемых правил ведения судебных разбирательств стал следующий статут 1152 года императора Фридриха Барбароссы. В нем были значительно расширены полномочия судей. В нем так же подробно указывались необходимые для тех или иных юридических действий условия. Более четкое закрепление всего юридического функционала ограничивала различные подлоги. Эти изменения были, прежде всего, важны для укрепления королевской власти, но побочным их эффектом стало развитие судебной системы и расширение ее унификации в сравнении с предшествующими документами. В 1158 году выходит еще один статут мира, в котором кроме призыва к «вечному миру» были весьма интересные дополнения и в судебном законодательстве. Так, например, официально запрещался самосуд, за нарушение которого предполагался внушительный денежный штраф. Весьма большое значение занимают положения о судебной власти, так в пятой статье судьям и магистрам вменялось строго соблюдать свои полномочия и не нарушать установленный порядок. Нарушители же этих установок карались штрафами и плетью, их так же ждала ссылка на пять лет на территорию другого региона. Это документ дополнявший положение 1152 года можно считать актом «современного» типа, так как в нем отсутствуют положения традиционного родового права

Секция 11. Исторические, философские и политические исследования общественного развития

свойственные в большей или меньшей степени его предшественникам [4]. При этом в начале 13 века начался активный процесс ослабления императорской власти, это привело к дополнительной обособленности в плане законов той или иной территории. Ярким примером такой деятельности является документ 1230 года именуемый «Саксонским зеркалом». В судебном праве появляются весьма четкие для той эпохи статьи, которые более глубоко и детально выстраивают регламент судебного процесса. Так в 7 статье сказано: «Еврей не имеет права быть поручителем христианина, если бы он хотел отвечать вместо христианина». Однако такое ущемление прав является лишь отдельным признаком. В этой же статье второй пункт гласит о равенстве иудеев и христиан перед судом: «Если еврей убьет христианина или совершит против него преступление и будет при этом схвачен, то его судят так же, как христианина». Касаемо верховенства судебной власти оно по прежнему принадлежит императору и является высшим, но стоит отметить, что в следующих за этим статьях говорится об избираемости короля, подчеркивая этим зависимость его от воли «народа» и партнерских обязанностей императора и подданных. В последующем феномен Саксонского права станет региональным. Макдебургская, Любекская, Кумская системы права займут видное место не только в Германии, но и в соседней Польше [5]. В период 13-14 веков видное место будет занимать система городского права, а вследствие этого произойдет и выдвигание городского судопроизводства в отдельную форму. Дела горожан будут передаваться за редким исключением в суды их родных городов [6]. Таким образом в развитие судебного права Германии можно выделить следующие тенденции, Иерархичность и сословность судебных органов, тенденция к усилению контроля за работой и исполнением судебных решений со стороны верховной власти, развитие рамок регионального права и создания предпосылок для федерализации, как на уровне отдельных регионов, так и на уровне городов.

Список использованной литературы

1. Данилова, Г. М. Алеманнское и баварское общество VIII и начала IX веков / [Текст] Г. М. Данилова. - Петрозаводск: Карелия, 1969.
2. Саксонская правда [Электронный ресурс] режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/IX/800-820/Lex_Saxonica/text.phtml?id=5729
3. Егер, О. Всемирная история в 4 томах. Т.2: Средние века. [Текст] О. Егер. -Санкт-Петербург: Специальная литература, 1997. - 690 с.
4. Балакин В. Д. Фридрих Барбаросса / [Текст] В.Д Балакин. — М.: Молодая гвардия, 2001. – 288 с.
5. Саксонское зеркало [Электронный ресурс] режим доступа: <http://www.vostlit.narod.ru/Texts/Dokumenty/Germany/XIII/Sachsenspiegel/posl.htm>
6. Электронный ресурс [режим доступа]: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/Deutsch_Stadt/index.phtml?id=5754

С.А. Федурина
Научный руководитель - М.А. Гаврилова
ГБПОУ ВО «Муромский педагогический колледж»
г. Муром, ул. Карла Маркса д.24
e-mail: mpc@mit.ru

Максим Горький и Муромский край

Познакомившись с творчеством М. Горького, его автобиографическими произведениями, краеведческим материалом, мы заметили, что Алексей Максимович не единожды упоминает Муром. Так, действие некоторых рассказов происходит в Муроме (Мямлине), герои жили в Муроме или знакомы с муромлянами. Как же описывает Горький Муром? Бывал ли он на старинной Муромской земле? Как повлияли встречи и события, произошедшие в Муроме, на творчество писателя? На эти вопросы мы постараемся ответить в нашей исследовательской работе.

Цель исследования: рассмотреть, что связывает Максима Горького с Муромским краем.

Задачи исследования:

изучить биографию писателя, найти и проанализировать произведения, в которых рассказывается о Муроме;

провести анализ других источников информации о жизни Горького в Муроме и его окрестностях: статьи местных газет, литературоведческую литературу.

«Тихий город Мямлин еще спит, приютясь в полукольце леса, – лес – как туча за ним; он обнял город, продвинулся к смиренной Оке и отразился в ней, отемнив и бесконечно углубляя светлую воду», – так пишет Максим Горький в рассказе «Губин», подразумевая под Мямлиным наш город. Так писать мог только очевидец.

В рассказе «Коновалов» (1896) действие происходит в Муроме. Максим, рассказчик, – автобиографический персонаж. «...Мне было восемнадцать лет, когда я встретил Коновалова. В то время я работал в хлебопекарне как «подручный» пекаря».

В Муром будущий писатель пришел с юга, из Елатьмы, о чем он сам пишет в рассказе «Проводник».

Есть такое мнение, что из Москвы на родину Алексей Пешков доехал тогда «зайцем» на товарном поезде, а в Муроме он был позднее, в 1891 году. Но совершенно справедливо отмечал наш земляк М. П. Шапошников, изучавший жизнь и творчество Максима Горького, что «маршрут второго хождения по Руси в 1891-1892 годах лежит далеко от Мурома».

Какова же точная дата пребывания писателя в Муроме: 1896? 1891? 1889? Краевед М.П. Шапошников в 1917 году опубликовал в «Муромском рабочем» отрывок из письма Горького к С.Н. Сергееву-Ценскому, которое доказывает, что Максим Горький был в нашем городе осенью 1889 года и описывал его позднее по личным впечатлениям. Каким увидел Муром двадцатилетний Алексей Пешков, ответ найдем в произведениях писателя, письмах и документах.

В воспоминаниях писателя-краеведа А.С. Суздальцева от 1952 года находим сведения, что Алеша Пешков был в Муроме и раньше, еще в 1880 году, двенадцатилетним мальчишкой. Известно и еще одно свидетельство более далекой связи родственников писателя с нашим городом. Об этом Горький говорит в автобиографической повести «Детство». Возможно, именно бабушка привезла своего внука весной 1880 года в наш город, определив в булочную Глебова.

Есть еще одно немаловажное подтверждение связи Максима Горького с нашим краем – это знакомство с ним нашего земляка-академика живописи И. С. Куликова, о чем свидетельствуют воспоминания самого художника и письма к нему.

Таким образом, приведенные факты и материалы подтверждают, что Алексей Максимович Горький был в нашем городе и непосредственно связан с ним, а жители города Мурома стали прототипами главных героев многих его произведений. На муромской земле формировался реализм Горького.

«Максим Горький и наш край» – эта тема неисчерпаема. Она недостаточно изучена, и в нашей работе представлены все известные материалы.

Секция 11. Исторические, философские и политические исследования общественного развития

Литература

1. М. Горький. Рассказы. Очерки. Поэмы: Собрание сочинений в 8 тт. _ М., 1953.
2. На Муромской земле // Муромский рабочий, 1988, № 49.