

А.В. Васильев

Научный руководитель: кандидат философских наук, зав. кафедрой ГиМПД Л.В. Каткова  
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
E-mail: f.a.u.s.t@mail.ru

### Модели депутатского мандата

Актуальность данной темы обусловлена, прежде всего, важностью понимания роли и места института представительства и политико-правового статуса депутатов Государственной Думы в современном сообществе. В наше время вопрос депутатского мандата не теряет своей первостепенности, поскольку отечественное право постоянно изменяется, внося коррективы в правовой статус депутата. Решение вопроса депутатского мандата позволит четко определить зависимость депутата от его избирателей и его ответственность перед народом.

Прежде чем перейти к рассмотрению моделей депутатского мандата необходимо рассмотреть вопрос о депутатском мандате.

Депутатом является лицо, избранное населением путем голосования на выборах в представительные органы государственной власти или органы местного самоуправления, призванное участвовать в осуществлении возложенных на него полномочий законодательного органа и представлять интересы своих избирателей.

Депутатский мандат обычно представлен в трех вариантах:

- 1) документ, закрепляющий полномочия депутата и их законность;
- 2) комплекс предоставляемых прав и обязанностей, присущих народному представителю;
- 3) форма взаимоотношений депутата с его избирателями.

Современное конституционное право различает два вида депутатского мандата это императивный мандат и свободный мандат.

Императивный мандат представляет собой комплекс ограничений, которые налагаются на действия выбранного должностного лица на определенных условиях.

Императивный мандат означает зависимость депутата от воли его избирателей, то есть избирателям предоставляется возможность отзыва депутата, не оправдавшего их ожиданий. В России да и во многих зарубежных странах отзыв депутата существует лишь на уровне местного самоуправления. При этом его реализация сопряжена с рядом трудностей, наличие которых делает практически невозможным досрочное прекращение полномочий выборного лица по инициативе населения.

Законодательство устанавливает общие основания для отзыва депутата, а подробная регламентация данной меры отведена на усмотрение муниципальных образований. В юридической литературе такое обстоятельство оценивается крайне критично, несмотря на предусмотренную для муниципальных образований возможность расширения оснований отзыва и подробного расписания его порядка. Данная возможность ограничивается путем дублирования текста федерального закона в уставах муниципального образования, в котором содержится всего одно основание данного вида ответственности.

Депутат подотчетен избирателям о своей деятельности и деятельности органа, в который его избрали. Депутат также обязан исполнять указы лиц, избравших его.

Я. А. Митрохина в своей работе “Муниципальная ответственность в России и зарубежных странах” отмечает: “законодателю не следует возводить искусственные барьеры между народными представителями и их избранниками, делая неосуществимой саму возможность влияния на недобросовестного «слугу народа». Ограниченный круг оснований отзыва, обязательность судебного решения, явно завышенное число голосов, требуемое для отозвания выборного лица, - все это делает столь важный вид юридической ответственности нереализуемым на практике. Нечастое использование населением

## Секция 24. Развитие и современное состояние государственности

данного права не должно стать основанием для пренебрежительного отношения к нему со стороны законодателя.”[4]

Таким образом, самым главным элементом императивности депутатского мандата, позволяющим наиболее качественно выполнять возложенные обязанности, является ответственность перед избирателями.

Проанализировав элементы императивного депутатского мандата, нельзя говорить о том, что свободный мандат предполагает полную свободу деятельности депутата. Свободный мандат в большей степени зависит от партийных установок своей фракции. В своей деятельности депутаты свободного мандата руководствуются законами и конституцией, а также своей совестью. Однако в отличие от императивного мандата свободный мандат не обременен санкциями за нарушение обязанностей, что позволяет депутату поступать в соответствии со своими убеждениями. Также отсутствует право отзыва депутата, что является высшей мерой ответственности в императивном мандате. Примерно таким же статусом обладают члены Федерального Собрания. Но есть и черты, свойственные императивному мандату, например, депутат информирует избирателей о своей деятельности и обеспечивает права и интересы избирателей. Свободный депутатский мандат в России действует только на федеральном уровне. На практике же оказывается, что депутаты данного мандата зависимы не от избирателей, а от политических партий, в которых они состоят и от организаций, всячески оказывающих материальную поддержку на выборах.

Подводя итоги, необходимо отметить следующее: депутатский мандат представляет собой комплекс предоставляемых прав и обязанностей избираемому лицу в законодательные органы, как на местном, так и на федеральном уровне. Депутатский мандат в конституционном праве делит на императивный и свободный.

В России и в ряде других стран императивный мандат, как правило, действует на местном уровне, в то время как свободный мандат на общегосударственном уровне.

Основными чертами императивного депутатского мандата являются: зависимость депутата от воли его избирателей; предоставление избирателям возможность отзыва депутата за не оправдание возложенных на него обязанностей; депутат подотчетен избирателям о своей деятельности и деятельности органа, в который его избрали, и обязан исполнять наказания.

Основные черты свободного депутатского мандата: депутаты руководствуются законами и Конституцией, и совестью; отсутствие санкций за нарушение обязанностей, таких как отзыв депутата; депутат не столько связан с волей народа сколько с установками партии.

### Литература

- 1) Конституция Российской Федерации 1993 года
- 2) Федеральный закон "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" от 08.05.1994 № 3-ФЗ (ред. от 03.11.2015, с изм. от 14.12.2015)
- 3) Федеральный закон "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" от 18.05.2005 № 51-ФЗ (ред. от 05.10.2015, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016)
- 4) Митрохина Я.А. "Муниципальная ответственность в России и зарубежных странах" журнал Вестник Южно-Уральского государственного университета / серия: Право / Выпуск № 1 / том 15 / 2015

А.В. Васильев

Научный руководитель: кандидат философских наук, зав. кафедрой ГиМПД Л.В. Каткова  
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
E-mail: f.a.u.s.t@mail.ru

### **Современные проблемы депутатского мандата**

Актуальность данной темы состоит в том, что проблема мандата народного представителя играет ключевую роль, поскольку её правильное решение позволит очертить границы ответственности перед избирателями и зависимость представителя от его избирателей. Конституционные нормы определяют лишь основные направления деятельности народного представителя, их конкретизация отражена в ряде федеральных законах и нормативно-правовых актах Российского законодательства. При этом нередки случаи противоречия представительных органов на разных уровнях власти.

Рассмотрим проблему неприкосновенности депутата регионального парламента. Депутатская неприкосновенность является составной частью депутатского мандата. Среди избирателей все чаще возникает вопрос об отмене депутатского иммунитета, поскольку он связан с возможностью ухода от ответственности. Однако депутат является представителем народа и выражает его интересы в парламенте, нуждается в защите от необоснованных обвинений по политическим мотивам.

В советском законодательстве, да и в законодательстве зарубежных стран регламентировался процесс привлечения депутата к административной и уголовной ответственности. Он имел особенности по сравнению с общим порядком привлечения к ответственности граждан.

Вопрос привлечения должностных лиц к ответственности является в настоящее время актуальным, поскольку одной из приоритетных задач декларируемых политическим руководством страны является совершенствование работы государственного аппарата.

Иммунитет депутата Государственной Думы закреплен в статье 98 Конституции Российской Федерации и в статье 19 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», в соответствии с которыми депутаты обладают неприкосновенностью в течение всего срока полномочий и не могут быть задержаны, арестованы, подвергнуты обыску, кроме случаев задержания на месте преступления, а также подвергнуты личному досмотру, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других людей.

В уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации регламентирован вопрос привлечения депутата к ответственности. В соответствии со статьей 448 УПК РФ, решение о возбуждении уголовного дела в отношении депутата Государственной Думы либо о привлечении его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, принимается Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия Государственной Думы, полученного на основании представления Генерального прокурора Российской Федерации.

Если брать во внимание практику зарубежных стран, то можно увидеть, что неприкосновенность парламентария является обязательным элементом неприкосновенности законодательной власти. В основном диспозиции статей конституций зарубежных стран, закрепляющих статус депутата схожи, но отличия есть в процедуре снятия иммунитета. Литвинов Алексей Михайлович в своей работе, посвященной вопросу снятия неприкосновенности члена парламента поясняет, что в зарубежных странах различаются инициаторы, которые могут потребовать снятия иммунитета: в Германии заявку должен подать Генеральный прокурор, так же, как в

## Секция 24. Развитие и современное состояние государственности

Венгрии и Швеции, в Испании - Председатель Верховного суда, в Румынии - министр юстиции. Только в Польше иммунитет с депутата может быть снят по запросу другого депутата. Обычно решение в парламентах выносится простым большинством голосов, но в Польше для снятия иммунитета необходимо абсолютное большинство голосов, а в Швеции — пять шестых от общего состава парламента.

Подводя итоги, нужно отметить, что во всех демократически развитых странах присутствует такой элемент, как неприкосновенность парламентария, который является составной частью статуса депутата. В тоже время существует процедура снятия депутатской неприкосновенности в случае привлечения к административной или уголовной ответственности вышеупомянутого лица. Данную процедуру регламентируют Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и ряд других нормативно-правовых актов. При сегодняшнем нежелании народа участвовать в выборах и коррупционных рисках бывают случаи, что в органы представительной власти попадают люди, которые используют власть в своих интересах. В России было бы меньше случаев снятия неприкосновенности с парламентариев при более профессиональном составе этого органа власти.

### Литература

- 1) Конституция Российской Федерации 1993 года
- 2) “Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации” от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016)
- 3) Федеральный закон “О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации” от 08.05.1994 № 3-ФЗ (ред. от 03.11.2015, с изм. от 14.12.2015)
- 4) Литвинов А.М. “К вопросу о снятии неприкосновенности с члена парламента: отечественный и зарубежный опыт” журнал Среднерусский вестник общественных наук. выпуск № 3 / 2015

М.С. Колгушкина

Научный руководитель: кандидат философских наук, доцент Л.В. Каткова  
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
E –mail: marina.kolgushkina1@yandex.ru

### **Президентский срок: ограничение президентских полномочий**

Известно, что срок нахождения у власти существенно влияет на демократические институты и политические процессы в любой стране. В настоящее время в государственно-политической жизни России сложилась ситуация, которую можно охарактеризовать как избыточно стабильную. Широкие конституционные полномочия, сильная команда, личный авторитет и большой опыт политической борьбы позволяют действующему президенту занимать свой пост уже третий срок. С высокой долей вероятности можно предположить и его победу на следующих выборах, которая ознаменует двадцатилетний период правления страной, не считая при этом нахождения его в должности Председателя Правительства РФ.

Нормы статьи 81 Конституции РФ способствуют длительному, нахождению во главе государства одного лица, тем самым подрывая основы эффективного управления и демократические принципы управления государством и обществом.

Полагаю, что изначально предусмотренный Конституцией РФ срок полномочий Президента, равный 4 годам, максимальный предельный возраст для кандидатов в Президенты в 65 лет, возможность избрания одного и того же лица на должность Президента не более чем два раза – оптимальные демократические нормы.

До 2008 г. Президент РФ избирался на 4 года. В соответствии с Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. N 6-ФКЗ "Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы" срок полномочий Президента был увеличен до 6 лет. Это объяснялось необходимостью стабилизации и укрепления позитивных социально-экономических и политических тенденций.

По Конституции РФ и законодательству Президент наделен широкими полномочиями, и увеличение срока его полномочий не является гарантией лучшего выполнения возложенных на него задач.

Существует мнение о том, что выборы – это очень дорогостоящая процедура, однако если исходить из этой позиции, то можно прийти к выводу о том, что выборы нужно проводить как можно реже, а это в качестве следствия будет иметь нарушение демократического принципа сменяемости власти.

В пояснительной записке к Закону РФ о поправке к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. N 6-ФКЗ говорится, что увеличение срока полномочий президента повышает ответственность главы государства перед гражданами и обществом в целом за результаты своей деятельности. Однако, с другой стороны, если значительно удлиняются промежутки между президентскими выборами, то тем самым снижается уровень ответственности избранного президента перед избирателями. Более того, может быть и так, что работой президента будет недоволен населением. В таком случае гражданам придется терпеть плохую работу президента в течение довольно продолжительного периода.

В обоснование данных изменений так же высказался действующий глава государства, он считает, что срок в 4 года не позволяет президенту повлиять на аппаратные традиции, и он вынужден быть конформистом, прислушиваться к мнению чиновников и элиты. В действительности такая ситуация не является негативной. Во-первых, она является гарантией для общества: президент не считает свое мнение единственно правильным, а слушает опытных чиновников, что исключает тенденции к

## Секция 24. Развитие и современное состояние государственности

авторитаризму и снижает возможность ошибок. Во-вторых, президенту не удастся подчинить все структуры власти, установить контроль за судами, подчинить СМИ.

В поддержку увеличения срока полномочий Президента высказывался ряд политиков и государственных деятелей. Многие высказывания сводились к тому, что установление шестилетнего срока – мировая тенденция. В действительности, только 4 страны в Европе имеют срок полномочий президента 6 лет и выше: 6 лет – Австрия, Финляндия, 7 лет – Ирландия и Италия. Эти страны являются парламентскими республиками, в которых президент не имеет широких полномочий, поэтому в отношении Российской Федерации данный аргумент несостоятелен.

В.И. Матвиенко говорит, что для такой большой страны как Россия этот срок мал. Чем больше государство, тем сложнее им управлять. Однако в таких крупных странах как Аргентина, Бразилия, США такая проблема не стоит, а, наоборот, прослеживается тенденция снижения срока полномочий.

Если более подробно рассмотреть мировой опыт, то можно сделать следующие выводы. Наиболее развитыми демократиями являются такие, где институт президентства существует на фоне развитой парламентской традиции, где президентские полномочия значительно ограничены. При больших сроках президентских полномочий качество институтов гораздо ниже. Относительно небольшой срок также стимулирует быструю реализацию намеченных реформ и эффективную с самоотдачу, чтобы зарекомендовать себя с наилучшей стороны.

В связи с этим необходимо отметить и еще одно преимущество небольшого срока: у любого человека есть физический и психический предел его работоспособности, особенно это относится к лицу, занимающему пост президента в президентской республике.

При установлении нормы продолжительности пребывания у власти следует учитывать социально-экономические условия: низкий уровень жизни россиян, средние показатели продолжительности жизни в России. Так, по данным ВОЗ средняя продолжительности жизни в России составляет 70 лет, продолжительность жизни мужчин – 64 года.

Исходя из вышесказанного, представляется, что четырехлетний срок и предельный возраст в 65 лет следует рассматривать как оптимальные нормы.

На современном этапе в постсоветских государствах - президентских республиках наблюдается явная или скрытая несменяемость президентов. Конституциями этих стран предусмотрены либо неограниченные сроки президентства, либо с ограничением на пребывание в должности в виде двух сроков подряд.

Итак, отсутствие ограничений на сроки пребывания у власти нарушает следующие демократические принципы. Во-первых, сменяемость власти. Народ устает видеть во главе государства одно и то же лицо и его окружение. Кроме этого, национальный лидер перестает адекватно воспринимать запросы общества.

Во-вторых, государственные чиновники попадают в личную зависимость, особенно в России, где по Конституции и законодательству все высшие должности замещаются либо по решению, либо по инициативе Президента.

В-третьих, ограничивается политическая конкуренция, деятельность институтов гражданского общества.

В-четвертых, образуется устойчивый слой чиновников у власти, затрудняющий доступ новых лиц, увеличивается риск роста коррупции.

Таким образом, существует необходимость ограничения количества избраний на должность Президента РФ.

Таким образом, развитие демократии требует ограничения власти. Важным инструментом этого ограничения служит срок исполнения обязанностей первого лица государства. Если это требование, не соблюдается, несменяемость власти может нарушить устремление народа к демократии и подорвать устои жизни общества и государства, закреплённые в Конституции.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Информационно-справочная система Гарант.
2. Авакьян С.А. Президент Российской Федерации: эволюция правового статуса // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 1998. №1.
3. Зуйков А.В. Эволюция института президентства Российской Федерации : диссертация кандидата юридических наук. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, 2009.
4. Майлыбаев Б.А. Сроки президентства как политическая проблема / Б. А. Майлыбаев // Право и политика. - 2001. - № 4.
5. Сахаров Н.А. Институт президентства в современном мире. М., 1994.

Коровёнова С.А.

Научный руководитель: кандидат философских наук Л.В. Каткова  
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
E-mail: swetl.korovenkova2010@yandex.ru

### **Роль политических фракций в законодательной деятельности**

Главная функция политических партий – борьба за политическую власть. Данную функцию политические партии осуществляют путем непосредственного участия в выборах, выдвижения кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти. Данное право участвовать в выборах, регламентированное Федеральным законом от 11.07.2001 года «О политических партиях» обеспечивает политическим партиям возможность доступа к власти. Итоги выборов определяют, какие партии в течение определенного срока будут участвовать в руководстве государством. Политические партии, преодолевшие минимальный порог, образуют парламент, обеспечивающий возможность законоотворчества. Участвуя в работе парламента, политические партии могут оказывать влияние на внешнюю и внутреннюю политику государства. Именно в парламенте они в полной мере могут реализовать свою законодательную деятельность.

Согласно ФЗ «О политических партиях», политическая партия – это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления.[1] Исходя из данного определения, можно сказать, что политические партии, которые представлены в парламенте, должны осуществлять свою законодательную деятельность, учитывая интересы граждан.

Однако в реальной жизни отмечается, что при проведении российской правотворческой политики в рамках организации парламентской жизни проблемой является недостаточная степень взаимосвязи институтов государства и гражданского общества. Отсутствие полноценного диалога между обществом и государством приводит к принятию поспешных и не соответствующих интересам общества правовых решений, снижению уровня эффективности законодательной деятельности и обеднению правовой культуры граждан.[2]

Примерами законодательных актов, которые преподносились законодателем как абсолютное благо для народа, а в результате не только не принесли никакой пользы, но и нанесли отрицательный эффект, являются ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании" и Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" в части проведения единого государственного экзамена» и ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации".

Федеральный закон Российской Федерации от 9 февраля 2007 г. N 17-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании" и Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" в части проведения единого государственного экзамена». Прежде всего, перед законодателем, стояла цель снизить уровень коррупции в вузах, дать возможность всем детям поступить в лучшие вузы страны, создать объективную систему оценки знаний. Однако в результате коррупция переместилась в школьные учреждения. В высшие учебные учреждения стали поступать студенты, которые имеют поддельные результаты государственного экзамена.

Федеральный закон от 29.11.2010 N 326-ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" обеспечивал повышение качества и доступность медицинской помощи. В нем отмечено, что граждане имеют возможность самостоятельно



## Секция 24. Развитие и современное состояние государственности

выбирать страховую компанию, клинику и лечащего врача. В действительности из-за отсутствия некоторых подзаконных актов данный федеральный закон работает не в полную силу. Многие граждане отмечают, что, как и раньше, они могут посетить только то учреждение, которое за ними закреплено.

Таким образом, необходимо искать пути решения проблемы неэффективности законов и законотворческой деятельности политических фракций. Во-первых, для решения данной проблемы нужно учитывать общественное мнение путем проведения парламентских слушаний, организации социологических опросов, связанных с изданием нового законопроекта. Это поможет узнать, как общество относится к новому законопроекту. Необходимость этого обусловлена тем, что если общественное мнение в ходе опроса склоняется к одобрению того или иного законопроекта, у законопроекта больше шансов стать эффективным. Более того, учет общественного мнения позволит установить общественный контроль за деятельностью законодательных органов, а также прозрачность законотворческого процесса в целом.[3]

Во-вторых, необходимо, чтобы существовала более тесная связь между политическими партиями и гражданским обществом, которая может осуществляться через встречи представителей политических партий или через обращения граждан.[4] Следует также учитывать мнение общества по уже вступившим в силу законам. Выявить, соответствуют ли осуществление законов в действительности своему содержанию, существуют ли какие-либо преграды для их реализации.

Главной задачей политических фракций является выявление проблем, которые существуют в обществе и государстве, их обсуждение и принятие мер по их разрешению посредством законодательного регулирования или воздействия на органы исполнительной власти, так как именно политические партии являются институтом, который выражает интересы граждан.

Связь с обществом в процессе определения тактики современной правотворческой политики является дополнительной гарантией того, что в ходе преобразований найдут свое отражение наиболее важные социальные факторы и будут максимально полно учтены интересы граждан и их социальных групп.

### Литература

1. Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ (ред. от 23.05.2015) "О политических партиях"
2. Правотворческая политика как способ организации парламентской жизни российского общества / А. В. Малько, Р. С. Маркунин, Л. Г. Агабекова. //Законы России. Опыт. Анализ. Практика. -2015. - № 7. - С. 89 – 94
3. Эффективность законов: постановка социологической проблемы / Н.А. Сартаева // Психология. Социология. Дефектология. - 2006. - №3-4. - С.19-22.
4. Малько А. В., Маркунин Р.С. Расширение демократических начал возложения юридической ответственности на депутатов и органы представительной власти за качество правотворчества // Юридическая техника . 2014. №8. С.256-263.

Е.С. Никифорова

Научный руководитель: кандидат философских наук С.А. Кабилова  
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
E-mail: ek.nikiforova97@yandex.ru

### **Правовое регулирование брачно-семейных отношений в Империи Франков**

На огромной территории Римской Империи в V веке располагалось множество варварских племен, такие как, бургунды, алеманы, готы, франки, англосаксы и другие. Но всё же, огромную роль во всемирной истории сыграли франки, ставшие основой образования Франкского государства, которое являлось первым крупным политическим объединением в Европе раннего средневековья. Франки не являлись одним конкретным народом; с течением времени так стала называться целая группа мелких западногерманских племен, которая во времена Цезаря жила еще вполне обособленно, а затем под влиянием борьбы с Римом, стала образовывать временные союзы. Из этих племен в конечном итоге оказались наиболее сильными салические франки.

Основным источником права во Франкском государстве являлась Салическая правда. Она представляет собой сборник древнейших судебных обычаев салических франков. Салическая правда являлась не единственным сводом варварских законов, и по временному периоду этот сборник не самый древний, но именно он является наиболее полным и выступает как древнее германское право.

В Салической правде закреплены основные положения об условиях вступления в брак. На франкском церковном соборе в 789 году было установлено, что брак является таинством. Обязательным считалось достижение брачного возраста: для мужчины – 14 лет, для женщин -12 лет. Помимо этого, для вступления в брак требовалось одобрение обеих сторон, а также сговор между главами семей жениха и невесты.

Сам обряд брака имел также символическое значение. Обряд бракосочетания в Империи Франков в этот период являлся довольно необычным процессом. В знак поступления в рабство у невесты обрезали длинную косу, а также жених надевал ей на руку кольцо. Кольцо символизирует цепь. Когда на женщину надевают кольцо - это означает, что на нее надевают нечто вроде цепей и она теперь не совсем свободна, как раньше, а находится в подчинении у мужа. На ногу надевал ей башмак в знак того, что она должна будет «ходить по его стопам». При входе в дом, над ее головой держали меч – это символ охраны мужа и строгого наказания в случае проступка; затем, ей подавали связку ключей - с этого момента ей принадлежали все заботы по дому.

До принятия христианства формой заключения брака у франков считалась покупка невесты женихом. Особенности данной процедуры имеются в Салической правде, где указан размер выкупной платы со стороны жениха в форме вещей или денег. Похищение девушки с целью вступления в брак строго наказывалось денежным штрафом.

Если брак являлся «неправильным», он объявлялся недействительным, а дети, рожденные в этом браке, признавались незаконнорожденными. Такими признавались браки между близкими кровными родственниками, рабом и свободным человеком, между теми, кто уже существовал на данный момент в законном браке. Также препятствием считалось, если брак был заключен путем несогласия одной из сторон, либо насилием, признание лица вне закона.

Во Франкском королевстве франки славились чистотой семейных отношений. Женщина имела право выходить замуж только за человека, равного ей по рождению и состоянию. Если она хотела выйти за представителя низшего сословия, закон поступал с ней строго. Решение выносил суд семейства. На этом суде перед ней клали меч и веретено. Она могла взять меч и убить раба, избранного в женихи. Если же она брала веретено, это значило, что она вступала в брак и становилась рабой.

## Секция 24. Развитие и современное состояние государственности

В Салической правде не упоминалось о разводе. Однако некоторые ученые считают, что, тем не менее, они существовали, поскольку такая практика соответствовала древним правовым обычаям германских племен, немного погодя, в VIII веке, они были отменены по требованию церкви, осудившей свободное расторжение брака и внебрачное сожитие. Тем не менее, брачные узы в то время часто расторгались практически без формальностей.

Первоначально развод был разрешен только мужу и состоял в отказе мужа от дальнейшей совместной жизни с женой. Если развод был без уважительной причины, за женой сохранялось приданное и подарки, сделанные супругом за период их совместной жизни; кроме того, муж должен был уплатить ей штраф.

Говоря о численности членов семьи, необходимо отметить, что чаще всего были многочисленные по своему составу семьи. Они включали близких родственников обычно трех поколений – отца и взрослых сыновей с их семьями, которые вели совместное хозяйство.

Франкская семья носила чисто патриархальный характер. Это подразумевало наличие значительной, главенствующей власти отца в семье, однако эта власть по сравнению с Древним Римом не была такой сильной. Она представляла собой пожизненную опеку отца над членами своей семьи: для жены и дочерей, а на сына она распространялась только до достижения 12-летнего возраста. Жена находилась под опекой своего мужа всю свою жизнь.

Дети находились под властью обоих родителей. Но все же, отцовская власть была важнее.

Жена могла иметь собственное имущество, считавшееся приданным мужа за выкуп, которым она имела право распоряжаться по своему усмотрению. Но продать или подарить приданное она не могла – после ее смерти это имущество передавалось детям.

В случае смерти мужа опекунами вдовы становились ее совершеннолетние сыновья, а в том случае если они отсутствовали – другие родственники умершего.

Таким образом, основные установки брачно-семейного права Франкской Империи в основном фиксировались в Салической правде, довольно значимом для того времени, законодательном акте. Она содержала в себе множество условий и ограничений, регулирующие вступление лиц в брак, расторжение брака, а также отношения между семьями.

### Литература

1. Всемирная история: Закат Римской империи. Раннее средневековье / А. Н. Бадак и др. – Москва: АСТ; Минск: Харвест, 1999. – 1047 с.
2. История государства и права зарубежных стран. Часть 1. Учебник для вузов. 2-е изд., стер. Под ред. Проф. Крашенинниковой Н.А. и проф. Жидкова О.А. – М.: Издательская группа НОРМА. М, 1999. – 624с.
3. Лядова М.В., Тучик Е.С., Лядова А.В. Историко-правовой анализ вопросов тяжести причинения вреда здоровью в первых законодательных документах//История государства и права.2014.N11.С.14-18.
4. Назаренко Н.И. От раздела королевства Франков к Верденскому договору 843 года//Современный юрист.2013.N4.С.31-43.

### **Причины торможения процесса развития российской судебной системы**

На сегодняшний момент в происходящей реформе судебной системы остаются проблемы необходимые для разрешения. Чтобы их обнаружить, нужна постоянная оценка и наблюдение за её состоянием. В настоящее время не устранена такая проблема, непомерная загрузка судей. На деле, нужно пересмотреть состав кадров или произвести изменения в процессуальное законодательство, увеличение процессуальных сроков и другие несложные пути решения обозначенной проблемы.

Также существует такой неразрешенный вопрос, как отсталый принцип состязательности. Данная проблема существует давно и не устраняется. На вынесении решений сказывается недостаточное материальное обеспечение кадрового состава, личные аналитические способности самого судьи, время, дающееся для рассмотрения спора, которого не хватает судьям. Оптимальное распределение нагрузки между судами и судьями провозглашается чуть не на каждом шагу. Но на практике сдвига в положительную сторону не выходит. Важно обеспечение померной нагрузки на судебную систему, поскольку дела рассматриваемые зачастую трудоемки.

Большой объем обращений граждан и организаций в суды не прекращается, и становится только больше. Ярко выражен этот процесс в гражданских и административных спорах, возникающих в экономической сфере деятельности. Рассмотреть качественно и в определенные сроки тяжело. Выходит так, что сильная загруженность в совокупности с установленными процессуальными сроками могут повлиять на законность вынесенных решений судьями.[1]

Важно пересмотреть варианты к подготовке дел для рассмотрения в судах. Торможение разбирательств существует как раз еще из-за недостаточной дисциплинированности. Административно процессуальный кодекс РФ иногда именуют «1001 способ затянуть процесс». Отзывы на исковые заявления часто представляются только лишь на судебном процессе, из-за чего зачастую приходится откладывать заседания, т.к. второй стороне нужно время на изучение. Материалы дел до начала разбирательств не передаются для того чтобы как можно дольше затягивать процесс. Суды первой инстанции получают отмены судебных решений иногда не по своей вине. Приведение к принуждению принимаемых решений судами без полного рассмотрения всех материалов дел происходит из-за процессуального ограничения сроков для принимаемых решений и нечеткой процессуальной дисциплиной всех сторон. Итогом служит то, что уменьшается престиж судов, результативность судебной системы. И выходом из сложившейся ситуации могут служить – законодательные исправления процессуальных законов. [2]

Можно сделать вывод, что почти все рассмотренные проблемы исходят именно из самого процесса предусмотренного законодательством и не относятся к вопросам судебной системы как таковой, но будет ошибочно так полагать, ведь судебная система устроена так, что зависит от организации правосудия в целом.

Создание в арбитражном процессе упрощенного производства очень полезно и правильно, благодаря нему экономятся средства и время как арбитражного суда, так и участников данного вида судопроизводства. Завершать рассуждение на внутренних проблемах такого института здесь также не приходится. Положительное новшество, но не отработано оно как следует и необходимы еще доработки. Например, из-за того, что на практике оригиналы документов суду не представляются истцами, а ответчики не могут свою точку зрения донести до судьи исходя из вновь представляемых документов.[3]

## Секция 24. Развитие и современное состояние государственности

Таким образом, увеличение количества судебных дел, увеличивает загруженность судов, а также мешает вынесению справедливых и законных решений. Необходимы введения в процессуальное законодательство для решения нарастающих проблем, например предусматривающие в законодательстве строгую ответственность судей за законность принятия решений, так как ответственность и качество правосудия тесно связаны.

### Литература

1. Асылгужин А.С. Проблемы развития судебной системы России // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/11/40698> (дата обращения: 23.03.2016).
2. Конституционное право Российской Федерации: учеб. Б14 для вузов / М. В. Баглай. — 6-е изд., изм. и доп. — М.: Норма, 2007. - 784 с.
3. Кайнов В.И., Сафаров Р.А. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». Юнити-Дана. 2014.