

Филиппов С.Н.

*Научный руководитель: канд. юрид. наук А.Н. Петрухина  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: Zhmakaj@bk.ru*

### **Проблема соблюдения сроков предварительного следствия**

На протяжении последних лет одна из приоритетных задач проводимой судебной реформы - сокращение сроков расследования и судебного рассмотрения уголовных дел. Безусловно, решение этой проблемы зависит не только от законодателя, но прежде всего от практических работников, их способности быстро и всесторонне исследовать обстоятельства дела. Вместе с тем не всегда искусственное ускорение судопроизводства приводит к положительным результатам.

Надо отметить, что 2-х месячный срок предварительного следствия установлен в уголовно-процессуальном законодательстве многих бывших союзных республик (например, в Казахстане, Украине). В США обвиняемый имеет конституционное право на «скорый суд». Конституционная норма дополняется федеральным и штатным законодательством, которое предусматривает сроки прохождения уголовных дел. Сроки эти не одинаковы, но, обобщая, можно сказать, что человек, заключённый под стражу по обвинению в совершении преступления, должен быть предан суду в среднем в течение 120 дней. Обвиняемый может просить о продлении срока, если это необходимо для сбора доказательств. На этом же основании обвиняемому может быть предоставлен дополнительный срок продолжительностью до 60 дней. Если обвиняемый не был предан суду в течение установленного законом срока, а суд по просьбе какой-либо из сторон этот срок не продлевал, обвиняемый должен быть освобождён и не может быть вновь привлечён к уголовной ответственности за то же преступление [3]. Во Франции нет предельных сроков производства по делу. Сроки определяет следственный судья. Когда следственный судья считает, что дело закончено, он информирует стороны, при этом он не предоставляет для ознакомления материалы дела. В течение 20 дней стороны могут заявлять ходатайства, которые рассматривает следственный судья. После этого материалы дела передаются прокурору. У прокурора есть три варианта действий:

- 1) потребовать дополнительного следствия;
- 2) потребовать прекращения дела;
- 3) передать дело в суд [2].

Как видим, государства дальнего зарубежья предлагают более дифференцированный подход к определению сроков производства досудебного расследования.

Однако вернёмся к российскому законодательству и проведём небольшой арифметический подсчёт: в 2-х месяцах в среднем 16 выходных дней. Кроме этого если учесть, что примерно 1-2 раза в месяц следователь дежурит и не занимается расследованием уголовного дела, то «чистый» срок расследования дела составляет 1 месяц и 10-12 дней. Кроме этого, оконченное расследованием уголовное дело должно поступить к прокурору за 5 дней до истечения срока, а также согласно ст. 215 УПК РФ если обвиняемый, защитник, потерпевший или их представители, не могут явиться для ознакомления с материалами уголовного дела, то следователь откладывает ознакомление на 5 дней. Значит, в запасе у следователя должны быть и эти 10 дней и ещё несколько дней, которые уйдут на ознакомление вышеуказанных лиц с материалами уголовного дела. А это значит, что если следователю делать всё по закону то «чистый» срок расследования уголовного дела составит меньше месяца. Может ли следователь за это время выяснить все существенные обстоятельства дела и полно провести расследование в условиях нашей бюрократической системы?

В определенном смысле можно сказать, что российский законодатель, устанавливая сроки производства предварительного следствия, находится в двойственном положении. С одной стороны, необходимо максимально сократить сроки следствия с целью скорейшего

расследования совершённого преступления и восстановления нарушенного состояния путём назначения уголовного наказания. С другой стороны, многие составы преступлений являются по своему содержанию очень сложными, для расследования которых требуется много времени, и установление чрезмерно коротких сроков производства по данным делам может также повлечь нарушение конституционных прав граждан.

В таком случае возникает вопрос, а нужен ли вообще срок предварительного расследования?

В заключении всему сказанному хотелось бы предложить свой вариант решения данной проблемы:

1. Согласно ст. 78 Уголовного кодекса РФ предусмотрены сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности:

- 2 года по преступлениям небольшой тяжести;
- 6 лет по преступлениям средней тяжести;
- 10 лет по тяжким преступлениям;
- 15 лет по особо тяжким преступлениям [1].

По истечении этих сроков уголовное дело прекращается в связи с истечением сроков давности. Срок давности в данном случае не приостанавливается, не возобновляется, не продлевается. Почему бы не применить это правило к сроку предварительного расследования? Представляется поэтому необходимым отменить приостановление, возобновление, продление срока предварительного расследования и установить срок следствия в соответствии со сроками давности привлечения к ответственности.

#### **Литература**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Головки Л.В. Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции. – М., 2005. С. 61.
3. Пешков М.А., Махов В.Н. Уголовный процесс США. – М. Бизнес школа «Интел Синтез, 1998. С. 39.