

Серякова Ю.Р.

*Научный руководитель – к.ю.н. доцент каф. «Теория государства и права» Мамчун В.В
Владимирский Государственный Университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
г. Владимир, ул. Горького, д. 87
E-mail: gonschicha505@yandex.ru*

Виды факторов риска в правотворчестве

Правотворческий процесс представляет собой сложодетерминированное явление, на которое оказывают влияние многочисленные и разноплановые факторы, среди которых особое место занимают факторы риска.

Ситуация риска характеризуется тем, что неопределенность, с одной стороны, выступает предпосылкой и главным фактором риска. Субъект вынужден принимать решения и действовать в условиях неопределенности для того, чтобы снять ее, разрешить, трансформировав в определенность. С другой стороны - неопределенность характеризует процесс реализации принятого решения и действия субъекта. В ситуации риска возникает так называемый «веер вероятностей» - несколько альтернативных вероятностей, реализация которых может повлечь юридически значимые последствия. Необходимо учитывать, что в числе этих последствий могут быть как возможность вреда правоохраняемым интересам, получение нейтральных результатов, так и более эффективная защита прав и законных интересов.

Ситуацию риска можно рассматривать в качестве состояния перехода от неопределенности к определенности в процессе юридической деятельности. С наступлением определенности прекращается и состояние риска. Законотворческая деятельность преследует цель оптимальным образом организовать, упорядочить отношения в обществе с тем, чтобы его члены могли в полной мере реализовать свои материальные и духовные интересы. Соответственно, важным показателем культуры риска в правотворческой деятельности выступает социальная адекватность последней, выражающаяся в способности преодолевать риски, нивелировать их влияние на достижение целей нормативного и казуального регулирования общественных отношений.

Показателем культуры риска является то, как воспринимают и относятся к риску субъекты юридической деятельности, от чего зависит качество самого риска. Риск может быть как социально оправданным, социально-необходимым, так и необоснованным, а в ряде случаев и криминальным, когда право используется как средство достижения противоправных целей.

В свою очередь на состояние культуры риска оказывают влияние различные факторы, в числе которых и состояние научной разработанности проблемы риска в правотворческой деятельности, и разработанность техники управления рисками в правотворчестве, толковании и применении права.

Говоря о факторах риска в законотворческой деятельности и характеризуя их основные виды, прежде всего следует выделить внутренние и внешние факторы. К числу внутренних факторов необходимо отнести правотворческие отношения между должностными лицами, уполномоченными осуществлять правотворческую деятельность.

К внешним факторам относятся общественные отношения, регулируемые законом.

Законотворческий риск сопряжен с неопределенностью, поскольку неопределенные связи порождают вероятностные отношения в процессе создания закона. Вероятностные отношения, определяющие риск, являются основой выделения всех детерминантов. Таким образом, неопределенность является неотчуждаемым компонентом факторов риска. Именно с неопределенностью связано существование факторов риска в законотворчестве.

По нашему мнению, следует выделить три группы факторов риска в правотворчестве. К ним относятся социальные, общеправовые и внутрисистемные.

Социальные факторы связаны с наличием неопределенности в общественных отношениях, на регулирование которых направлено законотворчество. Это и финансово-экономические, и национальные, политические, социокультурные, экологические, религиозные, и другие виды

общественных отношений.

Общеправовые факторы риска связаны с состоянием источников права, уровня правосознания и правовой культуры, его деформаций, уровня развития юридической науки, степени разработанности тех или иных правовых проблем, состоянием юридической практики и т.п.

Внутрисистемные факторы риска присущи законотворческому процессу как социально-правовому явлению. К ним следует относить:

—технико-юридические факторы, которые характеризуют особенности правотворчества, использование тех или иных приемов юридической техники, особенности правовых норм, использование специальной терминологии из различных областей науки и т.п.

—процессуальные факторы, включающие процедурные рамки процесса создания закона, наличие или отсутствие четких критериев регламентирующих законотворческий процесс.

—деятельностные факторы, т.е. характеристики, присущие правотворчеству как деятельности по принятию решения необходимость выбора при принятии решения из множества возможных вариантов, прогнозирование социальных ситуаций, подлежащих законодательному регулированию и т.п.

Необходимо учитывать, что в зависимости от конкретной ситуации комбинация различных факторов, их мощность, направленность, действие того или иного фактора могут быть различны

Таким образом, риск является результатом неопределенности, присущей как обществу в целом, так и процессу создания закона. Следовательно, можно предложить классификацию факторов риска в законотворчестве, которая включает факторы внешней среды (социальные и правовые) и собственные рискогенные факторы законотворчества.