

*Старостина Е.С.  
Научный руководитель к.и.н. доцент каф. СГПД Попова В.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени  
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: good113luck@gmail.com*

### **Смертная казнь: «за» или «против»?**

Самым решительным доводом против свершения каких-либо действий человеком является угроза смерти, именно на этом страхе основаны многие запреты при обращении с опасными веществами, процессами, источниками энергии и природными творениями. Именно гарантированное умерщвление становится причиной использования средств защиты, выполнения предписанной последовательности операций и соблюдения запретов на те или иные действия в отношении объектов и субъектов, способных нанести человеку вред не совместимый с жизнью.

Проблема смертной казни является сложной и многогранной. Она затрагивает политико-правовые, социально-экономические, нравственно-религиозные, культурно-психологические и другие сферы нашей жизнедеятельности.

В последнее время ведется весьма интересная дискуссия по вопросу смертной казни. Является ли она фактором, сдерживающим преступность? Нарушает ли она права человека? Принять ли ее в современный период развития или отказаться от этого? Может ли государство оправдать или доказать необходимость подобной карательной меры для поддержания и охраны правопорядка? На эти вопросы по-разному отвечают ученые, юристы-практики, общественные и политические деятели, писатели, граждане.

Крайняя мера наказания в виде насильственного умерщвления предусмотрена УК РФ именно, как способ гарантировать, что определенные преступления никогда не будут совершены из-за страха смерти. Итак, давайте поговорим про назначение и исполнение наказания в виде смертной казни, есть ли она в России сейчас и нужна ли.

Статья 59 УК РФ является высшей мерой наказания преступников, которые совершили особо жестокое преступление. Смертная казнь, как вид наказания регулируется посредством российского законодательства, а его осуществление происходит с помощью приговора, вынесенного судебными органами. На данный момент смертная казнь запрещена во многих государствах, более того, является незаконной. Есть и те страны, где этот кардинальный метод достаточно широко распространен в отношении преступников, но опять же этого заслуживают только лица, которые совершили особо жестокое деяние.

Одной из таких стран является США. В этой стране смертная казнь как высшая мера наказания разрешена в 31 штате. В настоящее время законы различных штатов предусматривают пять способов смертной казни, такие как: повешение, расстрел, электрический стул, газовая камера или смертельная инъекция. В последнее время (с начала XXI века) подавляющее большинство казней осуществляется путём смертельной инъекции. Изредка применяется также электрический стул.

В СССР высшая мера наказания (а именно расстрел) применялась за государственные преступления (измена Родине, шпионаж), умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах и некоторые особо тяжкие преступления - постоянно; и за дезертирство, уклонение от воинской службы, отказ от исполнения приказа начальника, насилие - в военное время.

Это ставит один важный вопрос, связанный с целями наказания: хочет ли общество просто лишить человека жизни, обезопасить себя и своих граждан от новых преступлений с его стороны либо оно хочет воздать ему за содеянное, отомстить за причиненное зло, вызвать дополнительные

страдания, то есть покарать в прямом смысле этого слова? В истории уголовного права на этот вопрос давали и дают разные ответы. Во многих странах были, а в некоторых и сейчас есть, такие способы приведения в исполнение смертной казни, как забрасывание камнями, четвертование, колесование, сажание на кол, сожжение, заливание горла расплавленным металлом, закапывание заживо и т. д., то есть такие способы, которые вызывают у осужденного дополнительные и притом весьма ощутимые физические страдания. При этом преследуется еще и иная цель — унижение человеческого достоинства осужденного.

С другой стороны, цивилизованные страны стараются найти такие способы приведения в исполнение приговора к смертной казни, которые связаны с минимальными страданиями для осужденного: расстрел, электрический стул, газ, усыпление.

По законодательству России способом смертной казни является расстрел. Согласно части 2 статьи 7 Уголовного кодекса Российской Федерации, «наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства». Следовательно, это относится и к смертной казни.

Что касается отношения россиян к смертной казни, то, согласно социологическим опросам разных лет, число сторонников этой меры наказания постоянно снижается. Респонденты, считающие казнь приемлемой, говорят, что она допустима по отношению к террористам, убийцам и педофилам. При этом в 2001 году за снятие моратория высказывалось 80% участников опроса фонда «Общественное мнение», а спустя 15 лет, в 2014 году — уже только 63%.

Нами был проведен опрос среди студентов МИ ВлГУ, обучающихся по направлению «Юриспруденция», на высшем и средней профессиональном образовании, а также общий опрос населения.

По результатам опроса студентов было выявлено, что большинство из них (а именно 62% проголосовавших) считают необходимым возвращение к применению смертной казни как высшей меры наказания. Более четверти обучающихся (28%) решили, что смертную казнь вводить нельзя. И около 10% опрошенных не смогли определиться.

По итогам общего опроса населения, в котором приняло участие более 900 человек, 78% отдали голос за возвращение практики смертной казни, около 7% затрудняются ответить и лишь 14% выступили против.

При этом, практически все сторонники отмечают ее применение за некоторые особо тяжкие преступления, такие как: изнасилование, множественные убийства, терроризм, измена родине, а так же при условии, что вина подсудимого будет очевидна и полностью доказана.

Основными аргументами сторонников являются: защита интересов общества, обеспечение его безопасности, утверждение, что таких людей пожизненное заключение не исправит, надежность такого наказания, невозможность рецидива, в отличие от пожизненного заключения, при котором возможна амнистия заключенных.

Противники аргументируют свой выбор антигуманностью данного наказания, противоречием Конституции и возможностью судебной ошибки. Также некоторые высказали мнение о том, что смерть для таких людей - слишком гуманное наказание.

По нашему же мнению, смертная казнь является исключительным видом наказания и применение ее возможно только в особых случаях: терроризм, государственная измена, убийство с особой жестокостью, серия убийств и педофилия. Но вводить данную меру наказания еще рано, так как система правосудия РФ не идеальна и судебная ошибка, к сожалению, - слишком частое явление в нашей стране.