

Груздев А.А.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
Email: artem.gruzde.2000@mail.ru*

Право и справедливость в гражданском судопроизводстве.

Справедливость – это сложное социально-нравственное явление, идея, ценность и стандарт, являющийся достижением цивилизованной правовой мысли и закреплённый в правовых актах, как в Российской Федерации, так и во всем мире. По мнению О.А. Папковой, "справедливость находит свое отражение в праве, но не является правовым принципом в силу зависимости представлений о ней в обществе от меняющихся социальных факторов".¹ Следует отметить, что право и справедливость не являются одинаковыми понятиями из-за того, что справедливые действия не всегда являются правомерными в силу правильности деяний, а не правомерности.

В российском законодательстве в нормах Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) категория «справедливость» отдельно не выделена, но посредством косвенных заключений можно выделить те составляющие, в которых проявляется данное правовое явление. Согласно части 2 статьи 12 ГПК РФ «Суд, сохраняя независимость и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или не совершения...».² Разбирая данную статью, мы наблюдаем описание сущности рассмотрения дел судом и его отношения к делу и его участникам. Суд выступает как справедливый участник процесса, ориентируясь не только на закон, но и на собственные решения из реальных интересов граждан, стремясь восстановить их права. Данным примером автор статьи высказывает мнение о том, что в практике нередко слепой ориентир по законам приводит к тому, что «законность» идет в разрез понятию «справедливость».

Важнейшим элементом правосудия является справедливое судебное разбирательство. Независимо от сложности дела суд всегда должен смириться к вынесению справедливого и единственно правильного решения.

Современная юридическая наука относит справедливость к сфере не только морали, но и выделяет три ее аспекта: нравственный, социальный и правовой.³

Нравственный аспект состоит в том, что те или иные государственно-правовые явления и процессы оцениваются с точки зрения добра и зла, добродетели, долга и т. д.

Справедливость с социальной точки зрения, или социальная справедливость, предполагает прежде всего многообразные отношения, связанные с экономикой, политикой и духовной сферой. Система социальной справедливости требует соответствия между правами и обязанностями личности, между деянием и воздаянием, между трудом и вознаграждением, равенства людей перед законом и судом и т. д.

Правовой аспект справедливости означает проникновение требований справедливости в ткань законодательства, в принципы и содержание правовых предписаний, в организацию и осуществление правосудия и т. д. В ст. 6 ГК РФ говорится о принципе справедливости при использовании аналогии права. В Уголовном кодексе специально выделен принцип справедливости как основа применения наказания и иных мер уголовно-правового характера (ст. 6 УК РФ). Справедливым считается наказание, соответствующее характеру и степени общественной опасности совершенного правонарушения, обстоятельствам его совершения, личности виновного.

¹ Папкова А.О. «Усмотрение суда» // Учебник. 2003. С 223.

² Статья 12 Гражданского Процессуального Кодекса РФ от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 02.03.2021).

³ Морозова Л.А. «Право и справедливость» // Теория Государства и Права. 2017. С 33-35.

В международном законодательстве право на справедливое судебное разбирательство закреплено в статье 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Статья 6 Конвенции гарантирует право на справедливое и публичное разбирательство при определении гражданских прав и обязанностей индивидуума или при предъявлении ему любого обвинения⁴. Такое положение означает, что предметом рассмотрения Европейского суда может быть нарушение прав человека как по любому уголовному делу, так и по гражданскому делу, в основе которого лежит определение гражданских прав и обязанностей.

Таким образом, справедливость является основным принципом демократического государства, показывая развитие власти и народа в разрешении вопросов как в гражданских делах, так и в уголовных. Современная правовая оценка рассмотренного права на справедливое судебное разбирательство несовершенна и нуждается в упорядочении. Появляется необходимость его закрепления в национальных правовых актах и подробного раскрытия содержания, что позволит повысить уровень правового регулирования процессуальных отношений.

Литература

1. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 02.03.2021);
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021);
3. "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984))
4. Нурбалаева А.М. К вопросу о справедливости в гражданском процессе. // Журнал российского права. 2016. С 2-5.
5. Алиэскеров М.А. Право на справедливую судебную защиту в судах первой и кассационной инстанций в гражданском процессе. // Журнал российского права. 2008. N 9. С. 85 - 86.
6. Морозова Л.А. «Право и справедливость» // Теория Государства и Права. 2017. С 33-35.
7. Папкина А.О. «Усмотрение суда» // Учебное пособие. 2003. С 223

⁴ Статья 6 "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)).