

Уханова Е.В.

*Научный руководитель: Ст. преподаватель каф. юриспруденции Е.В. Соколова  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: uhanova.k@yandex.ru*

### **Некоторые аспекты ограничительных мер, затрагивающих права и свободы человека в условиях пандемии**

Согласно ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Но 2019 год внёс свои коррективы в части данного положения так, как появилась новая болезнь COVID-19, коронавирусная инфекция. Распространение которой в последствии 11 марта 2020 года было признано ВОЗ в вступительном слове Генерального директора на пресс брифинге по COVID-19 пандемией. В данном вступительном слове обозначались задачи, поставленные перед государствами, одной из основных являлось предупреждение дальнейшего распространения инфекции. С этого момента и началось внедрение ограничительных мер, затрагивающих права и свободы человека.

Ограничения коснулись всех сфер жизни человека и носили глобальный характер. Под предлогом борьбы с пандемией были введены следующие ограничения:

1. Обязанность для лиц с высоким риском тяжелого заболевания не покидать места проживания и перейти на режим самоизоляции;
2. Граждане должны соблюдать масочный режим;
3. Были отменены авиационные, железнодорожные, морские и другие сообщения между странами;
4. Введен запрет на пересечение людьми государственных границ, в результате чего страдает экономика стран, люди, гостиничный бизнес, не говоря уже о том, что многие семьи оказались разделены;
5. Отменены массовые мероприятия;
6. Гражданам закрыли суды для посещения. Тем самым нарушая принцип гласности, открытости судопроизводства;
7. Закрыт доступ к культурным и религиозным организациям;
8. Заведения общественного питания ограничили во времени работы и поставили условия работы на вынос;
9. Временно закрыты торговые центры;
10. Ограничено свободное перемещение детей в торговых центрах;
11. Ряд регионов ограничили случаи оказания медицинской помощи;
12. Некоторые города были закрыты для въезда и выезда, границы регулировались сотрудниками полиции;
13. Учебные заведения были переведены на дистанционное обучение;
14. Ограничено время и случаи пребывания вне дома. Для посещения магазинов требовалось специальное разрешение.

В данном списке перечислен не полный перечень ограничений. Но даже исходя из этого мы видим, что все они ущемляют права и свободы, гарантированные государством. Ущемлены даже конституционные права, незыблемость которых является основой демократии, среди них право: на свободное передвижение, выбор места жительства, открытость судебного разбирательства, свободу предпринимательской деятельности, право на участие в культурной жизни, доступ к культурным ценностям, право на труд, право на охрану здоровья.

Бандурин А.П. говорит о том, что нарушения прав граждан также имеют место в жилищной, трудовой сферах, в области социального обеспечения и социальной защиты граждан. Так, ряд обращений, поступивших в аппарат российского омбудсмена, касаются

жилищных отношений (оплата съемного жилья, правомерность требования арендодателя освободить жилое помещение и другие). Что касается нарушений трудовых прав, то здесь жалобы россиян связаны преимущественно с лишением заработка по причине остановки деятельности работодателей, либо прекращением работы самих граждан, выступающих в качестве индивидуальных предпринимателей. Обращения по вопросам нарушения трудовых прав, в частности, касались невыплаты заработной платы, имеющих случаи понуждения работников к увольнению, требований отказаться от выходных и работать под угрозой увольнения и т.д. [1]

Но не стоит забывать, что данные ограничения можно оценить неоднозначно. Кажется, что в каких-то моментах меры носят чрезмерный характер и не соответствуют степени опасности, но их целью служит сдерживание распространения инфекции. В Всеобщей декларации прав человека 1948 года отмечается, что «при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только тем ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе». В ст.55 Конституции РФ тоже содержатся случаи ограничения прав, это возможно «только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты ..., здоровья».

В связи с дискуссиями по поводу пропорциональности введённых ограничений возникшей болезни Плотников С. И. говорит о необходимости совершенствования режима ограничительных мероприятий (карантина), предусмотренного Законом №52-ФЗ с целью конкретизации того, какие конкретно ограничения могут быть предприняты в случае распространения инфекционного заболевания, пределы их введения. Необходимо внесение изменений в действующее законодательство, касающихся конкретизации конституционно-правового статуса режима ограничительных мероприятий (карантина) с целью обеспечения более высокого уровня гарантий прав и свобод граждан, единообразного правоприменения и наиболее эффективной модели государственного управления. [2]

Таким образом считаем, что данные ограничения сильно повлияли и затронули жизнь каждого человека, но сказать о том, что они чрезмерно жёсткие и не соответствующие степени опасности нельзя. Так как меры носят временный характер и не рассматриваются в качестве постоянных, следовательно, они законны и пропорциональны возникшей проблеме. К тому же они служат цели- сохранения жизни и здоровья населения. Но всё же необходимо на законодательном уровне четко определить и сформировать: рамки, регулятивный аппарат, порядок действий в условиях пандемии. В таком случае целесообразно принять специализированный н.п.а., посвящённый сложившейся ситуации. Так как внесение дополнительных статей создаст ряд проблем в правоприменительной практике. Предлагаем назвать закон «О порядке действий и направлении политики государства в условиях борьбы с COVID-19». Правовой акт помимо вышеперечисленных предложений должен содержать ещё и главы посвящённые: организации и обеспечению дистанционного образования, оказанию медицинской помощи в период пандемии (т.к. многие лица страдающие онкологическими, сердечно-сосудистыми заболеваниями отошли на второй план и не получают должного лечения), особенности избирательного права (например, путём внедрения электоральных процедур), случаи оказания социальной помощи и многое другое.

### Литература

1. Бандурин А. П., Самыгин П. С., Сизова Н. М. Проблемы защиты конституционных прав и свобод граждан России в период пандемии // гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. №6. Url: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-zaschity-konstitutsionnyh-prav-i-svobod-grazhdan-rossii-v-period-pandemii> (дата обращения: 16.03.2021);
2. Плотников С. И. Ограничение прав и свобод граждан в период распространения новой коронавирусной инфекции (сovid-19): проблемы теории и практики // скиф. 2020. №6 (46). Url: <https://cyberleninka.ru/article/n/ogranichenie-prav-i-svobod-grazhdan-v-period-rasprostraneniya-novoy-koronavirusnoy-infektsii-covid-19-problemy-teorii-i-praktiki> (дата обращения: 16.03.2021);
3. "Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). // СПС КонсультантПлюс;

4. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // СПС КонсультантПлюс;

5. Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 13.07.2020) "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения". // СПС КонсультантПлюс;

6. Вступительное слово Генерального директора на пресс брифинге по COVID-19 от 11 марта 2020 г. Url: <https://www.who.int/ru/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>.