

Бебенина Ю.С.

*Научный руководитель: ст. преподаватель У.В. Колесникова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
bebeninajulia@yandex.ru*

Анализ использования средств бюджета (на примере муниципального образования «Фоминское»)

Государственная политика в области финансов, направленная на переход от управления доходов и расходов к управлению результатами, устанавливает новый подход к оценке эффективности использования бюджетных средств. С задачей формирования комплексной системы оценки эффективности доходов и расходов бюджета сталкиваются органы управления территориями по всему миру. Чаще всего это связано с риском разбалансированности бюджетных систем, выражающимся в проявлении тенденции роста расходных обязательств органов управления при снижении доходных возможностей по их ресурсному обеспечению.

Основными направлениями использования средств местного бюджета являются образование, культура, ЖКХ, здравоохранение. Они занимают значительную часть всех расходов бюджетов муниципальных образований. Данные статьи в совокупности представляют собой текущие потребности муниципального образования, соответственно на развитие муниципальных образований средства практически не выделяются. Расходы, которые связаны с развитием, также как и текущие расходы, финансируются в основном за счет текущих доходов – налоговых поступлений и трансфертов из вышестоящих бюджетов. При недостаточности доходов это приводит как к неоправданному сокращению текущих, так и к неполному финансированию капитальных расходов.

Объектом проведенного автором исследования является муниципальное образование «Фоминское» (МО «Фоминское»), сельское поселение, по данным отчетности которого был проведен анализ использования средств бюджета за период с 01.01.2018 г. по 01.01.2020 г.

При рассмотрении структуры доходной части бюджета МО «Фоминское» можно сделать вывод, что в структуре доходов бюджета сельского поселения преобладают безвозмездные поступления (по состоянию на 01.01.2020 года они составили 82,30%), при этом наблюдается положительная динамика по данному показателю, что характеризует высокую финансовую зависимость бюджета. Налоговые доходы являются вторым по значимости источником и составили на 01.01.2020 года 17,10% (рис. 1)

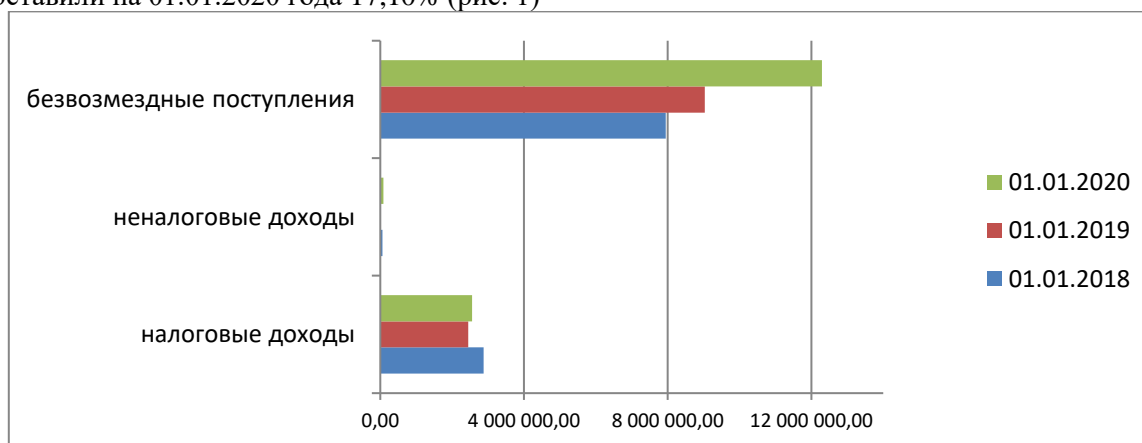


Рис. 1 – Источники финансирования дохода бюджета сельского поселения, руб.

При анализе расходной части бюджета МО «Фоминское» можно сделать вывод, что расходы сельского поселения увеличиваются и на 01.01.2020 г. они составили 14785808,02 руб.

На основании отчета об исполнении бюджета можно выделить основной и единственный источник финансирования дефицита бюджета – изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджетов, то есть остаток средств местного бюджета на начало текущего финансового года.

Оценка финансовой устойчивости бюджета с помощью методики Г.Б. Поляка свидетельствует о достижении МО «Фоминское» критического порога, т.е. имеет место быть кризисная финансовая устойчивость.

Методика Г.Б. Поляка была дополнена расчетом и анализом бюджетных коэффициентов, объединенных по следующим группам: коэффициенты структуры доходов бюджета, показатели эффективности управления бюджетом, показатели платежеспособности.

Полученные значения позволяют сделать окончательный вывод о финансовой неустойчивости бюджета МО «Фоминское».

Необходимым условием дальнейшего развития сельского поселения является увеличение доходного потенциала и повышение доли собственных доходов бюджета, что может быть достигнуто при условии реализации следующих мер: увеличение налоговых поступлений по налогу на имущество физических лиц, земельному налогу; поиск путей более эффективного использования имущества, находящегося в муниципальной собственности и повышение неналоговых источников пополнения бюджета; поддержка малого и среднего бизнеса; мониторинг налоговой дисциплины получателей средств по государственным (муниципальным) контрактам; создание единой онлайн-площадки для обработки обращений населения, представителей бизнеса в органы исполнительной власти региона и муниципальных образований, а также к представителям Федеральной налоговой службы по вопросам уплаты налогов и сборов, улучшения администрирования налогов и сборов; профилактика налоговых нарушений и предотвращение банкротства предприятий; применение системы видео-фиксации нарушений Правил дорожного движения; выставочно-ярмарочная деятельность; развитие туризма; формирование уникального бренда территории.

Белова Н.Н.

*Научный руководитель: к.э.н., доцент И.В. Терентьева
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: belo.nata@yandex.ru*

Проблемы финансового обеспечения системы оказания медицинских услуг в Российской Федерации и пути их решения

Основной задачей современной системы здравоохранения в Российской Федерации является сохранение здоровья своего населения. В связи с этим особую значимость приобретает порядок оказания медицинских услуг как на бесплатной, так и на платной основе.

Согласно статье 2 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» «медицинская услуга – это медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение» [1].

Н.В. Путило дает следующее определение: «... медицинские услуги – отдельные действия или их совокупность по отношению к пациенту, процесс и результат которых направлен на восстановление или поддержание наиболее оптимальных для организма показателей» [3].

Л.Б. Ситдикова пишет, что под «медицинской услугой следует понимать совокупность профессиональных лечебно-профилактических действий лечебного учреждения, направленных на сохранение, поддержание и восстановление здоровья пациента, удовлетворяющих его потребность, имеющих самостоятельную имущественную ценность и потребляемых в процессе оказания услуги» [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что медицинская услуга представляет собой совокупность действий медицинских работников на возмездной основе, направленных на улучшение здоровья пациента.

Медицинские услуги могут быть оказаны в следующих формах:

- профилактика;
- диагностика;
- реабилитация;
- лечение;
- иные действия, направленные на улучшение здоровья пациента и его выздоровление.

Бесплатная медицинская помощь регламентируется и регулируется Федеральным законом от 21.11.2011 г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Согласно данному федеральному закону любой гражданин РФ имеет право на бесплатную медицинскую помощь за счет средств ОМС [1].

Оказание медицинских услуг на платной основе регулируется Постановлением от 04.10.2012 г. №1006 «Правила предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг» [2]. Согласно данному Постановлению платные медицинские услуги предоставляются на основании договоров, в том числе договоров добровольного медицинского страхования.

Финансовое обеспечение здравоохранения осуществляется за счет бюджетных источников, средств работодателей, средств населения. Доля каждого из них в общем объеме средств, выделяемых обществом на здравоохранение, предопределяет модель финансирования отрасли. Главным, наиболее весомым источником бюджетного финансирования здравоохранения являются местные бюджеты.

Внебюджетные поступления в основном формируются за счет продажи медицинских услуг, не входящих в территориальную программу обязательного медицинского страхования. Величина этих поступлений целиком зависит от уровня организации и эффективности работы всего коллектива учреждения. Поэтому задача управления финансовыми потоками этих

поступлений на уровне учреждения сводится к задаче координации усилий каждого члена коллектива учреждения, к постановке ясных конкретных заданий, с учетом внешних обстоятельств и внутренних возможностей и контролю их выполнения. Все это, с одной стороны, целиком находится в компетенции руководства учреждения, но, с другой стороны, требует от него дополнительных усилий и специфического опыта и знаний.

В сфере оказания медицинских услуг имеется ряд проблем, одной из которых является недостаточное финансирование сферы здравоохранения. Недостаток финансового обеспечения сказывается на невозможности проведения полной модернизации и оснащения медицинских учреждений современным оборудованием.

Для решения данной проблемы необходимо проводить работу по развитию платных медицинских услуг, за счет которых можно увеличить размер собственных доходов медицинского учреждения. Полученные дополнительные доходы можно направить на покупку оборудования, соответствующего современным требованиям.

Еще одной значимой проблемой в сфере оказания медицинских услуг является недостаток квалифицированных кадров. Особенно это проявляется в регионах, где врачи и прочий медперсонал имеют невысокую заработную плату. Решить проблему финансового обеспечения персонала можно за счет разработки прогрессивной шкалы заработной платы, которая должна прозрачной и пропорциональной величине трудовых затрат: по мере увеличения трудовых вложений должна возрастать и оплата труда.

Увеличить заработок медицинского персонала можно и за счет развития платных медицинских услуг: некоторая часть оплаты за медицинскую услугу должна быть направлена на оплату труда того сотрудника, который эту услугу оказывал.

Таким образом, можно сделать общий вывод, что платные медицинские услуги оказывают прямое воздействие не только на оказание медицинской помощи населению, но и на финансирование учреждений здравоохранения. В связи с этим, каждой медицинской организации следует разработать ряд мероприятий по расширению перечня платных услуг и повышению качества их оказания.

Литература

1. Федеральный закон от 21.11.2011 г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»
2. Постановление Правительства РФ от 4.10.2012 г. №1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг»
3. Путило Н.В. Правовое регулирование деятельности организаций, оказывающих услуги в сфере здравоохранения, образования и культуры. – М.: ИЗИСП, 2013. – 336 с.
4. Ситдикова Л.Б. Конституционные гарантии на охрану здоровья, медицинскую помощь и образование // Конституционно-правовые механизмы защиты прав человека и гражданина в России и мире. – 2019. – С. 585-588.

Бондаренко Е.А., Мохова Е.А.
ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
355017, г. Ставрополь, ул. Мира, 310
E-mail: helenz17@mail.ru
E-mail: selenamoon12@mail.ru

Перспективы развития внешнеэкономической деятельности Российской Федерации

Внешнеэкономическая деятельность России на протяжении последних десятилетий находится под весьма сильным влиянием интеграционных процессов, обладающих многофакторной основой и носящих комплексный поэтапный характер.

Как известно, под внешнеэкономической деятельностью понимается «внешнеторговая, инвестиционная и иная деятельность, в том числе и производственная кооперация в области международного обмена товарами, услугами и результатами интеллектуальной деятельности» [1]. Отметим, что под внешнеэкономической деятельностью подразумевается коммерческая или предпринимательская деятельность.

Фактическое состояние и перспективы развития внешнеэкономической деятельности во многом определяются производственно-ресурсной базой. В условиях кризисной ситуации экономики России и на мировом рынке, рост экспорта позволяет нарастить объем и серийность продукции, а также проанализировать конкурентоспособность внешних рынков.

Основными категориями поставок стали минеральные продукты, металлы и изделия из них, продукты растительного происхождения, продукция химической промышленности, машины, оборудование и аппаратура, древесина и изделия из нее, пищевые продукты, напитки и табак и скрытый раздел.

Статистические данные [2] свидетельствуют о том, что за первый месяц 2021 года экспорт составил \$26.5 млрд, что на 14,7 % меньше, чем за аналогичный период прошлого года.

При этом, за этот же период импорт составил \$16.8 млрд, что на 4.1% больше чем в прошлом году. В основном импортировались: машины, оборудование и аппаратура, транспорт, продукция химической промышленности, металлы и изделия из них, пластмассы, каучук и резина, продукты растительного происхождения, текстиль, пищевые продукты, напитки, табак, продукты животного происхождения, инструменты и аппараты, часы.

В сравнении с 2019 и 2020 годом отмечается положительная динамика развития внешнеэкономической деятельности. Отметим, что экспорт товаров за 2020 год, учитывая условия пандемии COVID – 19, вернулись на уровень 2017 года, причем чистый экспорт за этот же период составил более \$100 млрд., приблизившись к уровню 2016 года.

Перспективы развития внешнеэкономической деятельности в основном определены в государственной программе Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности». В основу стратегии положена современная парадигма развития, к сожалению, без учета потерь, связанных с пандемией COVID-19.

Литература

1. Федеральный закон Об экспортном контроле от 18.07.1999 № 183-ФЗ (в ред. Фед. закона от 08.12.2020 № 429-ФЗ) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23850/.
2. Итоги внешней торговли России: Аналитика за Январь, 2021 – URL: ru-stat.com.

Булатова Я.С.

*Научный руководитель: к.э.н., доцент И. В. Терентьева
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: Bulatova.Yana2001@yandex.ru*

Современное состояние инвестиционной деятельности во Владимирской области

Инвестиции на сегодняшний день являются неотъемлемой частью экономики. Инвестиции – это капиталовложения, главными факторами которого являются время и риск. Вкладывая в проект определенную сумму мы рискуем не получить прибыль.

Проанализируем динамику износа основных фондов промышленности Владимирской области. Самый большой износ наблюдается по машинам, транспортным средствам и сооружениям, что значит, что данные основные средства требуют инвестиционных вложений для обновления производственных мощностей.

Оценка уровня износа основных фондов по видам экономической деятельности показала, что наибольшая степень износа наблюдается в обрабатывающих производствах; водоснабжении, водоотведении, организации сбора и утилизации отходов; строительстве; торговле; деятельности по операциям с недвижимым имуществом; деятельности в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений. Данные виды деятельности имеют степень износа выше 50%, что требует инвестиционных вложений для обновления основных фондов. Таким образом, для развития региона нужно повышать инвестиционную активность предприятий.

Вклад Владимирской области в общероссийский показатель по инвестициям в основной капитал в 2019 году невелик - 0,5% (в 2018 году - 0,4%). В рамках Центрального федерального округа доля Владимирской области тоже незначительна - 1,6% (в 2018 году - 1,5%). Среди регионов ЦФО по индексу физического объема инвестиций в основной капитал в 2019 году Владимирская область находилась на 3 месте. Более половины инвестиций в основной капитал во Владимирской области - 54,4% - пришлось на Владимир и Муром. Рост инвестиций в основной капитал в 2019 году к уровню 2018 года наблюдался в 12 муниципалитетах из 21 [2].

Анализируя динамику инвестиций в основной капитал, мы наблюдаем спад с 2015 по 2017 год и рост с 2018 года, что показывает нам стабильное развитие инвестиций с 2018 года.

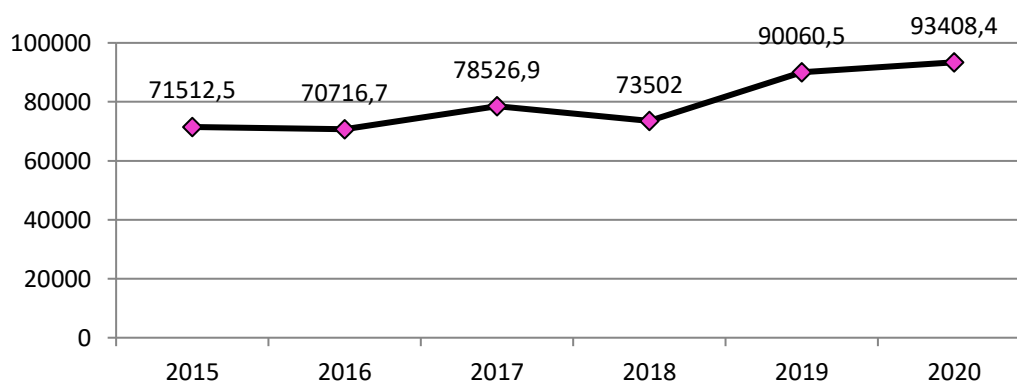


Рисунок 1 – Динамика инвестиций в основной капитал, млн. рублей [1]

Проведем анализ видовой структуры инвестиций в основной капитал в 2020 году. Наибольшую сумму инвестировали в машины и оборудования, в здания и сооружения. В экономической деятельности основные инвестиции осуществлялись в 2020 году в

обрабатывающие производства, что составило 26168 млн. руб. или же 41,2% к общему объему инвестиций.

Основным источником финансирования инвестиций являются собственные средства. Они составляют 55,6% или же 35334,2 млн. руб. Также важным источником финансирования являются бюджетные средства, доля которых составляет 22,9%(14540,5 млн. руб.). Кредиты банков составляют 14% (8884,7 млн. руб.) от всех источников финансирования.

Проблемы инвестиционного развития Владимирской области. Основными проблемами являются низкая доступность финансово-кредитных ресурсов, повышенные экономические и инвестиционные риски, недостаток квалифицированных кадров, а также неразвитость инновационной инфраструктуры и отсутствие методологических основ для определения экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности.

Литература

1. Владимирстат [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://vladimirstat.gks.ru>
2. Рюмцева А. По росту инвестиций в основной капитал Владимирская область в 2019 году оказалась среди лидеров Центральной России [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://zebra-tv.ru/novosti/biznes/po-rostu-investitsiy-v-osnovnoy-kapital-vladimirsкая-oblast-v-2019-godu-okazalas-sredi-liderov-tsen/>

Вартанян А.А.

Научный руководитель: к.э.н. доцент В.В.Федина

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
alinka.alinka.v@mail.ru*

Автономная газификация как метод улучшения уровня газификации регионов России

Газификация регионов России на сегодняшний день является одним из наиболее важных направлений их развития. В настоящее время Правительство Российской Федерации уделяет данной проблеме все больше внимания, и не зря. Так, по данным на 1 января 2021 года уровень газификации России в целом составил 71,4%. Миссия по обеспечению максимальной газификации регионов России в большей части возложена на ПАО «Газпром». К 2030 году планируется достичь уровня газификации России в 83%. Работы по газификации ведутся совместными усилиями ПАО «Газпром» и регионов РФ. Только совместными усилиями возможно достижение поставленной цели.

При этом до сих пор существуют значительные различия между уровнем газификации села и городской местности. В то же время темпы газификации села достаточно высоки. Россию отличает крайне неравномерная газифицированность территорий. Субъекты РФ по уровню газификации можно разделить на три категории:

- более 80%;
- от 45% до 80%;
- менее 45%.

Это связано как с неравномерностью освоения территорий, так и со сложностью возведения газопроводов. Также проведение газопровода в отдаленные и малонаселенные территории часто экономически нерентабельно.

В качестве возможных путей решения данных проблем можно предложить не только продолжение взаимодействия ПАО «Газпром» и субъектов РФ в части проложения газопровода и подготовки населения к получению газа. Во время принятия проектных решений по газификации регионов России, отдаленных от источников сетевого газообеспечения на значительные расстояния, можно рассматривать вариант автономной газификации.

Автономным газоснабжением является альтернативная система газоснабжения, при которой газ для домовладений или предприятий поступает не из магистрального газопровода, а из независимого хранилища. Такой вид газификации имеет ряд значительных преимуществ, среди которых:

- экономия. Теплоэнергия, получаемая при автономном газоснабжении, обходится дешевле электрической энергии, а также энергии, генерируемой сгорающим дизельным топливом;
- оперативность проектных работ и монтажа газгольдера относительно времени подсоединения к магистральной сети газоснабжения. При желании резервуар можно установить за один день, а весь процесс занимает 3-4 дня. Это удобно как для домовладений, так и для организации, занимающейся установкой;
- независимость возможности установки газгольдера от расположения газифицируемого объекта;
- экологичность. Сгоревший газ почти не содержит опасных веществ, а резервуар с ним устанавливается на надежном расстоянии от объекта;
- широкая сфера применения сжиженного газа, с помощью которого можно не только отапливать дом, но и снабжать его электричеством (естественно, установив дополнительное оборудование), а также готовить пищу;
- экономичность обслуживания системы автономного отопления газом, использование которой в течение длительного времени не требует дополнительного привлечения специалистов. Правильно установленная система из качественного высокотехнологичного оборудования способна проработать более двух десятков лет.

Данные преимущества касаются именно собственников домовладений. Для организации, занимающейся автономной газификацией, для целесообразности и возможности установки автономного газоснабжения, необходимо учитывать ряд факторов, таких как:

-экономическая эффективность проекта (объем капитальных вложений, индекс доходности, рентабельность, срок окупаемости и пр.);

-удаленность потребителя от магистрального газопровода и годовой объем потребления газа (целесообразность установки именно автономного газоснабжения);

-плотность населения (в небольших населенных пунктах целесообразна именно автономная газификация);

-природно-климатические условия (возможность установки автономного газоснабжения).

Таким образом, в современных условиях и в связи с особенностями России в части неравномерного распределения населения и большим количеством различных климатических зон, автономная газификация является перспективным способом доведения газа до каждого жителя Российской Федерации.

Литература

1. Распоряжение губернатора Владимирской области «Об утверждении программы газификации жилищно-коммунального хозяйства, промышленных и иных организаций Владимирской области 2019 - 2023 годы (с изменениями на 11 сентября 2020 года) от 20 марта 2017 года N 33-рг
2. Годовой отчет ПАО «Газпром» за 2020 год
3. Годовой отчет АО «Газпром газораспределение Владимир» за 2020 год
4. Официальный сайт ПАО «Газпром» [Электронный ресурс] - режим доступа: URL: <http://www.gazprom.ru>
5. Официальный сайт АО «Газпром газораспределение Владимир» [Электронный ресурс] - режим доступа: URL: <http://www.vladoblgaz.ru>

Васильева М.В.

*Научный руководитель: к.э.н., доцент И.В. Терентьева
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: marina-vasileva-2015@yandex.ru*

Цифровизация банковских продуктов как направление роста конкурентоспособности банков

В современных экономических условиях претендовать на успех могут лишь те, финансовые организации, где высок дух соперничества и развит уровень адаптации к стремительно меняющимся условиям в сфере IT технологий.

Динамичное распространение данных услуг обусловлено неустойчивостью рынка. Лабильность и текущие проблемы в экономике связанные с современной политической ситуацией, продолжающейся пандемией, ростом социальной напряжённости. Всё это ускоряет процесс глобализации применения современных информационных технологий.

Не трафаретность антикризисных мер, принимаемых кредитными организациями в сложившихся обстоятельствах новой реальности позволяет и обеспечивает спрос на банковские услуги, предоставляемые онлайн. «И в то время, как на некоторых игроков подобные требования рынка свалились как нечто нежелательное, но неизбежное, крупные банки уже в феврале (2020) заявили о своей готовности отказаться от бумажных договоров» [1]. Это впервые столь остро установленное условие было необходимо, чтобы обезопасить сотрудников и клиентов.

Нацеленность на инновационное развитие позволяет создавать новые кластеры продуктов, процессов и технологий и филигранно доводить до абсолюта уже существующие.

Прошедший 2020 ускорил процесс модернизации и каналы взаимодействия между банком и клиентом, наладил пути взаимодействия между клиентами. Сервис цифровизации предоставил дистанционные коммуникации, которые стали осваивать клиенты, предпочитающие очное посещения банковских отделений. «По статистике, мобильные приложения предпочитают преимущественно клиенты в возрастной категории до 35 лет...» [2].

«Во время изоляции стал очевиден низкий уровень финансовой грамотности населения, поэтому вероятен рост интереса к обучающим курсам и информационным ресурсам, в том числе узконаправленным. Для компаний это будет означать дополнительный источник продвижения» [3].

Дистанционное оформление вкладов, кредитов, ипотеки, и т.д., несомненно приведёт к сокращению офисных отделений и интенсификация прибыли.

Нетрадиционность предпринятых мер, только что появившиеся услуги в банковском и платёжном секторах, позволяют выйти на новый уровень глобализации в экономике. Итогом столь качественного развития становится повышение процента использования услуг, оказываемых онлайн.

Периметр диджитализации форсировал тренд на аутентификацию по биометрии, электронным подписям (на ипотеку при подписании договора) и т.д., широкое и повсеместное распространение СБП – вот темы, наиболее актуальные для прошедшего 2020 года, т.к. банковские услуги предоставляются по запросу клиента минуя очное его взаимодействие с сотрудником банка.

Ощутимую конкуренцию банкам в сфере IT технологий демонстрируют электронные платёжные системы. Стремительное рост охвата СПБ также связан с усовершенствованием мобильных приложений.

Рынок платёжных услуг представленный участниками рынка ищет решение вопроса безопасности дистанционного обслуживания, чтобы обеспечить надёжность оказываемых потребителю платёжных услуг.

Составляющей успеха являются: стоимость, удобство, простота, надёжность предоставленных банковских услуг.

Инвестирование каналов дистанционного обслуживания клиентов банка предполагает собой структурирование мобильного банка, чипирование карт на предмет бесконтактной оплаты.

Привлечение клиентов также осуществляется повышением бонусного процента по возврату cashback по выбранным категориям, пролонгацией беспроцентного периода. Некоторые банки до 120 дней не берут процент за использование кредитного лимита [4].

Аспект наступления момента нужности денег, также возможно активно предложить клиентам. Выгодные условия кэшбэка, увеличение времени беспроцентного кредитного лимита, и перспектива оплаты через кошелёк Apple Pay и Samsung Pay при добавлении карты.

Актуальными становятся и разовые акции по привлечению клиентов как физлиц так и юридических лиц.

Все разработки и рекламные акции, проводимые в онлайн-нише направлены на перспективу максимизации применения карт и сведение до минимума наличных расчётов.

Закономерно вытекающим моментом следует обострение борьбы в пространстве цифровых технологий. Ведущим элементом цифровой трансформации стало расширение инструментария мобильных приложений. Упор производился на повсеместное использование IT технологий, обновление и совершенствование, что непосредственно отражается на конкурентоспособности банка. Значительно расширенный функционал банковских продуктов стал оказывать влияние на качество обслуживания, что в свою очередь привлекло новых клиентов.

Банковская сфера услуг, направленная на финансовые интересы клиента – это приоритетная линия для повышения конкурентоспособности кредитной организации.

Выстраивание линии партнёрских отношений между кредитной организацией и клиентом должно быть направлено на долгосрочную перспективу взаимовыгодных предложений. Поддержка клиента, консультирование, индивидуальный подход, способствуют длительному взаимодействию банка со своими клиентами.

Онлайн 2020 изменил парадигму модели потребления, что повлекло смещение вектора поддержания лояльности клиентов. А это ведёт к смене ключевых партнёров, пакетов страхования, объектов инвестирования.

«Изоляция также повысила актуальность супераппов – приложений, которые позволяют получить множество услуг в одном месте. Суперапп для российских банков стал следующим шагом от разветвлённых партнёрских систем. Пользователи позитивно реагируют на удобные нефинансовые опции от банков и привыкают пользоваться экосистемой бренда. По этому пути активно идут Тинькофф и Сбербанк. Именно это направление станет одним из ключевых и после пандемии» [3].

Конкурентоспособность в финансовой отрасли напрямую зависит от трансформации своей деятельности и мимикрии к существующим процессам.

Литература

1. Филиппов А. Ещё больше цифровых технологий. Основные тренды банковской системы РФ на 2021 год. Информационно-аналитическое издание «Банки Сегодня» №049, 11.12.2020, <https://bankstoday.net/last-articles/eshhe-bolshe-tsifrovyyh-tehnologij-osnovnye-trendy-bankovskoj-sistemy-rf-na-2021-god> 12.04.2021

2. Виноградов А. Как изменились банковские продукты в эпоху пандемии и после неё? Рассказывает руководитель банка. Информационно-аналитическое издание «Банки Сегодня» №046, 03.09.2020. <https://bankstoday.net/last-articles/kak-izmenilis-bankovskie-produkty-v-epohu-pandemii-i-posle-nee-rasskazyvaet-rukovoditel-banka> 11.04.2021

3. Как коронавирус влияет на банкинг, страхование и инвестиции. Go Mobile 28.05.2020. <https://vc.ru/finance/130193-kak-koronavirus-vliyaet-n-a-banking-strahovanie-i-investicii> 12.04.2021

4. Алемасова Н. Безналичный расчёт в борьбе с коронавирусом. «РБК+», №1, 28 мая 2020. <https://ekb.plus.rbc.ru/news/5eabe82a7a8aa9166f79a258> Выпуск №1, 28 мая 2020 11.04.2021

Гусева О.А.

*Научный руководитель: к. э. н., доцент И. В. Терентьева
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: Dobro977@gmail.com*

Влияние экономической деятельности на состояние экологии

Влияние экономики на экологию является актуальной проблемой. На данный момент наблюдается сильное загрязнение окружающей среды, данная ситуация плачевна для всего мира, в т.ч. России.

На загрязнение окружающей среды могут влиять как естественные источники, так и техногенные. Данная работа ориентирована на техногенные источники, то есть отрасли промышленности.

К отраслям промышленности, которые оказывают пагубное воздействие на экологию, относят черную и цветную металлургию; добычу, переработку и утилизацию нефти; химическую и нефтехимическую промышленность; машиностроение; пищевую промышленность; использование транспорта в различных отраслях.

Перечисленные отрасли могут загрязнять воздух продуктами сгорания, водные объекты канализационными отходами.

Такая нагрузка на природу, постоянное и небрежное использование природных ресурсов может привести к глобальным экологическим проблемам.

Рассматривая влияние экономики на экологию в России, построим таблицу 1, где будут отражены выбросы, загрязняющую атмосферу, отходящих от стационарных источников. [1]

Таблица 1 – Выбросы загрязняющих атмосферу веществ (тысяч тонн)

	2017	2018
Всего	17477,5	17068,1
из них по видам экономической деятельности:		
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	248,1	219,5
добыча полезных ископаемых	4918,9	4851,4
обрабатывающие производства	5803,5	3756,2
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	3542,6	2709,7
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	492,9	592,3
транспортировка и хранение	1795,9	1783,2

Из таблицы видно, что обрабатывающие производства, обеспечение энергией и добыча полезных ископаемых больше всего загрязняют атмосферу.

Эти выбросы исходят от таких предприятий, как ОАО «Тюменский мех», Заполярный филиал ГМК «Норильский никель», ПАО «Норникель», ОАО «Краснодартеплоэнерго», «Западно-Сибирский металлургический комбинат» и прочих. В основном, эти предприятия заняты в сфере машиностроения, химической отрасли, металлургии.

Из-за несоблюдения техники безопасности и экологических норм за последние 5 лет в России произошло не менее 3х техногенных аварий. Некоторые из них описаны ниже.

1. Утечка дизельного топлива в Норильске – техногенная катастрофа, произошедшая 29.05.2020 г. Данная утечка нефтепродуктов считается одной из самых крупных в истории, она создала угрозу для экосистемы Северного Ледовитого океана. В результате аварии более 21 тысяч тонн дизельного топлива разлились далеко за пределы промзоны: 6 тысяч тонн попали в грунт, 15 тысяч тонн в реку Далдыкан, которая связана с Карским морем.

2. Взрыв на химическом заводе в Дзержинске — техногенная авария на химическом заводе, произошедшая 01.06.2019 г., в ходе которой произошли два взрыва, и пожар на заводе по производству взрывчатки. Последствиями аварии стало разрушения 5 корпусов предприятия, ранение 89 человек.

3. Взрыв на шахте «Северная» — техногенная авария, случившаяся 25.02.2016 г. в угольной шахте города Воркута. Произошел взрыв метана и угольной пыли в лаве, в результате которого погибли 30 шахтеров (в последствие 36 человек) и возник подземный пожар. Данная шахта законсервирована на 7 лет мокрым способом (затопление водой).

От вредных выбросов и техногенных аварий страдает не только экология, но и экономика. Последствия для экономики можно условно выделить в блоки:

- потери стоимости части национального богатства (прямые потери);
- потери в результате отвлечения ресурсов на компенсацию последствий от ЧС;
- потери из-за неиспользования возможностей;
- потери социально-экономические.

В соответствии с этим, стоит отметить, что инвестиции в окружающую среду в России в 2017 и 2018 годах составили 154042 и 157651 миллионов рублей.

Для сохранения экологии и снижения экономических потерь можно предложить решения:

- создание производств безотходного типа, очищение сточных вод;
- утилизация токсичных, минеральных, нефтесодержащих или органических веществ на специальных складах или их переработка;
- создание мусороперерабатывающих заводов;
- модернизация промышленных предприятий, очистных сооружений, внедрение современных технологий;
- улучшение систем фильтрации сточных вод и вентиляции предприятия.

В городе Муроме наблюдается 1192 тысяч тонн выброшенных в атмосферу загрязняющих веществ. [2]

Основным источником загрязнения водных объектов в 2019 году в Муроме является МУП «Водопровод и канализация», у которого наблюдаются выбросы в виде сульфатов (491,15), хлоридов (450,75), сухого остатка (3147,09), взвешенных веществ (15,09) и других.

Для борьбы с отходами на территории Мурома функционируют различные предприятия. Самое крупное из них ООО «Николь Пак Империл», которое занимается производством по переработке макулатуры с последующим производством бугорчатой прокладки для упаковки яиц, гофрокартона и гофрокоробов.

Как уже было сказано ранее, основным загрязнителем окружающей среды является обрабатывающая промышленность. В городе Муроме этим видом деятельности занимаются: ООО «Объединенная компания РусТехнологии Муром», ОАО «Муромский стрелочный завод», АО «Муромский приборостроительный завод», ЗАО «Муром» и прочие. Но на многих предприятиях Мурома проводятся работы, направленные на сохранение окружающей среды.

Например, ЗАО «Муром» использует только экологически безопасное сырье и материалы, проводит мероприятия по снижению негативного влияния на окружающую среду. Оно активно внедряет «Систему должной добросовестности» в работе с поставщиками сырья.

АО «Муромский приборостроительный завод» пытается внедрять наилучшие доступные технологии, делает свое производство безопасным для экологии, ориентируется на безопасность будущих поколений (то, что создается сегодня, не должно принести вред в будущем).

Также в Муроме есть предприятия, которые не соблюдают экологические нормы и безопасность.

Летом 2019 года городской прокуратурой выявлены грубые экологические нарушения в деятельности ООО «Объединенная компания «РусТехнологии Муром».

Было выявлено складирование промышленного и строительного мусора на землях сельскохозяйственного назначения, отсутствие мест сбора отходов, сброса на грунт отходов с локальных очистных сооружений. Обнаружена скрытая водопроводная система, с помощью которой сбрасывалась воды из отстойников на прилегающие территории, это могло повлечь попадание загрязненной воды в грунтовые воды.

Похожая ситуация наблюдалась на Рубероидном заводе. Из-за специфики производства местные жители жаловались на едкие запахи, исходящие из цехов завода. Избавиться от них можно, лишь полностью перепрофилировав производство. Спустя десятилетия этот завод закрыли, в реконструкцию бывшего рубероидного было вложено полмиллиарда рублей. На данный момент на месте этого завода изготавливают картон, но жалобы местных жителей не прекратились, оттуда, как и раньше, исходят вредные пары.

Из вышесказанного следует, что для перестройки экономики требуются значительные средства. Препятствием для перестройки также служит скупость владельцев промышленных предприятий, которые не готовы потерять часть прибыли, сохраняя экологию. Но понимание со стороны бизнеса растет.

В зарубежной практике внедряются законодательные и нормативные акты, нацеленные на сохранение окружающей среды. За рубежом реализуется принцип "загрязнитель платит", который гласит, что субъекты-загрязнители должны нести финансовую ответственность за урон.

Литература

1. Федеральная служба государственной статистики: сайт. – http://www.gks.ru/bgd/regl/b_oxr19/Main.htm
2. Департамент природопользования и охраны окружающей среды Владимирской области: сайт. – <https://dpp.avо.ru/>

Ефремова М.С.

*Научный руководитель: к.э.н., доцент А.В. Свистунов
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: efremowa.margarita2013@ya.ru*

**Реализация инвестиционного проекта в сфере теплоснабжения на условиях
концессионного соглашения администрации округа Муром
и ООО «Владимиртеплогаз»**

Одним из законодательно закрепленных механизмов привлечения инвестиций в сектор теплоснабжения является концессия.

Концессия (концессионное соглашение) – это форма государственно-частного партнёрства, в ходе которого происходит вовлечение частного сектора в целях повышения эффективности использования государственной собственности или привлечение бизнеса в сферу оказания услуг, которые обычно оказываются государством на взаимовыгодных условиях.

Предмет концессионного соглашения можно выразить формулой: «деятельность – имущество – деятельность», то есть он включает в себя имущество, в отношении которого заключается концессионное соглашение, работы по его созданию, реконструкции, модернизации, а также осуществляемую с его использованием деятельность по горячему водоснабжению, производству, передаче, распределению тепловой энергии.

Объектом концессионного соглашения в теплоснабжении являются объекты коммунального хозяйства, предназначенные для осуществления горячего водоснабжения, производства, передачи, распределения тепловой энергии.

Концессия имеет ряд существенных преимуществ перед приватизацией как для инвестора, так и для публичной власти:

- при концессии отсутствуют расходы на покупку активов, что позволяет направлять все инвестиции на капитальные вложения;
- концессионеру на законодательном уровне гарантируется неизменность долгосрочных параметров регулирования тарифов, правил тарифного регулирования, получение валовой выручки в случае принятия нормативных актов, которые ведут к ее снижению;
- концессия позволяет сохранить объекты в государственной и муниципальной собственности и предусматривает ответственность инвестора за выполнение мероприятий по созданию и реконструкции объекта концессионного соглашения, достижение показателей надежности и энергоэффективности объектов теплоснабжения.

Рассмотрим пример реализации инвестиционного проекта в сфере теплоснабжения на условиях концессионного соглашения администрации округа Муром и ООО «Владимиртеплогаз». Объект модернизации – котельная, расположенная по адресу г. Муром, ул. Ленинградская, дом. На данный момент в котельной установлены два котла типа «Урал - 0,32 Гс», в связи с моральным и физическим износом оборудования необходима замена агрегатов.

С целью модернизации котельной может быть использовано два вида котлов:

- котел «Термотехник» фирмы «Энтропос»;
- котел Viessmann Vitoplex 100 PV1.

После оценки конкурентоспособности данных котлов было выявлено, что интегральный показатель конкурентоспособности котла «Термотехник» в сравнении с котлом «Viessmann» выше 1, а значит, котел «Термотехник» выигрывает у конкурента.

Смета капитальных затрат по модернизации котельной представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Смета капитальных затрат на оборудование по модернизации котельной

Наименование затрат	Сумма, тыс. руб.
Проектные работы	150
Монтаж оборудования	100
Демонтаж оборудования	100
Пуско-наладочные работы	120
Затраты на оборудование	2910
Итого	3380

Таким образом, общая стоимость капитальных затрат на модернизацию котельной составит 3380 тыс. руб. Из них 144 тыс. руб. или 4,25 % будет финансироваться муниципалитетом.

Оценка эффективности инвестиционного проекта по модернизации котельной проведена на основе составления плана денежных потоков (таблица 2).

Таблица 2 – Денежные потоки по проекту

Вид денежного потока	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год	2026 год
Денежные потоки от текущей деятельности						
1 Притоки	-	1179,4	1035,4	1035,4	1035,4	1035,4
1.1 Экономия затрат	-	1035,4	1035,4	1035,4	1035,4	1035,4
1.2 Бюджетные ассигнования	-	144	-	-	-	-
Сальдо текущих операций	-	1179,4	1035,4	1035,4	1035,4	1035,4
Денежные потоки от инвестиционной деятельности						
1 Притоки	-	90,625	-	-	-	-
1.1 Продажа старого оборудования	-	90,625	-	-	-	-
2 Оттоки	3380	-	-	-	-	-
2.1 Капитальные затраты	3380	-	-	-	-	-
Сальдо инвестиционных операций	-3380	90,625	-	-	-	-
Общее сальдо	-3380	1270,03	1035,4	1035,4	1035,4	1035,4

Таким образом, денежный поток по проекту положительный в 2022-2026 гг., в 2021 году предполагается осуществление инвестиций.

Перед началом реализации любого инвестиционного проекта необходимо оценить показатели его эффективности с учетом дисконтирования. Для этого рассчитываются чистый дисконтированный доход, индекс рентабельности, внутренняя норма доходности, дисконтированный срок окупаемости.

Ставка дисконтирования принята на уровне ключевой ставки Банка России (актуальная ставка – 4,25 %).

$$NPV = \frac{1270,03}{(1 + 0,0425)^1} + \frac{1035,4}{1,0425^2} + \frac{1035,4}{1,0425^3} + \frac{1035,4}{1,0425^4} + \frac{1035,4}{1,0425^5} - 3380 =$$

$$= 4802,28 - 3380 = 1422,28$$

Таким образом, чистый дисконтированный доход составит 1422,28 тыс. руб., что подтверждает эффективность реализации инвестиционного проекта по модернизации котельной.

Индекс доходности инвестиционного проекта составляет:

$$PI = 4802,28 / 3380 = 1,42$$

Индекс доходности равен 1,42, что выше единицы, то также подтверждает эффективность реализации проекта.

Внутренняя норма доходности IRR проекта составляет 19 %, что превышает ставку дисконтирования в 4,5 раза (рисунок 1).

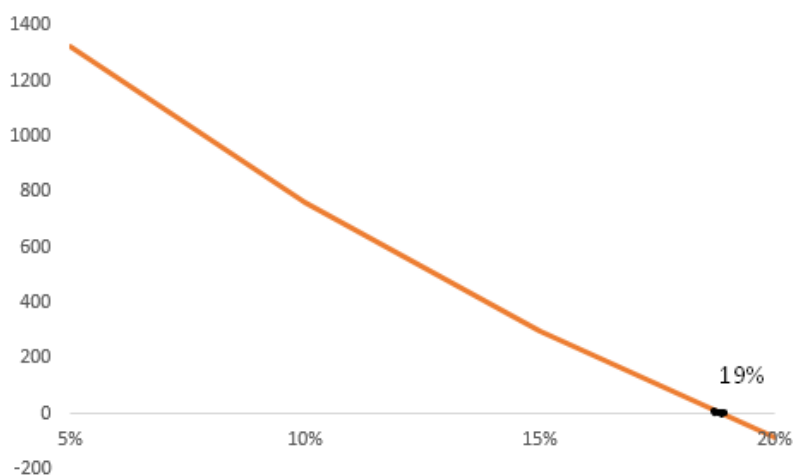


Рисунок 1 – Нахождение IRR графическим путем

Для более точного определения срока окупаемости с учетом дисконтирования проведены следующие расчеты:

- а) величина инвестиции составляет 3380 тыс. рублей;
- б) дисконтированный доход для 1-го года: 1218,25 тыс. руб.;
дисконтированный доход для 2-го года: 952,7 тыс. руб.;
дисконтированный доход для 3-го года: 913,86 тыс. руб.;
дисконтированный доход для 4-го года: 876,61 тыс. руб.;
дисконтированный доход для 5-го года: 840,87 тыс. руб.;
- в) сумма дисконтированных доходов за 3 года, тыс. руб.:
 $1218,25 + 952,70 + 913,86 = 3084,81$;
- д) непокрытый остаток инвестиций, тыс. руб.:
 $3380 - 3084,81 = 295,19$;
- е) делим непокрытый остаток инвестиций на дисконтированный доход для 4-го года:
 $295,19 / 876,61 = 0,34$;
- ж) срок окупаемости, рассчитанный с учетом дисконтирования: $3 + 0,34 = 3,34$ года.

В результате реализацию инвестиционного проекта для предприятия можно признать эффективной, так как чистый дисконтированный доход выше нуля, индекс доходности больше 1, внутренняя норма доходности выше ставки дисконтирования, а дисконтированный срок окупаемости меньше срока реализации проекта.

Литература

1. Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О концессионных соглашениях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.12.2020) // КонсультантПлюс.
2. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» // КонсультантПлюс.
3. Васюхин О.В., Павлова Е.А. Экономическая оценка инвестиций. Учебное пособие. СПб: СПб НИУ ИТМО, 2017. 98 с.
4. Золотогоров В.Г. Инвестиционное проектирование: Учеб. пособие. Мн.: ИП «Экоперспектива», 2017. 463 с.

Железцова А.О., Апостол В.С.

Научный руководитель: к.э.н., доцент И.В. Терентьева

Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23

E-mail: zheleztsova.nastya2002@mail.ru

apostolviktoria55@gmail.com

Проблемы инфраструктурного развития во Владимирской области

Инфраструктурный проект – создание/эксплуатация объектов промышленной/социальной инфраструктуры, необходимой для обеспечения деятельности государства и экономики.

К инфраструктурным отраслям относятся: транспортная инфраструктура, энергетическая инфраструктура, социальная инфраструктура, коммунальная инфраструктура, телекоммуникационная инфраструктура

В связи с пандемией коронавируса многие страны ввели режим самоизоляции и социального дистанцирования граждан. Эти ограничения привели к падению потребительского спроса до рекордно низких отметок и негативно сказались на доходности инфраструктурных проектов, прежде всего, в транспортной и социальной сферах.

В России из-за падения потребительского спроса и цен на энергоносители по итогам года возможно сокращение ВВП на 4-7% в различных сценариях [1]. При этом рецессия будет сопровождаться ростом безработицы, инфляции и банкротств малых и средних предприятий вследствие отсутствия спроса и заказов.

Одним из проверенных инструментов преодоления экономических кризисов является увеличение расходов на развитие инфраструктуры.

Во время спада деловой активности макроэкономический мультипликативный эффект бюджетных инфраструктурных инвестиций увеличивается в несколько раз по сравнению с периодом экономического подъема. В странах с развитой экономикой увеличение инвестиций в инфраструктуру на 1 п.п. от ВВП способствует дополнительному росту производства на 2% в течение первого года и до 2,5% в течение последующих 4 лет. В государствах с развивающейся экономикой данные показатели составляют 1,25 и 1,5 % соответственно [1]. Имеющийся зарубежный опыт подтверждает, что в кризисные времена увеличение бюджетных расходов на инфраструктуру и предоставление мер господдержки инвестиционным проектам позволяет создать рабочие места, обеспечить бизнес заказами, а инвесторов – объектами для долгосрочных капиталовложений.

Рассмотрим состояние инфраструктуры Владимирской области по данным исследования «Индекс развития инфраструктуры России», проведенного InfraOne Research [2]. Индекс развития инфраструктуры Владимирской области по итогам 2019 года равен 5,60, в то время как значение оптимального индекса (т.е. индекса, к которому власти субъекта могут стремиться, исходя из значений индексов ближайших соседей) составило 7,26. При этом Владимирская область занимает 14 место среди 18 регионов Центрального федерального округа и 46 место среди 85 регионов России по индексу развития инфраструктуры.

Анализ отраслевых индексов показывает, что три отрасли из пяти – социальная, телекоммуникационная и коммунальная – развиты во Владимирской области лучше среднероссийского уровня. А транспортная и энергетическая сферы нуждаются в дополнительных вложениях.

Анализ субиндексов по разным отраслям показывает, что социальная инфраструктура развита за счет субиндексов детских садов, спортивных сооружений и медицины. В телекоммуникационной – за счет субиндексов наличия высокоскоростного интернета, наличия интернета в организациях и мобильной связи. В коммунальной – за счет состояния жилья, отопления, канализации. Наибольшее отставание субиндексов Владимирской области от среднероссийского уровня демонстрируют авиаинфраструктура в транспортной отрасли, вузы,

ссузы и школы в социальной отрасли, а также генерация и потребление энергии в энергетической отрасли.

Минимальная потребность в инвестициях в инфраструктуру Владимирской области составляла 22,9 млрд. рублей в 2019 году.

Итоговая оценка устойчивости инфраструктуры региона к пандемии и кризису составила 4,2 балла из 5 возможных, что соответствует среднему показателю по всем регионам страны. Наиболее слабое место инфраструктуры региона – снижение выручки инфраструктурных компаний.

Для повышения уровня инфраструктурного развития региона следует обратить особое внимание на инвестиции в транспортную и энергетическую инфраструктуру.

В части развития транспортной инфраструктуры региона уже реализуется проект «Строительство участков автодороги Москва — Нижний Новгород — Казань». Автодорога предположительно будет разбита на шесть участков: Москва — Владимир — Муром — Арзамас — Шумерля — Канаш — Шали, оценочной длиной от 80 км до 170 км. Проект входит в комплексный план и является ключевым для развития коридора Европа – Западный Китай. Стоимость проекта – 539,6 млрд рублей, доля внебюджетных средств – 40% [3].

Также одним из крупнейших проектов, запланированных к реализации в ближайшие годы, и среди первых — в сфере строительства высокоскоростных железнодорожных магистралей является проект «Создание высокоскоростной магистрали Москва — Казань на участке Железнодорожный — Гороховец». Длина этого участка — 301 км. Стоимость проекта – 621,8 млрд рублей, доля внебюджетных средств – 68%. В случае привлечения дополнительного финансирования комплексный план допускает его продление до Казани. Скорость движения поездов по трассе составит 360 км / ч. Совокупный прирост ВРП за десять лет эксплуатации ВСМ составит 9,3 трлн руб. [3].

В энергетической инфраструктуре.

Владимирская область не имеет собственных источников традиционных энергоресурсов. В настоящее время во Владимирской области газ в топливно-энергетическом балансе занимает более 90%. По результатам многочисленных исследований органическое топливо в перспективе может удовлетворить запросы мировой энергетики только частично. Остальная часть энергопотребности может быть удовлетворена за счет других источников энергии – нетрадиционных и возобновляемых. В настоящее время нетрадиционные возобновляемые источники энергии занимают малую часть в топливно-энергетическом балансе области.

Внедрение технологий позволяющих использовать возобновляемые источники энергии в значительной мере позволит сократить объемы потребления традиционных источников энергии.

На территории Владимирской области наиболее целесообразным является применение в качестве альтернативных источников солнечной энергии, гидроэнергии, биоэнергии, а также проведение научно-исследовательского анализа оборудования и технологии по использованию низкопотенциальной теплоты [4].

В коммунальной инфраструктуре.

Основными проблемами в сфере водоснабжения и водоотведения являются: плохое техническое состояние систем водоснабжения и водоотведения (ВСВО), низкое качество питьевых вод, сброс недостаточно очищенных сточных вод, низкая эффективность водопользования

Пути решения проблем: разработка новых технологий для получения питьевой воды, отвечающей современным стандартам, совершенствование конструкции и объемно-планировочных решений водоочистных сооружений, например, внедрение тонкослойных отстойников. эффективное ресурсоэнергосбережение возможно при внедрении новой водозапорной арматуры, приборов учета и контроля расхода воды, автоматике управления работой всех звеньев технологии производства питьевой воды.

Литература

1. Кризис и инфраструктура. Стоит ли сокращать расходы на инфраструктурные проекты? / Национальный центр государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/3af/3af0a34f9f730eec53fec3219665871.pdf>

2. Индекс развития инфраструктуры России / InfraOne Research [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://infraone-research.ru/index_id/regions/10-vladimir_region?year2020
3. Национальный перечень перспективных проектов / Аналитический обзор InfraOne [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://infraone.ru/sites/default/files/analitika/2019/nacionalnyj_perechen_perspektivnyh_proektov_infraone_research.pdf
4. Возобновляемые источники энергии во Владимирской области // СОК. – № 3. – 2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.c-o-k.ru/articles/vozobnovlyaemye-istochniki-energii-vo-vladimirskoy-oblasti>

Зайцева Д.А.

*Научный руководитель: д-р техн. наук, доцент Л.И. Шулятьева
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет име-
ни Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: demegret@bk.ru*

Актуальные проблемы развития туризма во Владимирской области и применяемые меры по решению данных проблем

Одной из важнейших в настоящее время отраслей экономики является туризм. Развитие этого направления может стать фактором экономического роста как региона, так и страны в целом, поскольку оно характеризуется высоким уровнем эффективности и быстрой окупаемостью вложений.

Владимирскую область можно назвать перспективным направлением для развития туризма. Как отмечает Коньшев Е.В.: «Туристская система любого региона представляет собой результат исторического развития, в ходе которого происходит взаимодействие природных предпосылок и социально- географических условий, присущих конкретному региону» [2, с.3].

Необходимость развивать туристическую отрасль в данном регионе, кроме прочего, продиктована отсутствием разработок и добычи нефти, газа, каменного угля, промышленные предприятия так же практически не развиваются, многие обанкротились, а многие на грани банкротства (по данным Владимирстата, с января по апрель из 538 промышленных предприятий, работающих на территории Владимирской области, 226 показали балансовый убыток. В минус ушли и предприятия Муром. Суммарный убыток компаний вырос до 287 миллионов рублей.[5]).

Состояние туризма в регионе на данный момент и в динамике отражается в статистических данных, собираемых Росстатом [4],[6]. Для выявления проблем в развитии туризма нами был произведен анализ следующих показателей: показатели коллективных средств размещения, показатели количества и деятельности туристских фирм (данные за период 2016-2019 гг.); объем платных туристских услуг, оказанных населению (данные за 2018 и 2019 гг.); удельный вес туристских услуг в объеме всех платных услуг населению, %.

По результатам анализа были выявлены следующие проблемы:

1) Региональный туризм, в частности, во Владимирской области, практически не развивается. Число коллективных средств размещения увеличивается незначительно (за период с 2016 по 2019 гг. произошло увеличение на 48 объектов), загрузка имеющихся так же имеет небольшую динамику (с 2016 года до 2017 данный показатель снизился на 20 тыс. чел., далее год (2018) показатель оставался на уровне 2017 г., а в 2019 году несколько вырос - на 58 тысячч., тогда как показатель, например, по Московской области за тот же период вырос на 739 тыс.человек);

2) Число туристских фирм с 2017 года во Владимирской области стало сокращаться также, как и число турпакетов, реализованных населению (в период с 2016 по 2017 год наблюдается весьма значительный рост обоих показателей, после чего начался спад. Так, во Владимирской области, количество турфирм в период с 2018 по 2019 гг. сократилось на 23 шт.(при общем числе 180 и 157 шт. соответственно), а число реализованных турпакетов сократилось на 800 тысяч шт., из чего можно сделать вывод, что бизнес не развивается и количество рабочих мест сокращается;

3) Как следствие (из двух названных пунктов), объем платных туристских услуг, оказываемых в регионе, практически не увеличивается, соответственно не происходит рост экономического благосостояния региона (пророст данного показателя во Владимирской области в период с2018 по 2019 гг. составил всего 1 %);

4) Доля платных туристских услуг в общей сумме платных услуг по стране и большинству рассмотренных регионов находится в пределе от 1,5 до 2,2 %, на фоне данных показателей процент платных туристских услуг, оказанных во Владимирской области - 6,5% - выглядит об-

надеживающе. Но учитывая сказанное в пунктах 1,2 и 3 можно предположить, что в дальнейшем данный % может пойти на спад, поэтому необходимо принимать меры по удержанию и увеличению данного показателя.

Решение данных проблем требует комплексного подхода. Рассмотрим существующие в экономической практике меры, применение которых может способствовать развитию регионального туризма.

Вопрос развития отрасли в регионе встает в первую очередь на уровне государства, правительства, поскольку от политики последнего зависят действия участников экономических отношений в сфере туризма. Так какие же меры поддержки туризма государством существуют? Рассмотрим их:

1) Создание единого информационного пространства в регионе. Т.е. формирование электронного портала, единая информационная система которого позволит аккумулировать первичную информацию (например, мониторинг объектов показа и т.п.) и объединить уже существующие информационные сервисы (например, возможность публиковать соответствующие данные МЧС, Росгидромет и другие);

2) Составление программы по инвестированию. В данном случае определяются перспективные направления развития в туристском бизнесе, после чего в данные сферы направляются государственные инвестиции. Здесь так же можно указать на меры повышения государством привлекательности данных направлений для частного инвестирования;

3) Осуществление финансирования и проведение рекламных кампаний по продвижению региона как привлекательного туристско-рекреационного объекта. Для организации подобной рекламы нужно создать благоприятный образ региона для привлечения турпотоков и побудить потенциального потребителя выбрать данный регион среди других направлений для путешествий.

4) Подготовка квалифицированных кадров для отрасли. В данном случае идет речь о введении в программы вузов соответствующих специальностей, привлечение к преподавательской деятельности квалифицированных кадров, увеличение числа бюджетных мест и так далее. Наличие грамотных специалистов позволит значительно улучшить качество предоставляемых туристских услуг, что в свою очередь способствует росту доходов от их реализации и повышению лояльности туристов (например, они захотят еще раз отдохнуть в регионе, поскольку им понравился сервис и т.п.)

5) Поддержка государством малого и среднего бизнеса в сфере туризма. В данном случае задача правительства сделать отрасль привлекательной и создать возможности предпринимательству развиваться и зарабатывать. Здесь применяются меры, относящиеся и к фискальной политике, и к монетарной.

В заключение можно сказать, что в данной статье нам удалось обозначить основные проблемы в развитии туризма во Владимирской области, а также обозначить комплекс мер, которые возможно применять для решения данных проблем.

Литература

- 1) Карминский, А. М. Информационно-аналитическая составляющая бизнеса / А.М. Карминский. - М.: Финансы и статистика, 2017. - 272 с.;
- 2) Коньшев Е.В. Социально-географические особенности развития туризма в Кировской области. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук [Текст] / Е.В. Коньшев. – Пермь: Пермский государственный университет, 2005
- 3) Севастьянова, С. А. Региональное планирование развития туризма и гостиничного хозяйства / С.А. Севастьянова. - М.: КноРус, 2016. - 256 с.;
- 4) Российский статистический ежегодник «Регионы России. Социально-экономические показатели»;
- 5) Информационное агентство «По Владимир» (<https://provladimir.ru>);
- 6) Федеральное агентство по туризму (<https://tourism.gov.ru/>).

Иванова Е.С., Мохова Е.А.
ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
355017, г. Ставрополь, ул. Мира, 310
E-mail: ivaeva_1999@mail.ru
E-mail: selenamoon12@mail.ru

Точки роста и научно-технологического прорыва России в будущее

Глобальные вызовы, с которыми сегодня сталкивается мировая экономика, требуют радикальной трансформации национальных экономик, включая их технологическую модернизацию и глубокую структурную перестройку для большинства стран. Для России вступление в эти процессы имеет стратегическое значение. Однако процесс осложняется значительным количеством секторов российской экономики, разной скоростью их преобразования, низким уровнем инновационной культуры «ключевых игроков», для которых изобретения так и не стали основным стратегическим приоритетом деятельности.

И если решение подобных проблем давно стало для мировых лидеров объективной, но привычной необходимостью. То для России их преодоление все еще переносится на будущее, а соответствующие подходы и инструменты нередко считаются новаторскими и дискуссионными.

Как известно, глобализация экономических связей и распространение новых технологий ведет к тому, что возрастает значение «умной» специализации стран и регионов на базе имеющихся научно-технологических заделов. Новые рынки, при этом должны характеризоваться платформенной структурой, гибкой организацией производственных связей, повышением роли интеллектуальных продуктов и услуг. В условиях усиления конкуренции в мире, ускорения научно-технологического прогресса, сокращения жизненного цикла продукции происходят трансформация моделей и сжатие инновационного цикла разработки и распространения технологий, продуктов и услуг, повышается интенсивность инновационной деятельности во всех секторах экономики.

Группа ученых Высшей Школы Экономики (ВШЭ) анализируя ситуацию в мире, пришли к выводу, что способности к модернизации производства, созданию новой продукции и организационным нововведениям становятся одним из приоритетных факторов обеспечения гибкости и адаптивности производства к спросу, обеспечения долгосрочной конкурентоспособности как самих предприятий, так и экономики в целом [1]. Новые же модели открытых инноваций опираются на масштабные сетевые взаимодействия, активную торговлю технологиями и иными объектами капитала знаний. Эти изменения касаются не только крупных предприятий, но и научных организаций и университетов, бизнеса и других участников инновационного процесса.

Трансформируются и институциональные механизмы, включая обеспечение благоприятной среды для предпринимательства, защиты и коммерциализации прав интеллектуальной собственности. Так, структура рынка труда меняется под влиянием процессов роботизации, замены рутинного труда искусственным интеллектом, роста удаленной занятости и трудовой мобильности, динамичного обновления требований к компетенциям и навыкам.

В сложившейся ситуации, для России имеется ряд ключевых угроз, среди которых наиболее значительными являются следующие: сохранение низкой доли добавленной стоимости, созданной в стране; наличие неблагоприятного инвестиционного и бизнес-климата и дисбаланса спроса и предложения на рынке труда, включая дефицит высококвалифицированных специалистов; существующей модели догоняющего развития и технологической зависимости от иностранных поставщиков; автономии науки от реального сектора экономики; наличие барьеров для мобильности населения; слабой инновационной активности предприятий; неэффективных в целом механизмов защиты прав собственности и обеспечения честной конкуренции.

Таким образом, по мнению группы ученых ВЭШ, Россия рискует остаться глобальным поставщиком инновационного «сырья», а ее материальный и интеллектуальный капитал будет и дальше поглощаться транснациональными компаниями [1].

По нашему мнению, решение названных проблем для России связано с использованием человеческого капитала и научных достижений для вовлечения отечественных компаний в наукоемкие звенья цепочек стоимости, модернизации мощностей, оптимизации процессов производства, закрепления на новых рынках, включая нишевые высокотехнологичные; созданием условий для локализации передовых технологий и управленческих компетенций; сокращением транзакционных издержек в результате адаптации к меняющимся формам экономических отношений. Учитывая технологическое отставание в ряде секторов экономики, особое значение будет иметь создание производств на базе принципиально новых технологических и организационных инноваций, формирование технических регламентов и стандартов, опережающих сложившуюся международную практику.

При условии, что становление новой парадигмы научно-технологического развития обусловлено ориентацией технологических изменений на усиление когнитивных и физических возможностей человека, в том числе в связи с разворачиванием новой индустриальной революции (создание, конвергенция, проникновение во все сферы информационно-компьютерных технологий, искусственного интеллекта, биотехнологий, робототехники), существенным фактором перехода становятся цифровизация исследований и экспериментов, развитие новых методов и технологий их проведения (моделирование, обработка больших данных, роботизация экспериментов, сетевые инструменты анализа и обмена информацией и др.).

Научно-технические достижения все чаще затрагивают социокультурные, этические и правовые вопросы. Социальная ориентация становится основой для новых управленческих подходов в парадигме «ответственных» исследований и инноваций.

В этих условиях многие страны активно переходят на новую модель организации и поддержки науки, в частности, на базе гармонизации институтов и эффективной адаптации лучших международных практик к национальным условиям. Ключевыми характеристиками которой являются усиление стратегической ориентации и внимания к глобальному контексту политики, ее нацеленности на решение социально-экономических задач, достижение конкретных целей и эффектов, акцент на повышение требований к продуктивности научной деятельности и внедрение ее достижений в экономику; стимулирование трансфера знаний и коммерциализации технологий, созданных в научных организациях и университетах, инновационной активности компаний в различных секторах экономики; развитие международной кооперации, в частности при реализации проектов меганауки и создании глобальных центров превосходства. Интенсифицируются так же контакты ученых разных стран, что приводит к росту академической мобильности, международного соавторства и совместного патентования. Развиваются новые форматы кооперации бизнеса и науки. Внедряются эффективные инструменты учета, правовой охраны и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в передовых научно-технологических областях опирающиеся в том числе на новые возможности их фиксации и введения в оборот. Формируются новые компетенции, ориентированные на перспективные рынки и технологии, трансформируются профессиональные карьерные траектории ученых. Социальные сети, сервисы, целевые инициативы государства позволяют молодым специалистам быстрее интегрироваться в исследовательский процесс, осваивать необходимые компетенции, добиваться улучшения условий труда. Усиливается конкуренция за таланты, в том числе на основе практик международного найма. Внедрение концепции открытой науки способствует вовлечению в исследовательскую деятельность все большего числа участников; аккумуляции новых идей и инвестиций из разных источников, в том числе средств граждан, повышению их научной грамотности, улучшению отношения к ученым и самой науке. Государство вносит заметный вклад в эти процессы, обеспечивая условия и стимулы для повышения доступности исследовательских результатов, трансформации организационных структур, форм их взаимодействия между собой и с органами управления, саморазвития и самоорганизации [3].

На базе принципиально новых технологических решений происходит масштабная перестройка экономики. Объединение и распространение сквозных технологий межотраслевого назначения, таких как информационно-коммуникативные технологии (ИКТ), био-, нано-, авиакосмических, ядерных технологий и т.п., характеризующихся мультипликативными эффектами, становятся основой для возникновения новых, радикальных трансформаций

традиционных секторов, таких как топливно-энергетический, агропромышленный, транспортный комплексы, промышленность, строительство, сфера услуг, здравоохранение, образование, государственное управление. Нарастает скорость технологических инноваций, охватывающих все сферы экономики, государства, общества. Совершенствуются модели человеко-машинных взаимодействий, человеческий капитал усиливается за счет искусственного интеллекта.

Одновременно при ограниченных возможностях обеспечения безопасности граждан, бизнеса и государства обостряются риски техногенного характера. Правовые и этические рамки все сильнее препятствуют распространению отдельных достижений в области медицины, биотехнологий, робототехники, искусственного интеллекта. Индустриальная революция по-прежнему сдерживается ресурсными ограничениями, возникающими вследствие изменения государственных приоритетов поддержки перспективных инновационных разработок, недостаточной заинтересованности бизнеса в быстром внедрении прорывных технологий, продуктов и услуг с новыми свойствами, способных разрушить сложившиеся рынки и бизнес-модели.

Угрозы для России связаны с риском утраты конкурентоспособности на мировых и внутренних рынках из-за отставания в темпах и масштабах перехода к новой индустриальной революции. Барьерами могут стать низкая договороспособность и слабость сетевых связей в области создания, коммерциализации и практического использования знаний и технологий; неразвитая конкурентная среда; отсутствие критической массы растущих компаний в новых секторах; нехватка специалистов, отвечающих новым требованиям к квалификации трудовых ресурсов; ограничения на внедрение отдельных перспективных технологий (генно-модифицированные продукты, клонирование и др.).

Для России перспективы развития возникают и расширяются в процессе повышения эффективности традиционных секторов на базе передовых технологий, создания принципиально новых прорывных производств за счет реализации накопленных научно-технологических заделов, увеличения продуктивности инновационных разработок. Существуют возможности для создания конкурентных преимуществ на перспективных рынках, включения российских компаний в международную производственную кооперацию, повышения ресурсо- и энергоэффективности экономики. В институциональном плане этому способствует расширение существующих, либо создание новых перспективных научно-образовательных систем (университеты – участники проекта «5-100», Фонд «Сколково», Национальная технологическая инициатива, инновационные научно-технические центры, Иннополис и др.).

Таким образом, степень достижения целей социально-экономического и научно-технологического развития современной России обусловлен реализацией следующих условий [2]: ориентации на глобальную конкурентоспособность на всех этапах создания знаний и стоимости, что предполагает учет глобальных трендов, повышение эффективности и результативности сферы науки и технологий, в том числе за счет перехода к новой ее модели, укрепления кадрового потенциала и материально-технической базы; наличия гибкой, восприимчивой инновационной экосистемы для технологической модернизации существующих и развития новых отраслей; популяризации инноваций во всех секторах экономики; стимулирования спроса на научно-технологические достижения; развития механизмов приоритезации инновационных разработок, ориентированных на решение важнейших социально-экономических и экологических задач, обеспечение национальной безопасности и устойчивого роста; интеграции российской науки в мировое научно-технологическое пространство; повышения качества научно-технологической и инновационной политики, создания системы оценки эффективности реализуемых мер, обеспечения их адаптивности к глобальным трендам, включая эффективное использование альтернативных институтов, отвечающих специфике цифровой среды.

Литература

1. Гохберг Л.М., Кузнецова Т.Е., Агамирзян И.Р. и др. От стимулирования инноваций к росту на их основе // Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-

экономической стратегии России на период до 2020 года. Кн. 1 / науч. ред. В.А. Мау, Я.И. Кузьминов. М.: Дело. С. 92–126.

2. Гохберг Л.М., Соколов А.В., Чулок А.А. и др. Глобальные тренды и перспективы научно-технологического развития Российской Федерации: краткие тезисы: докл. к XVIII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 11-14 апр. 2017 г. – Москва: Изд. дом ВШЭ, 2017.

3. Мак-Кинзи и Компания СиАйЭс. Цифровая Россия: новая реальность. Июль 2017. // Digital/McKinsey

4. Прогноз развития энергетики мира и России до 2040 года. – Москва: Институт энергетических исследований РАН, Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2016.

5. Глобальные технологические тренды. – Москва: Изд. дом ВШЭ, 2016.

Казакова А.В.

Декан, к.э.н., доцент Е.В. Родионова

Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: alenakazakova2001@mail.com

Проблема молодежной безработицы в России

Молодежная безработица – это социально-экономическое явление, при котором лица в возрасте 15-29 лет не могут найти себе работу вследствие отсутствия рабочих мест, несоответствия квалификации и т.п. Такая безработица является показателем социального положения молодого населения, и она определяет конкурентоспособность молодежи и уровень приспособления ее на рынке труда[1].

На сегодняшний день безработица среди молодых людей – это одна из важнейших проблем современного общества. Отсутствие работы среди молодежи может привести к возникновению множества глобальных проблем, таких как рост уровня бедности и обнищание бюджетов молодых семей. Повышение уровня безработицы способствует увеличению расторжения браков, уменьшается рождаемость, увеличивается число аборт[3].

В современном российском обществе молодежная безработица также является одной из актуальных проблем. Недостаточный уровень образования, низкая профессиональная подготовка, отсутствие производственного опыта, высокие запросы по зарплате – основные преграды для трудоустройства молодежи. На рисунке 1, согласно данным Минтруда, показана динамика уровня молодежной безработицы в течение последних 5 лет. На данном графике можно увидеть, что уровень безработицы молодежи за данный период времени значительно вырос. На 2020 год по данным Росстата молодежная безработица увеличилась на 20% и составила 33%. Это достаточно высокий показатель безработицы на рынке труда[4].

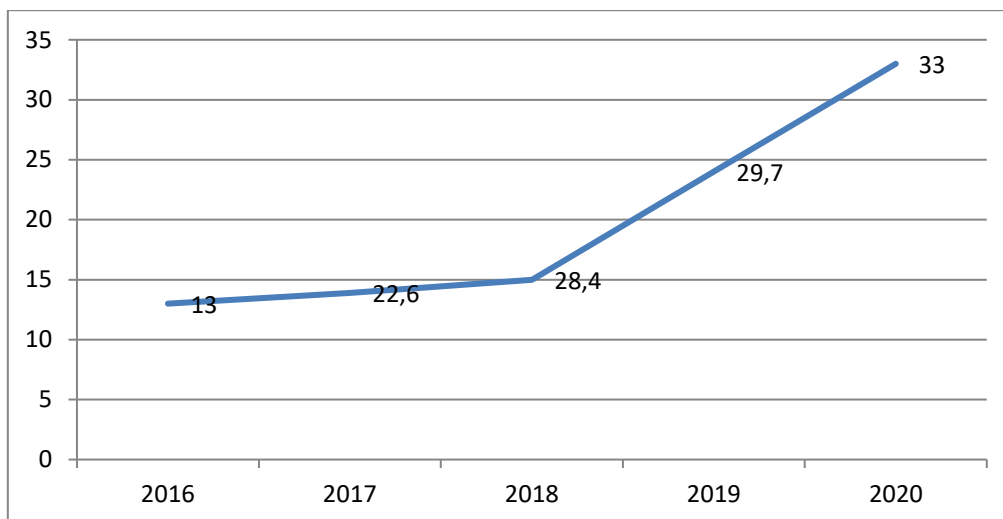


Рис. 1 – Уровень безработицы среди молодежи до 29 лет, %

Большое влияние на безработицу молодежи оказала и пенсионная реформа, начавшаяся в 2018 году. Закон предусматривает увеличение возраста для выхода на пенсию, тем самым запрещает увольнять людей предпенсионного возраста. Это приводит к уменьшению новых престижных рабочих мест для молодого поколения. Реальная работа для молодежи в настоящее время – это доставка еды, товаров, продуктов, раздача рекламных листовок на улицах, работа в такси и т.п. В этой области постоянно появляются свободные вакансии, не требующие специальной подготовки и опыта работы. Однако сегодня молодые люди, закончившие колледжи и Вузы уже не только берутся, но и борются за такую работу.

По последним данным большинство представителей молодежи, ищущих работу после получения высшего образования, не может прийти к стабильной занятости, проводит в ее поисках до 4 лет.

На рисунке 2, согласно данным Росстата, перечислены самые востребованные профессии среди молодежи за 2020 год. На данном графике можно увидеть, что в первой пятерке по популярности оказались профессии врача, менеджера по продажам, водителя, а также продавцы и бухгалтера[2].



Рис. 2 - Самые востребованные профессии среди молодежи за 2020 год

Таким образом, анализируя проблему молодежной безработицы, можно сделать вывод, что молодым людям в современных условиях достаточно трудно найти работу по своей специальности. Чтобы избежать этой проблемы, необходимо учитывать показатели специальностей, как по уровню спроса, так и по уровню предложения, чтобы уже выпускники школ могли самостоятельно оценивать состояние рынка труда в стране и сделать правильный выбор при поступлении в вуз. Следует проводить встречи, ярмарки вакансий и конференции с работодателями для студентов старших курсов вузов, чтобы они могли владеть информацией о ситуации с рабочими местами, непосредственно в своём регионе. Проблема молодёжной безработицы требует комплексного решения, которое необходимо принимать совместно учебным заведениям, государству и работодателям.

Литература

1. Лузгина Ю.В., Панин Д.И. МОЛОДЁЖНАЯ БЕЗРАБОТИЦА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – № 6.;
2. Федеральная служба государственной статистики. URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/
3. Хузиева Э.Ф. Проблема безработицы и пути ее решения: гендерный аспект // Вестник экономики, права и социологии. 2016. №2. С. 299-301.
4. Официальный сайт Министерство труда и социальной защиты <https://mintrud.gov.ru/>

Карлина В.В.

*Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент Галкина Ю.Е.
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
vicka.carlina@yandex.ru*

Особенности формирования бюджета муниципального образования и его распределения

В настоящее время в Российской Федерации повышается роль органов местного самоуправления в социально-культурном и хозяйственном строительстве. Это связано с тем, что они получили больше прав в руководстве данными областями на подведомственной территории.

Для выполнения функций, возложенных на органы местной власти, они наделены соответствующими правами, материальными и финансовыми ресурсами, а также необходимой имущественной базой. Экономическую основу в данном случае составляют находящееся в муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов, а также имущественные права муниципальных образований.

Наличие собственного бюджета у каждого муниципального образования укрепляет их экономическую самостоятельность, активизирует хозяйственную деятельность, дает стимулы для развития инфраструктуры и расширения экономического потенциала подведомственной территории, а также позволяет самостоятельно выявлять и использовать резервы финансовых ресурсов. Все это, в итоге увеличивает возможности органов местного самоуправления в наиболее полном, всецелом и качественном удовлетворении потребностей населения.

В местных бюджетах в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации отдельно учитываются средства, расходуемые на исполнение расходных обязательств муниципальных образований, возникающих в связи с осуществлением органами местного самоуправления полномочий по вопросам местного значения, и расходные обязательства муниципальных образований, поддерживаемые субвенциями из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на осуществление отдельных государственных полномочий.

Органы местного самоуправления обеспечивают сбалансированность местных бюджетов и соблюдение требований, установленных федеральными законами для регулирования бюджетных правоотношений, осуществления бюджетного процесса, размера дефицита местного бюджета и др.

По данным Министерства финансов за 2019 год поступления по налоговой части до сих пор выше, чем по неналоговой.

В общем объеме поступивших в 2019 году собственных доходов местных бюджетов налоговые и неналоговые доходы составляют 53,7%, из них налоговые поступления составляют 44,1%. К тому же стоит отметить, что основным бюджетообразующим налогом для местных бюджетов является налог на доходы физических лиц.

Установление единых нормативов отчислений от налогов представляет собой отличный способ стимулирования развития муниципальных образований, так как это предоставляет возможность местным органам власти планировать и прогнозировать собственные доходы, а также дает стимулы к развитию уже сложившейся налоговой базы для большей собираемости налогов. Но, как показывает практика, передача местным бюджетам налоговых и неналоговых доходов не может в полной мере обеспечить равномерное распределение денежных ресурсов между муниципалитетами, а, следовательно, и не может гарантировать определенный объем доходов муниципальным образованиям с достаточно низким уровнем социально-экономического развития. Данная проблема в настоящее время решается с помощью распределения межбюджетных трансфертов, а именно – дотаций, которые, как раз, и направлены на выравнивание бюджетной обеспеченности территорий. [2]

Наряду с дотациями к межбюджетным трансфертам, также относятся субсидии и субвенции. Данная мера по выравниванию бюджетной обеспеченности муниципалитетов прерогатива не только федеральных, но и региональных органов власти.

Доля межбюджетных трансфертов местным бюджетам в 2019 году составила 64,5% или 2 737,6 млрд. рублей.

Такое распределение межбюджетных трансфертов, в основном, связано с преимущественным делегированием государственных полномочий на уровень муниципальных районов и городских округов.

Для эффективного функционирования бюджетной системы на региональном уровне должна выполняться мера вертикальной сбалансированности, т.е. часть расходных обязательств местных бюджетов в общем объеме расходных обязательств консолидированного бюджета субъекта РФ должна равняться доле доходов местных бюджетов после распределения трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

Органы государственной власти субъектов играют значительную роль в установлении нормативов налоговых отчислений, так как согласно Бюджетному Кодексу РФ ограничения накладываются только на НДС – 15% и акциз на ГСМ – 10%. Остальные решения по установке нормативов отчисления субъект принимает самостоятельно, а также принимает решение какую часть средств он передает в виде налоговых отчислений, а какую - в виде финансовой помощи из регионального фонда финансовой поддержки муниципальных образований.

Предоставление финансовых средств в виде дотаций и закрепления единых и дифференцированных нормативов отчисления от налогов способствует увеличению объема доходов местных бюджетов, которые органы местного самоуправления могут потратить в соответствии с собственными приоритетами, а предоставление средств в виде субсидий позволяет органам власти субъекта в высокой степени влиять на финансовую политику местных органов власти, в соответствии с существующими региональными приоритетами.

Таким образом, можно сделать вывод, что несмотря на достаточные полномочия в области формирования собственного бюджета, видна сильная зависимость от бюджетов других уровней, это проявляется в очень высокой доле межбюджетных трансфертов, достаточно высокой налоговой части и очень незначительной доли неналоговых поступлений, что как раз является главным показателем деловой активности органов местного самоуправления. Это связано с тем, что неналоговые доходы в меньшей мере зависят от изменений федерального и регионального законодательства и в большей мере отражают эффективность работы органов местного самоуправления с муниципальной собственностью.

Литература

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ. 1998. №13. Ст. 1878.
2. Гришук, В.А. Проблемы реализации бюджетной реформы на муниципальном уровне [Электронный ресурс], - <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 02.03.2021)
3. Дадашев А.З. К вопросу о финансовой самостоятельности муниципальных образований и методах оценки ее уровня [Электронный ресурс], - <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 02.03.2021)

Котельникова Ж.А.

*Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент В. В. Федина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: zhanno4ka95@mail.ru*

Статистический обзор состояния системы среднего профессионального образования в Российской Федерации

В современных условиях среднее профессиональное образование в Российской Федерации играет важную роль в системе непрерывного образования. По статистическим данным, примерно 25% населения нашей страны имеет среднее профессиональное образование, получить которое можно как в государственных, так и в частных учреждениях. При этом среднее профессиональное образование включает в себя программы подготовки специалистов среднего звена и программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих [1].

В связи с тем, что в настоящее время интерес к среднему профессиональному образованию возрос, происходит интенсивное развитие данного направления. Актуальность темы обусловлена необходимостью изучения статистических данных в области развития среднего профессионального образования в Российской Федерации для дальнейшего прогнозирования ситуации не только в стране, но и в регионах.

Число реализуемых образовательных программ подготовки специалистов среднего звена растёт. Если на начало 2018/2019 учебного года число программ составляло 27391, то на начало 2019/2020 и 2020/2021 учебного года их было 28212 и 29607 программ соответственно. Число реализуемых образовательных программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих снижается: 11099 программ в начале 2018/2019 учебного года, 10173 программ на начало 2019/2020 учебного года и 9782 программ на начало текущего учебного года [3].

Кроме того, в ходе изучения статистических данных были проанализированы сведения о приёме, численности обучающихся и фактическом выпуске студентов учреждений среднего профессионального образования за последние 3 года.

Всего в Российской Федерации на обучение по программам среднего профессионального образования в 2018 году было принято 990114 человек, в 2019 году этот показатель увеличился на 5,25% и составил 1042137 человек. В 2020 году численность поступивших на обучение по программам среднего профессионального образования составила 1114066 человек, что больше, чем в 2019 году, на 6,9%. Наиболее востребованными среди абитуриентов остаются программы подготовки специалистов среднего звена на базе основного общего образования. Их доля среди всех принятых заявлений на программы среднего профессионального образования ежегодно составляет более 50%.

Численность обучающихся также возрастала в течение 3 лет. В 2019 году численность студентов на всех курсах составляла 3119688 человек, что больше предыдущего учебного года на 3,8%. На начало текущего учебного года численность студентов на всех курсах в образовательных учреждениях среднего профессионального образования Российской Федерации составила 3336323 человека, что больше 2018 и 2019 учебного года на 11% и 6,9% соответственно.

Число фактического выпуска по программам среднего профессионального образования на протяжении рассматриваемого периода колебалось. Выпуск фактический с 01.10.2017 г. по 30.09.2018 г. составил 700150 человек; с 01.10.2018 г. по 30.09.2019 г. – 705293 человека; с 01.10.2019 г. по 30.09.2020 г. – 695247 человек, что меньше предыдущего периода на 0,7% и первоначального значения на 1,4%.

По статистическим данным, около 20% выпускников не работают по специальности, 42% работают по ней не более двух лет. Из этого вытекает актуальная проблема соответствия квалификации выпускников ожиданиям рынка труда. Это позволяет предположить и низкую эффективность затрат на среднее профессиональное образование со стороны государства. Для

решения этих задач следует проводить качественный анализ рынка труда. Это поможет сформировать у студентов чёткое представление о специфике будущей профессии. Для достижения этой цели необходим довольно высокий уровень квалификации преподавателя, что не всегда реализовано в системе среднего профессионального образования [2].

Если ситуация с контингентом образовательных учреждений демонстрирует положительную динамику роста, то среди работников системы среднего профессионального образования наблюдается тенденция к снижению численности персонала.

Например, численность работников учреждений среднего профессионального образования на начало 2018/2019 учебного года составляла 383942 человека. В начале 2019/2020 учебного года число работников снизилось на 0,9% и составило 380618 человек. В начале текущего учебного года к числу работников системы среднего профессионального образования отнеслись 376362 человека, что на 1,1% меньше показателя предыдущего учебного года.

Несмотря на то, что численность персонала снижалась на протяжении рассматриваемого периода, количество педагогических работников увеличивалось. Так, например, в начале 2018/2019 учебного года число преподавателей составляло 195286 человек, через год численность увеличилась на 0,7% до 196596 человек. В начале текущего учебного года численность педагогов составила 197703 человека, что на 0,6% больше предыдущего периода.

Таким образом, статистический обзор системы среднего профессионального образования в Российской Федерации показал результаты правильного движения в отношении развития данной сферы в нашей стране.

Конечно, стоит обратить особое внимание на развитие и совершенствование персонала образовательных учреждений. Поэтому в Российской Федерации разработана стратегия развития среднего профессионального образования до 2030 года, которая включает в себя следующие направления: повышение финансовой устойчивости, которая позволит стимулировать деятельность образовательных учреждений; целевая поддержка; повышение квалификации работников системы среднего профессионального образования, что будет улучшать качество работы сотрудников; развитие культуры соревнований в профессиональной сфере; повышение уровня материально-технической оснащённости. Все эти меры также помогут повысить и интерес абитуриентов к получению образования в средних профессиональных учреждениях.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что политика в отношении развития среднего профессионального образования в Российской Федерации несовершенна и требует некоторой доработки. Положительными моментами являются рост числа реализуемых образовательных программ подготовки специалистов среднего звена, рост числа абитуриентов и принятых на обучение студентов по различным программам подготовки, увеличение численности обучающихся на всех курсах, рост числа педагогических работников. Стоит уделить особое внимание развитию обучения в рамках программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих, привлекая абитуриентов к этой сфере образования. Среди отрицательных сторон стоит выделить недостаточное финансирование системы среднего профессионального образования в Российской Федерации, недостаток работников в данной сфере и низкую заинтересованность выпускников в трудовой деятельности по профессии. Только комплексное воздействие и взаимодействие на всех уровнях позволит развивать систему среднего профессионального образования в Российской Федерации.

Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция). Доступ с помощью справочно-правовой системы КонсультантПлюс;
2. Соколова Е.В. Модернизация российской системы образования в современных условиях развития общества / Е.В. Соколова // Дельта науки. 2020. № 1. С. 82-84;
3. Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации – [<https://edu.gov.ru/>]

Латипова А.В.

*Научный руководитель: ст. преподаватель У.В. Колесникова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: latipovaa3309082004@mail.ru*

Роль малого и среднего предпринимательства в социально-экономическом развитии России

В современных условиях хозяйствования особая роль в социально-экономическом развитии Российской Федерации принадлежит предпринимательству и его субъектам – предпринимателям, которая проявляется в стимулировании развития конкуренции на рынке, активном внедрении инноваций в производство и управление, решении социальных проблем. Предпринимательская деятельность, осуществляемая физическими и юридическими лицами, способствует увеличению налоговых поступлений в бюджеты, а динамично развивающийся предпринимательский сектор создает предпосылки для обеспечения экономического роста.

Понятие предпринимательской деятельности регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации, в части 1, главе 2 которого определено, что предпринимательская деятельность – это осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг [1].

Одним из ключевых элементов рыночной экономики является малый бизнес. Высокий уровень развития предпринимательства в его малых и средних формах выступает необходимым ключевым элементом современной модели рыночной высококонкурентной экономики [3, с. 93].

Нормативно-правовое регулирование развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации осуществляется Федеральным законом от 24.07.2007 г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [2].

Согласно данному документу, субъекты малого и среднего предпринимательства – это хозяйствующие субъекты, отнесенные в соответствии с определенными условиями, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Критерии отнесения субъектов к малому и среднему предпринимательству представлены в статье 4 ФЗ от №209-ФЗ [2].

Малые и средние предприятия и их техническое оснащение тесно связаны с крупными производственно-хозяйственными комплексами. По отношению к ним малые и средние предприятия являются подрядчиком комплектующих изделий, что позволяет им использовать специализацию и кооперирование и в области производства, и в сфере сбыта продукции и ее технического обслуживания.

Развитие малого и среднего бизнеса является важным показателем экономического и социального развития любого государства.

В таблице 1 представлены отдельные показатели деятельности малых и средних предприятий в Российской Федерации.

Таблица 1 - Показатели деятельности малых и средних предприятий [5]

Наименование показателя	На 10.08.2017	На 10.08.2018	На 10.08.2019	На 10.08.2020
Количество субъектов МСП, млн.ед.	5,5	5,9	5,8	5,6
Численность работников, млн.чел.	15,7	16,1	15,4	15,5

По представленным данным, можно сделать вывод о повышении численности работников малого и среднего бизнеса в 2018 году по сравнению с данными 2017 года, а также количества

субъектов МСП за период с 2017 по 2019 гг. Однако, к концу исследуемого периода ситуация ухудшается. Итоги воздействия пандемии на условия функционирования бизнеса за данный период уже очевидны. Малое и среднее предпринимательство находится в нашей стране в состоянии депрессии [4, с. 127].

В настоящий момент малый и средний бизнес испытывают значительные трудности, связанные с невозможностью выполнять обязательства по банковским кредитам, трудностью оплаты аренды торговых, складских и офисных помещений, слабым спросом на продукцию.

Решение указанных проблем развития малого и среднего бизнеса позволит обеспечить появление положительных экономических и социальных эффектов, представленных в таблице 2.

Таблица 2 - Оценка влияния малого и среднего предпринимательства на социально-экономическое развитие страны

Экономический эффект	Социальный эффект
<ul style="list-style-type: none"> - Развитие перспективных направлений хозяйственной деятельности, осуществление инновационных процессов, более быстрое обновление технико-технологической базы и номенклатуры продукции; - Создание благоприятной среды для конкуренции; - Увеличение объемов производства и предоставления услуг, инвестиционной деятельности и формирования инфраструктуры бизнеса; - Реализация инновационных идей; - Рост налоговых поступлений в бюджет. 	<ul style="list-style-type: none"> - Создание новых рабочих мест; - Обеспечение занятости трудоспособного населения; - Сокращение численности безработных; - Реализация уникальных предпринимательских способностей людей, трудовых навыков, знаний и умений людей; - Улучшение благосостояния граждан; - Улучшение социальной стабильности в обществе.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что роль малого и среднего бизнеса, несомненно, велика, а формирование государством системы мер по его поддержке и развитию окажет положительное влияние на экономику страны в целом, и социальную политику государства, в частности.

Литература

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 09.03.2021)
2. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 30.12.2020) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021)
3. Версоцкий Р.Р. Малое и среднее предпринимательство и его роль в рыночной экономике России // Управленческое консультирование. 2019. № 10. С. 92– 99.
4. Келарев В.В. Малый и средний бизнес Российской Федерации в условиях постоянных кризисов и волатильной бизнес-среды // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2021. – №1. – С. 127-137.
5. Финансирование малого и среднего бизнеса в 2019 году и в I полугодии 2020 года: Аналитические материалы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://raex-a.ru/files/attachment/FRB-2020_Analytica_Block_Web.pdf (дата обращения 07.04.2021).

Ляликов А.И.

*Научный руководитель: д.с.н., доцент И.А. Янкина
ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики»
347900, г. Таганрог, Ростовская обл., ул.Петровская, 45
E-mail: lyalikov1998@gmail.com*

Система социальной защиты Донецкой Народной Республики

Экономическая и политическая нестабильность провоцирует в социально-экономической системе кризисные процессы вне зависимости от того, насколько высок был её уровень конкурентоспособности в доконфликтный период. Особенно сильно страдает социальная сфера, в том числе система социальной защиты граждан. Происходит это в силу общего упадка экономики и дотационного характера отраслей социальной сферы. Однако, нельзя забывать, что именно уровень развития и поддержаний социальной сферы показывает уровень ответственности государства перед своими гражданами. Демократические ценности в идеологическом плане четко ориентированы на защиту и поддержание слабых групп населения и тех, кто временно попал в сложную финансовую ситуацию.

Поэтому поднимаемая в работе проблема развития системы социальной защиты является достаточно актуальной, тем более в рамках сложившейся экономической и политической ситуации в Донецкой Народной Республике. Цель работы – рассмотреть направления системы социальной защиты Донецкой Народной Республики.

Социальная защита населения государства сегодня является одним из приоритетных направлений социальной политики Донецкой Народной Республики. Суть этого направления - установление и поддержание стабильного и социально необходимого положения населения и каждого его члена в соответствии с их потребностями и социальными возможностями.

Основные цели и задачи состоят социальной поддержки граждан в следующем:

- занятость: обеспечение занятости и функционирования рынка труда;
- социальная защита: социальное обеспечение граждан: пенсионные, социальные и страховые выплаты;
- социальный патронат: защита прав и интересов детей, и реализация их права жить и воспитываться в семье;
- предоставление услуг: оказание реабилитационных и социальных услуг определенным категориям граждан;
- обеспечение инвалидов: изготовление технических средств реабилитации.

Очевидно, что указанные цели и задачи являются достаточно типичными для стран Восточной Европы. Однако, учитывая сложную социальную ситуацию, нужно отметить, что число нуждающихся в социальной поддержке государства в ДНР несколько выше. Население достаточно сложно адаптируется к условиям социально-экономической нестабильности. Рынок труда и технологическая база экономики не позволяют прогнозировать, что в ближайшее время социальные проблемы и повышение благосостояния населения произойдет в рамках процессов саморегуляции. Как показывает история, для формирования экономически сублимированного населения в экономике страны необходимо наработать твердый материальный базис, а также надежные и легитимные (т.е. признанные населением) социально-экономические инструменты. На этой основе возможно развитие предпринимательских паттернов поведения и финансовой грамотности населения. Однако, на текущий момент экономика ДНР не может похвастаться подобными достижениями. Поэтому роль государства в поддержании благосостояния населения все еще велика. В социальной сфере ДНР делаются на такие основные направлениями социальной защиты населения, как:

- социальная поддержка и реабилитация инвалидов;
- социальная поддержка семей и детей;
- социальная поддержка ветеранов, военнослужащих и пенсионеров;
- социальное обеспечение;
- социальное страхование;
- социальные услуги;

- меры воздействия на рынок труда и трудовые отношения.

Для реализации намеченных задач нужна развитая инфраструктура и надежная система управления. В связи с этим структура системы социальной защиты распадается на следующие составляющие: Пенсионный фонд ДНР; Республиканский центр занятости; Фонд социального страхования от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний; Фонд социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством; Республиканский протезно-ортопедический центр.

Как в любой демократической стране, система социальной защиты Донецкой Народной Республики - это система, направленная непосредственно на людей и для людей. Основными составляющими системы социальной защиты являются усиление материальной поддержки наиболее социально незащищенных слоев населения и своевременное оказание им государственной помощи, повышение уровня и качества жизни граждан, обеспечение всеобщего доступа к базовым социальным услугам и, кроме того, ко всем социальным услугам для граждан.

В настоящее время действительно необходимы некоторые реформы в области социальных выплат, социального страхования, пенсионного обеспечения, предоставления социальных услуг наиболее уязвимым слоям населения, занятости и социальных и профессиональных отношений. Необходимо изучить вопросы, связанные с повышением благосостояния наших граждан - увеличение размеров социальных выплат отдельным категориям граждан, пенсионных выплат, расширение перечня оказываемых услуг. В настоящее время ведется работа над решением этих и других социально значимых задач.

Однако уже сейчас можно сказать, что проделана большая работа по всем важным направлениям и она уже способствовала достижению положительной динамики по основным показателям развития.

Что касается социальных пособий, произведено начисление и сформированы выплатаные ведомости по 14 видам государственной социальной помощи на общую сумму 3,9 млрд рублей. Ежемесячная сумма выплат в среднем составляет более 325 млн рублей, и осуществляется она 126 тыс. получателей [1].

С 1 июля 2019 года были увеличены размеры восьми видов социальных пособий относительно 14 категорий получателей, объем дополнительных средств ежемесячно составил более 66 млн руб. Общие расходы государственного бюджета на выплату пособий увеличились на 26% [1].

По состоянию на 1 января 2020 года в территориальных органах Пенсионного фонда на учете состоит почти 670 тыс. пенсионеров, средний размер одной пенсионной выплаты на конец года составлял 6 167,99 рублей. Фактические расходы на выплату пенсий 2019 год составили почти 45 млрд рублей [1].

Текущая ситуация показывает, что органам власти в стране удается удерживать социально приемлемый минимум социальных гарантий, однако этого в современных исторических условиях достаточно высокого уровня развития мировой экономики явно недостаточно. Для оптимизации использования имеющихся средств, которые республика готова потратить на социальную сферу, необходимо ориентироваться не только на пассивную дотацию, но и развитие адаптационных навыков и финансовой грамотности слаборесурсного населения. В результате часть населения сможет выработать навыки экономически активного поведения в условиях нестабильности. Это позволит сделать помощь адресной, а использование средств более эффективным.

Литература

1. Всѣ о ДНР. URL: <https://vsednr.ru/ministerstva-otchitalis-o-prodelannoj-rabote-za-god-osnovnye-tezisy/> (дата обращения 10.04.2021).

Мокрова А.М.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Л.В. Майорова

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: hlystunova97@mail.ru*

Оценка эффективности кредитования предприятий малого и среднего бизнеса в коммерческом банке (на примере ПАО «Сбербанк России»)

В настоящее время в России ориентация банков на работу с финансовыми инструментами в ущерб кредитованию производства приводит к сокращению объемов кредитования реального сектора экономики, в том числе малого и среднего бизнеса.

На рынке кредитования преобладают предложения кредитных ресурсов на короткие сроки. В этих условиях проблемы ограниченного доступа к кредитованию являются общей для всех категорий предприятий, но наиболее остро она проявляется в малом и среднем бизнесе.

Главной особенностью кредитования МСБ в 2020 году стали новые программы льготного кредитования, которые были разработаны в рамках пандемии коронавируса. В рамках одной из них, которая действовала с 30 марта по 1 октября, можно было получить кредит под 0% годовых на выплату зарплаты. В рамках второй, действовавшей с 1 июня по 1 ноября, бизнес привлекал финансирование по ставке 2% на возмещение недополученных средств.

Эти программы существенно изменили ряд показателей кредитного портфеля. Например, доля компаний МСБ, имеющих хотя бы один действующий кредит, увеличилась в 2020 году более чем вдвое — с 3,3% от общего числа активных компаний до 8%. Каждый второй (53% от всех выданных) кредит МСБ выдавался в рамках этих программ, а объем льготного финансирования составил 14% от общей суммы выданных — 300 млрд рублей из 2,16 трлн рублей.

ПАО «Сбербанк России» в 2019 году имел более 2,6 млн. активных корпоративных клиентов, что выше уровня 2018 года на 14%. В том числе 2,3 млн. — это малый и микробизнес.

Индекс удовлетворенности и лояльности корпоративных клиентов (TRIM) по малому и микробизнесу в 2019 году составил 67 баллов, что выше уровня 2018 года на 3 балла. TRIM по крупному и среднему бизнесу в 2019 году составил 78 баллов, что выше уровня 2018 года на 3 балла.

Корпоративный кредитный портфель снизился в 2019 году с 14,3 трлн. руб. до 13,9 трлн. руб. (-2,8%). Доля банка на рынке кредитования МСП составила 32% в 2018 и 35% в 2019 году.

Кредитный портфель малого и среднего бизнеса с господдержкой по итогам 2019 года превысил 370 млрд. руб.

Таким образом, ПАО «Сбербанк» является ведущим банком России в области кредитования малого и среднего бизнеса. Происходит постоянное совершенствование банковских продуктов для МСП, а также условий их предоставления.

С целью совершенствования кредитования малого и среднего бизнеса можно предложить различные схемы программ кредитования. Первая программа: совместное кредитование между банком, крупным предприятием, клиентом банка МСП. Вторая программа: объединения малых и крупных предприятий для реализации кредитных программ.

По условию первой схемы предлагаем совместное кредитование банком и крупными предприятиями МСП, что позволит кредитной организации снизить процентные ставки по кредитам, предоставляемым малым и средним предприятиям, а крупным предприятиям — повысить закупки и объемы сырья для реализации собственной продукции.

Во втором случае, объединение группы малых и средних предприятий при реализации кредитных программ позволяет банку расширить группу заемщиков за счет объединения нескольких однородных предприятий.

Литература

1. Годовой отчет ПАО «Сбербанк России» за 2019 год. - Режим доступа: www.sberbank.com (дата обращения (05.04.2021))

Наумов Д.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Свистунов А.В.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: ya.naumov1999@yandex.ru*

Перспективные направления развития сферы общественного питания в современных условиях

Общественное питание – важная сфера деятельности любого государства, в основе которой находятся предприятия, которые характеризуются единой формой организации производства и обслуживания потребителей.

В сфере общественного питания наблюдается тенденция роста. Главную роль в них играют организации быстрого общественного питания, которые быстро развиваются и не требуют больших усилий, если это сеть уже имеющихся заведений [1].

Доля фаст-фуда в России на конец 2019 года составляла 51%, что на 17% больше, чем в начале года. Прогнозируются увеличение доходов данного бизнеса фаст-фуда к 2022 году на 40%. При этом доля ресторанов полного обслуживания снизилась на 11% и составила 23%. Кофейни и столовые занимают меньше 15% в сумме и имеют по 5 и 8 процентов соответственно. Оставшиеся 13% занимают бары, розничная торговля, транспорт и вендинг [2].

Далее рассмотрим лидеров среди магнатов фаст-фуда в России.

Таблица 1 – Магнаты в сфере быстрого питания

Город	McDonald's	Burger King	Subway	KFC	Общее число заведений 2020	Общее число заведений 2018	Изменение 2018-2020 годы
Москва	238	235	119	242	976	834	142
Санкт-Петербург	79	61	57	73	316	270	46
Екатеринбург	13	18	28	12	83	71	12
Ростов-на-Дону	17	6	30	6	69	59	10
Челябинск	5	6	39	3	62	53	9
Новосибирск	8	11	2	23	51	44	7
Самара	15	5	8	13	48	41	7
Нижний Новгород	12	8	4	11	41	35	6
Казань	16	6	2	10	40	34	6
Омск	4	4	6	13	32	27	5
Итого	407	360	295	406	1718	1468	250

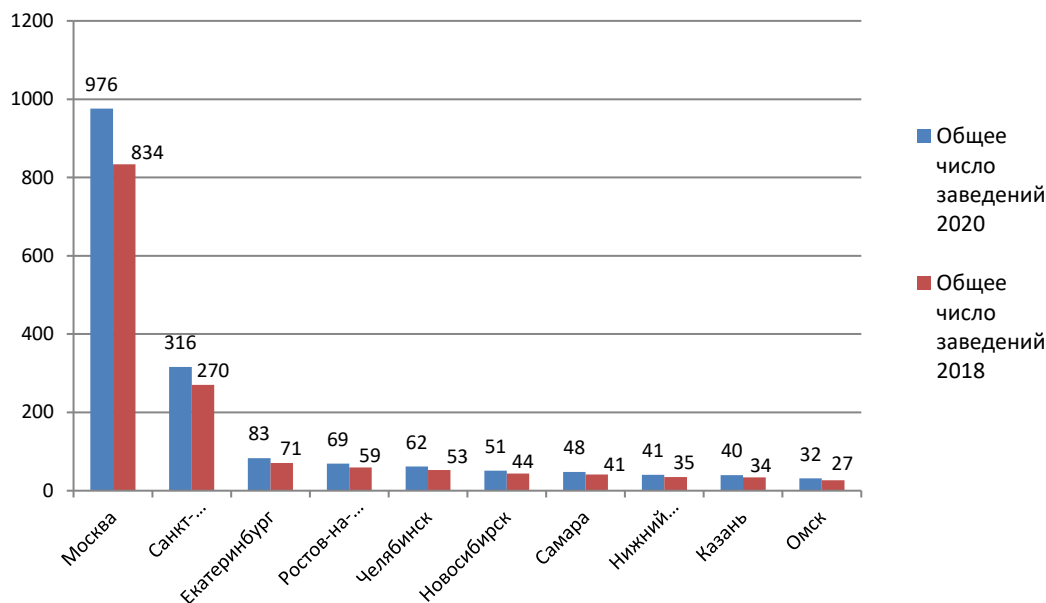


Рисунок 1 – Развитие ресторанов быстрого питания в крупнейших городах России

Исходя из анализа таблицы и графика видно, что быстрое питание – неотъемлемая часть нашего современного общества. Общее число заведений в городах-миллионниках к 2020 году выросло на 250 или на 17%, по сравнению с 2018 годом.

В современных условиях, чтобы оставаться на рынке наряду с конкурентами, необходимо быть готовым, адаптированным к любым условиям и иметь возможность и ресурсы, чтобы преодолеть любые трудности.

Одной из таких трудностей стала пандемия коронавируса в 2020 году, к которой многие предприятия оказались не готовы.[3]

По статистике Росстата в России оборот заведений общественного питания значительно снизился за период пандемии из-за введения ограничений. Оборот ресторанов, кафе, баров в январе-ноябре 2020 года сократился на 20,6% или до 1,214 трлн. рублей в денежном выражении. Самое глубокое падение наблюдается в период апрель-май 2020 года. В это время предприятия могли работать только в режиме «на вынос» или «на доставку»: падение составило 52,6% и 52,9% соответственно [4].

Еще одной проблемой стала порча продукции. Ссылаясь на ГОСТ 30390-2013, в требованиях которого говорится о соответствующем сроке годности продаваемой продукции, необходимо сказать о том, что после введения режима самоизоляции, продукты начали портиться без возможности реализации. Максимальный срок хранения имеют только напитки – 6 месяцев. Но карантин продлился больше, что повлекло дополнительные убытки предприятий [5].

В соответствии с СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения», который вступил в силу 1 января 2021 года, предприятиям необходимо обеспечить персонал масками, перчатками и дезинфицирующими средствами, что обязывает нести дополнительные затраты [6].

Чтобы справиться с современными проблемами, необходимо искать современные решения. К таким решениям относится освоение и внедрение технологий научно-технического прогресса.

Во многих странах мира инновационные технологии шагнули далеко вперед, и, в то время, как в нашей стране курьерам необходимо пройти лишние 200 метров, чтобы найти пешеходный переход, в других странах доставка происходит летучими дронами-доставщиками, которые могут за один день выполнить работу сотни курьеров-пешеходов.

На данный момент появилось много новых изобретений, на которые стоит обратить внимание.

Рассмотрим самые интересные и популярные тренды, связанные с революцией 4.0:

Революция 4.0 – развитие научных технологий, позволяющее облегчить жизнь людей, путем массового внедрения в работу человека киберфизических систем, обслуживающих человеческие потребности, как в быту, так и в труде и досуге.[7]

1) Автоматизация и диджитализация – с каждым годом снижается количество трудоспособного населения в России примерно на 250-300 тыс. человек, что заставляет работодателей тратить все больше сил на поиск сотрудников. Также никто не хочет увеличивать затраты на повышение заработной платы и обеспечение дополнительных условий для того, чтобы их удержать. Это заставляет все больше заведений знакомиться с новыми технологиями для обеспечения большей скорости обслуживания клиентов и экономии в оплате труда.

Данный тренд связан с заменой труда человека на планшеты, десктопные системы заказов, киоски самообслуживания и автоматизированные программные обеспечения для ресторанов. К плюсам относятся:

- Быстрота обслуживания;
- Безопасность обслуживания;
- Простота обслуживания;
- Качество обслуживания.

К минусам можно отнести:

- Потребность в человеческом труде становится менее выраженной;
- Сложность в освоении;
- Дороговизна внедрения;
- Длительное время на полную адаптацию клиента к новым условиям;
- Нехватка в человеческом общении.

2) QR-коды – чтобы обеспечить большую безопасность, многие рестораны переходят от бумажного меню, на меню по QR-коду. С этой технологией меры предосторожности во время карантина заставили познакомиться большую часть населения всего мира. Она проста в использовании и не требует больших затрат для ее введения.

3) Тренд на рынке ЗОЖ-продуктов. Все больше заведений пытается обеспечить свое меню безопасными, здоровыми продуктами. Данный тренд включил в себя несколько факторов [8]:

- Сахар – самый непопулярный ингредиент;
- Увеличение количества продуктов на растительной основе;
- Представление большей информации о продуктах от производителей;
- Большая социальная ответственность производителя (количество информации о продукте) становится важным критерием при выборе продуктов.

Ниже представлена классификация ЗОЖ-продуктов:

Улучшенные – продукты, содержание веществ, например, жиров, сахара и соли сокращено;

Функциональные – продукты, обогащенные полезными для здоровья ингредиентами. Например, йогурты с пребиотиками и протеиновые батончики;

«Продукты без» или «Free from» – продукты, в составе которых отсутствуют нежелательные ингредиенты: глютен, лактоза, мясо и т.д.;

Натуральные – продукты, которые произведены на основе натуральных веществ, способные благотворно подействовать на здоровье (с высоким содержанием клетчатки), например орехи, соевые продукты и т.д.

Органические – продукты, которые производятся, хранятся и обрабатываются в соответствии с точными техническими стандартами.

Таблица 2 – Анализ на рынке ЗОЖ-продуктов за 2018-2021 год с прогнозом до 2024 года, млрд. рублей

Категория	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Улучшенные	115,1	124,9	128,9	132,9	136,3	138,8	141,1
Функциональные	240,5	269,1	287,8	306,7	326,9	346,9	366,7
"Продукты без"	15,3	17,0	18,2	19,4	20,8	22,1	23,3
Натуральные	433,0	461,3	471,5	482,8	494,4	506,4	518,3
Органические	7,4	7,9	8,0	8,1	8,2	8,3	8,5
Всего	811,3	880,2	914,4	949,9	986,6	1 022,5	1 057,9

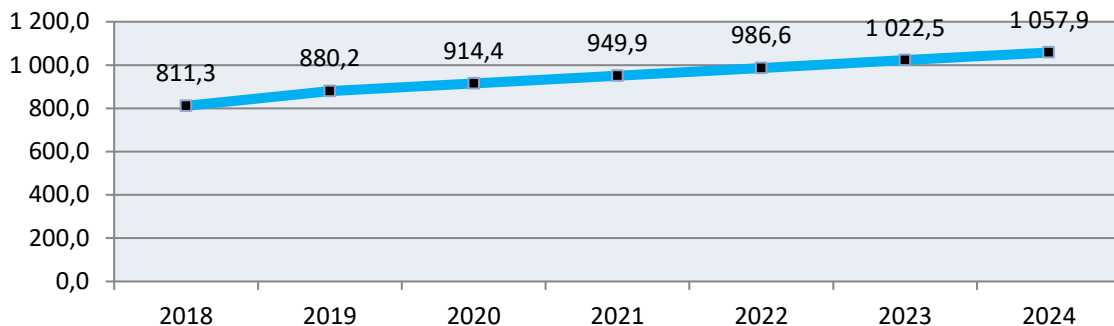


Рисунок 2 – Изменения на рынке ЗОЖ-продуктов с учетом прогноза за 2018-2024 гг., млрд. рублей.

Из таблицы 2 и рисунка 2 видно, что в настоящее время и в будущем люди будут постепенно переходить на более здоровую пищу, заменяя фаст-фуд на правильное питание.

О вреде быстрого питания речь идет уже давно. Фаст-фуд появился еще в древнем Риме, но до сих пор пользуется огромным спросом. Причиной этому стала его легкость приготовления, а также, относительно, низкая цена. Но быстро и вкусно, не значит полезно. Частое питание продукцией фаст-фуда приводит к зависимости и ожирению, проблемам с почками, гастриту и другим пагубным последствиям.

В период карантина фаст-фуд также пользовался большим спросом, так как в этой сфере доставка была развита до карантина и, закрыв свои двери, мы открыли им наши. Это очень удобно, быстро и дешево, но стоит обратить на это внимание, на вред, который наносит продукция данного вида нашему здоровью.

Для этого необходимо развиваться ресторанному бизнесу, кафе и даже фаст-фуду в направлении правильного питания, для сохранения здоровой жизни человечества.

Увеличив время приготовления на 10 минут, но улучшив качество продукции в разы, будет намного лучше, чем то, что мы имеем на сегодняшний день.

В данном вопросе может помочь государство. Оказывая поддержку путем правового регулирования, направленного на жесткий контроль качества продукции и финансовой поддержки для внедрения инновационных технологий. Также государство должно работать с ресторанами быстрого питания напрямую, для того, чтобы они оздоравливали меню и применяли более полезные продукты.

Во многих странах, для поддержания здоровья граждан, государство обязало фаст-фуды указывать калорийность рядом с каждой позицией в меню. В России данному примеру последовала малая часть предприятий. Поэтому государство непосредственно должно влиять на дальнейшее развитие общественного питания в направлении обеспечения здоровья нации.

В заключение необходимо отметить ряд рекомендаций по развитию сферы общественного питания в современных условиях:

- Стараться не завоевать спрос, а формировать его, путем обеспечения качества, скорости и комфорта для своих потребителей;
- Выходить на новый уровень предоставления услуг, а именно разработка удобного для клиентов сайта, с понятным меню, удобным интерфейсом и возможностью получения любой нужной информации;
- Обеспечить информирование посетителей об ингредиентах, как она готовится, откуда берется, а также соответствие нормам СанПиНа и ГОСТов.
- Увеличить ассортимент меню, добавив в него больше простых продуктов, таких как хлеб, вода, фрукты, овощи и т.д.;
- Поиск альтернативных поставщиков для обеспечения бесперебойной поставки продуктов.

Литература

1. Статья: Ресторанный рынок России: сайт-URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Ресторанный_рынок_России - Текст: Электронный;
2. Chek out: <https://restorator.chef.ru/trendy-2020-npd> - Текст: Электронный;

3. Экономический кризис: Пандемия коронавируса: сайт-URL: <https://www.interfax.ru/business/748998> - Текст: Электронный;
4. Статистика ресторанов и кафе в 2020 году: сайт-URL <https://www.vedomosti.ru/business/news/2021/02/09/857311-oborot-rossiiskih-kafe-i-restoranol-upal-pochti-na-21-v-2020-godu> - Текст: Электронный.
5. ГОСТ 30390-2013 Услуги общественного питания. Продукция общественного питания, реализуемая населению. Общие технические условия (Переиздание);
6. СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения»;
7. Джозеф Пейн: Бизнес это театр, а вы в нем режиссер: сайт-URL: <https://kachestvo.pro/kachestvo-upravleniya/instrumenty-menedzhmenta/dzhozef-peyn-biznes-eto-teatr-a-vy-v-nem-rezhisser/> - Текст: Электронный;
8. Обзор трендов на рынке ЗОЖ продуктов: сайт-URL: <https://vc.ru/food/149924-obzor-trendov-na-rynke-zozh-produktov> - Текст: Электронный.

Новикова И.Е.

Научный руководитель: к.э.н, доцент Терентьева И.В.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: irisha.irina2002.novikova@mail.ru*

Патриотическое воспитание детей и молодёжи средствами туристско – краеведческой деятельности

Становление правового государства в нашей стране во многом зависит от уровня гражданско-патриотического воспитания молодежи. Патриотическое воспитание детей школьного возраста - систематическая и целенаправленная деятельность, направленная на привитие учащимся высокой патриотической сознательности, чувства преданности Отечеству, готовности выполнять гражданский долг и конституционные обязательства по защите интересов Отечества [1, с.44]. Человек остается личностью только тогда, когда он знает историю своей Родины, историю своей семьи, чтит память своих предков и исследует культурное наследие своего народа.

Однако во взаимосвязи с макроэкономической обстановкой в государстве случился развал концепции детско-молодежного патриотического туризма. Большое число станций и клубов молодых путешественников, существовавших ранее, было закрыто, что и привело к уменьшению популярности туристско – патриотических клубов, развивавших не только патриотизм у школьников, но исследования краеведения в участках. Однако в настоящее время ситуация меняется, хотя эта сфера также недостаточно финансируется [2, с.15].

Проблема патриотического воспитания подрастающего поколения сегодня одна из самых актуальных. Дети с дошкольного возраста испытывают недостаток знаний о своем родном городе и своей стране. Они равнодушны к близким людям, одноклассникам. Отсутствие сочувствия и сострадания к боли других. Система работы с родителями по проблеме нравственно-патриотического воспитания еще недостаточно сформирована [3, с.37].

Ещё учась в школе, я начала изучать историю родного поселка, и именно тогда я узнала, что мой земляк – Герой Советского Союза в Великой Отечественной войне. Тогда я начала разрабатывать проект «Ради жизни на земле». Реализовываться проект начал в 2020 году волонтерами «РДШ» и их преподавателями.

Совесьть и долг перед теми, кто погиб и пережил войну, не должны позволить нам забыть эту героически трагическую страницу летописи нашего государства. Мы развиваем «Патриотическое воспитание детей и молодежи через туристические мероприятия по краеведению». 18-е поколение должно знать имена героев, которые подарили нам мирное небо [4, с.3].

Цель проекта: Разработка и реализация туристического похода и маршрута с целью восстановления и сохранения памяти о Герое Советского Союза Цаплине А.П., развития интереса у детей к туристским походам, воспитания в них патриотизма, разработка нового туристского направления походов детей школьного возраста.

Задачи проекта:

- Исследовать тропу для прокладки маршрута, оценить состояние мемориальной доски, изучить окрестности и родные просторы Героя.
- Сделать фоторепортаж для составления проектного маршрута похода.
- Найти информацию о Герое, создать стенд, сформировать альбом памяти, разработать материалы для похода.

Этапы реализации проекта:

На первом этапе, совместно с преподавателями местной школы был начат сбор информации и первые разработки проекта «Ради жизни на земле». С учениками школы изучали архивные документы, общались с местными жителями, пытались связаться с городом

Рожнятов, находящимся в Украине, чтобы восстановить боевой путь Героя, для формирования экскурсии для похода.

На втором этапе началась подготовка к пробному походу, с целью прокладки маршрута и апробирования туристского похода как способа привлечения школьников к проблемам патриотизма и памяти воинов, павших на полях сражений за мирное небо.

На третьем этапе ученики собственными силами и силами местной сельской администрации начали восстановление мемориальной доски на малой Родине Цаплина А.П. Также было разработано основное содержание проекта, сформирована трасса похода и подготовлен отчет на конкурс «Проектный лидер», посвященный Великой Победе.

Таким образом, исследование показало, что через туристский поход можно воздействовать на интерес школьников как к истории родного края, так и к туристской деятельности. Туризм способен влиять на школьников, путем наглядного изучения, прямого взаимодействия с объектом изучения, что приводит к развитию интереса к родному краю, путешествиям и туризму в целом [5, с.6].

Литература

1. Воспитание в духе патриотизма, дружбы народов, веротерпимости. «Круглый стол» // Педагогика. - 2000. - №5. - С.41-58. 32.
2. А. А. Остапец. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся: Методические рекомендации. — М., РМАТ, 2001. — 87 с.
3. Юсупова И. Р. Детско-юношеский туризм как средство патриотического воспитания // Молодой ученый. — 2017. — №24.1. — С. 37-39. — URL <https://moluch.ru/archive/158/44598/>
4. Дихтярев В.Я. Вся жизнь - поход. - М.: ЦДИУТур МО РФ, 1999.
5. Озеров А.Г. История и методика краеведения. — М.: Юный краевед, 2015г.

Новичкова Е.А.

*Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент В. В. Федина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: elena.novichkova99@gmail.com*

Развитие Интернет-торговли в современных условиях

Неотъемлемой частью современной экономики является оптовая и розничная торговля. В данной статье анализируется торговая деятельность в современных рыночных условиях и её роль в экономике. Рассматриваются различные способы привлечения потребителей предпринимателями. Особое внимание уделяется такому современному варианту торговых отношений как Интернет-торговля, а также рассматривается её влияние на товарооборот.

В связи с тем, что в настоящее время происходит бурное развитие рыночных отношений, а также реализация экономических реформ, обоснованных на законодательных нормах и правилах, торговля, как оптом, так и в розницу, всё больше начинает относиться к передовым видам деятельности, которые затрагивают абсолютно все слои населения. Актуальность данной темы обусловлена тем, что в связи с карантином во всём мире, торговля начинает обеспечивать рабочими местами всё большую часть безработного трудоспособного населения, имея самый высокий уровень занятости среди других отраслей [2].

В настоящее время торговля развивается достаточно быстро и имеет положительные перспективы в будущем, ведь всего десять лет назад полки в магазинах выглядели совершенно иначе, а интернет-продажа только набирала свои обороты и развивалась в медленном темпе. Сейчас же современная экономика развивается в быстром темпе, а предприниматели находят для себя новые пути ведения бизнеса и его организации, развивая свои горизонты и увеличивая продажи. При этом со стороны государства постепенно стал пропадать тотальный контроль, частный сектор стал становиться все более свободным и независимым.

Состояние развития торговли как розничной, так и оптовой отражается числом и составом предприятий и организаций, которые участвуют в продаже продукции конечным потребителям, т.е. покупателям [1]. В Российской Федерации торговля осуществляется всевозможными типами торговых предприятий. Сейчас в состав торговых организаций входят специализированные и неспециализированные магазины, но при этом можно наблюдать ежегодное повышение внемагазинных форм торговой деятельности: по почте, заказы через телемагазины, покупки в Интернете и др. В частности, такое сильное повышение произошло за последние несколько лет, связанное с возникновением большого числа Интернет-магазинов. Особенно сильная потребность в покупках через Интернет наблюдалась в период карантина в 2020 году (весна-лето), когда большинство потребителей сидело дома на самоизоляции.



Рис. 1 – Интернет-продажи в России. Аналитика

Выше приведена статистика Интернет-торговли в России за период 2011-2019 гг. (рис. 1.). По прогнозам Института Гайдара российский торговый рынок Интернет коммерции к 2024 году должен будет достигнуть 3491 млн. руб., что практически в 2,2 раз превышает значение 2019 года, где онлайн-продажи достигли стоимости в 1620 млн. руб. [3]. Это не удивительно, ведь в современном мире потребителям проще заказать товар через Интернет-магазин, не выходя из дома.

В связи с тем, что современная экономика развивается достаточно быстро, предприниматели начинают расширять свои горизонты, открывая для себя современные пути ведения бизнеса. Информационные технологии и Интернет все более входят в нашу жизнь и становятся обычным делом, а в связи со всем этим начинают создаваться новые условия для организации бизнеса. Например, создаются новые предложения на основе спроса потребителей, возникают принципиально новые товарные рынки, а также формируется большой спрос на товары и услуги новейшего типа.

В настоящее время торговля претерпевает значительные изменения: Интернет-продажи усиливают свои позиции в связи с ограничениями Правительства РФ на выход потребителей из дома. Сейчас стало проще заказать товары на дом, чтобы не тратить лишнее время на походы в супермаркеты, где помимо всех необходимых товаров в корзине потребителя окажется еще несколько товаров, покупка которых не была запланирована. В период самоизоляции некоторые слои населения (пенсионеры и люди в возрасте) не имели возможности выходить в магазины за товарами первого спроса. Товарооборот в магазинах потихоньку стал снижаться, в связи с чем предприниматели задумались о том, как изменить данную ситуацию в положительном направлении. В связи с этим во многих магазинах начали появляться курьерские доставки товаров: любой потребитель мог оставить свою заявку на Интернет-сайте того или иного магазина, после чего производился сбор и доставка товаров. А также можно было на сайте собрать свою потребительскую корзину, после чего самому приехать и забрать весь оплаченный товар. Это значительно сокращает время потребителей, а качество обслуживания остаётся на высшем уровне. Такое преобразование рынка торговли имеет современный формат направления, определяя новые тенденции в будущее. Так, например, сеть магазинов «Пятёрочка», которые находятся абсолютно в каждом городе России, открыла новый сервис по доставке товаров из различных Интернет-магазинов от X5 RetailGroup под названием «5post».

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что развитие торговли, как в целом, так и по отдельным направлениям имеет огромное значение для экономики страны и её отдельных регионов. Невзирая на все кризисные моменты и ситуации, данная сфера экономики бурно развивается, что видно по растущему уровню товарооборота. Происходит привлечение иностранных инвесторов за счет постоянных положительных изменений в сфере торговли, что, однозначно, имеет характер положительной направленности для того, чтобы развивать экономику страны. Стала активно развиваться продажа контента различных сфер – информационного, развлекательного, образовательного и научного. В настоящее время стали появляться более новые формы торговли. Одной из них является франчайзинг – это обеспечение постоянных поставок и предоставление выработанной схемы продаж.

1. Литература

2. Элияху, Голдратт Я так и знал! Розничная торговля и Теория ограничений / ГолдраттЭлияху, ЭшколиАйлан, Джо Лир Браун; перевод А. Ширикова. — Москва: Альпина Паблишер, 2019. — 168 с. — ISBN 978-5-9614-6682-9;

3. Шептухина, И. И. Международная торговля и торговая политика: учебное пособие / И. И. Шептухина. — Самара: Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2016. — 67 с. — ISBN 2227-8397;

4. Официальный сайт РБК – [<https://www.rbc.ru/>]

Пахолков А.А.

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Л.В. Майорова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: pakholkov2002@mail.ru*

Развитие автомобильного туризма в России

Россия имеет огромные географические пространства с историческими и природными достопримечательностями, местами отдыха и туризма, связанные различными дорогами и магистралями. Улучшение качества дорог и придорожного сервиса обслуживания могло бы способствовать развитию внутреннего туризма в России. Кроме того, это потенциально многомиллиардный рынок, если подходить к этому вопросу комплексно.

Российские туристы чаще всего выбирают личный автомобиль способом для путешествий внутри страны. По данным сервиса для бронирования Ostrovok.ru 39% опрошенных туристов передвигаются на автомобиле. Это значит, что для развития внутреннего туризма необходимо улучшить условия для автомобильного туризма. Их современное состояние не является удовлетворительным для привлечения туристов и их комфортного путешествия, поэтому вопросам развития автомобильного туризма следует уделить внимание, как отдельным туроператорам, так и на государственном уровне.

Автотуризм дает огромную свободу выбора: своего маршрута (дороги, места остановок и стоянок), времени путешествия, импровизации программы во время путешествия. Человек, путешествующий на автомобиле, не ограничивается в пространстве, он может посещать города и села, разные достопримечательности, которые ему будут занимательны. При этом исключается проблема с тем, на чем добраться до нужного места и, вообще, ходит ли туда хотя бы какой-то транспорт. Постоянное наличие автотранспорта делает путешественника мобильным и позволяет увидеть максимально большое количество туристских объектов. Автотурист может в любой момент изменить маршрут, закончить или продолжить путешествие. Автотурист сам определяет все самое необходимое, что понадобится в путешествии (вещи, оборудование). В то же время автомобиль позволяет брать с собой в дорогу более широкий диапазон таких вещей. Турист не ограничен возможностями наличия одного или двух чемоданов при путешествии на поезде или самолете и ему не нужно беспокоиться о сохранности багажа. Некоторых людей особенно влекут уединенные места, где сохранились уникальные природные условия, недоступные для посещения массовым туристам. Автотуризм – это не только возможность планировать свое время по своему усмотрению, но и определять с кем совершать путешествие. Автомобильные поездки часто совершаются в компании единомышленников и друзей, позволяя общаться с теми людьми, которых ты сам выбираешь. В этом случае появляется возможность разделить все расходы между несколькими участниками путешествия. При групповом автотуризме удается оптимизировать содержание багажа и повысить безопасность путешествия за счет взаимовыручки в непредвиденных ситуациях. В автомобильном туризме шире возможности планирования поездки в соответствии со своим бюджетом. Часто автомобильный туризм позволяет снизить транспортные расходы и расходы на проживание. Особенно выгоден автотуризм при путешествии всей семьей. Часто это единственная возможность осуществить поездку вместе с семьей. Многие жители нашей страны не избалованы всеми прелестями комфортного отдыха и без труда переносят тяготы путешествия на автомобиле. Кроме того, различные современные системы навигаций способствуют развитию автотуризма, предлагая туристам несколько вариантов построения маршрута до любой точки. Водитель самостоятельно может выбрать, каким путем ему наиболее удобно будет ехать [1].

Прежде всего для развития автомобильного туризма необходима развитая дорожная сеть с качественным дорожным покрытием, хорошей освещенностью в темное время суток, актуальными дорожными указателями и знаками. Также любой автомобиль нуждается в

обслуживании, поэтому по пути туристского маршрута должны располагаться сеть автозаправочных станций и сервисы технического обслуживания автомобиля. Помимо, этого любой автотурист нуждается в удобном месте для размещения во время своего путешествия. Придорожные гостиницы или мотели должны быть расположены на магистралях в непосредственной близости от СТО, заправочной станции, на перекрестках дорог. Обычно они располагаются на расстоянии 500-1000 км друг от друга. Ещё одним из важнейших факторов является сеть питания на автострадах. Всё это должно соответствовать определенным требованиям и иметь классификационные признаки. Соответственно, возникает нужда в разработке маршрутов для автотуристов с культурными, историческими и природными достопримечательностями России, которые бы могли заинтересовать как русского туриста, так и иностранного. Снижение таможенных пошлин на ввоз специализированной автотехники, предназначенной для туризма, или разработка отечественных аналогов могла бы так же помочь развитию автотуризма.

Пример успешно развитого автомобильного туризма может показать США [2], ведь множество жителей там передвигаются на автомобилях. Автотуризм является выгодной и крупной отраслью экономики в данной стране. Туристов привлекают различные национальные парки развлечений, зоны для азартных игр, фестивали, исторические строения и памятники. В США очень развита инфраструктура внутреннего туризма. Гостиничный бизнес в США - это мощная индустрия, которая насчитывает 41% от общемирового количества гостиниц. США владеет огромной территорией и богатой историей, как и Россия, а значит опыт данной страны может послужить примером, который способен помочь развивать автомобильный туризм в России.

Обращая внимание на проблему развития российского автотуризма, можно сделать вывод, что это не просто улучшение определенной области туризма, но и экономически выгодное вложение средств для страны, ведь это создает новые рабочие места и развивает бизнес. У России есть явный потенциал стать одним из мировых лидеров в автомобильном туризме, если подойти к его развитию комплексно и качественно.

Литература

1. Мартышенко Н.С., Локша А.В. Тенденции развития автотуризма в России// Практический маркетинг. – 2013. – № 3. С. 27 – 36
2. Хорошевский А.Ю. Все о США. Страны мира / А.Ю. Хорошевский. - Харьков: Фолио, 2011.

Першина Е.А.

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Л.В. Майорова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: pershinahelen@yandex.ru*

Предпринимательская деятельность как фактор развития бюджетных учреждений (на примере МБУК «Добрятинское клубное объединение»)

Бюджетные организации, - одна из самых многочисленных групп организаций, функционирующих в нашем государстве. Это учреждения, организации, содержание которых обеспечивается за счет средств федерального, региональных и местных бюджетов [1].

Деятельность таких учреждений, в первую очередь направлена на выполнение государственного задания, отказаться от исполнения которого учреждение не имеет права.

На выполнение государственных (муниципальных) заданий средства выделяются из соответствующего бюджета. Бюджетным и автономным учреждениям средства на выполнение госзадания выделяются в виде субсидий [1].

В условиях недостаточности бюджетного финансирования многие бюджетные учреждения помимо основной деятельности занимаются предпринимательской. В условиях постоянной ограниченности бюджетных средств на финансирование расходов муниципальных учреждений существует настоятельная потребность восполнять недостающие бюджетные средства другими источниками. Доходы от предпринимательской деятельности во многих бюджетных учреждениях составляют более половины всех ресурсов. Рассчитывать на замену этих доходов бюджетными средствами в обозримом будущем не приходится, так как это повлекло бы значительную налоговую нагрузку на экономику. Все это еще раз подтверждает значимость предпринимательской деятельности бюджетных учреждений и, как следствие, необходимость четкого механизма зачисления доходов и осуществления расходов за счет указанных средств [2].

Предпринимательская деятельность позволяет организациям сферы культуры использовать методы и приемы, присущие миру рынка, конкуренции, учиться вести хозяйственную деятельность, получать прибыль, создавать такие продукты и услуги, которые будут пользоваться спросом у потенциальных потребителей.

Деятельность муниципальных учреждений культуры осуществляется в соответствии с их Уставами. Предоставление платных услуг регулируется действующим законодательством Российской Федерации.

Платные услуги учреждениями культуры оказываются в соответствии с потребностями населения на основании приказа руководителя учреждения [2].

Объектом исследования является, деятельность муниципального бюджетного учреждения МБУК «Добрятинское клубное объединение» п. Добрятино, по данным баланса которого была проведена оценка финансово-хозяйственной деятельности, в результате которой получены следующие выводы:

- на протяжении всего отчетного периода с 2018 г. по 2020 г. отрицательное значение и отрицательный удельный вес имеет финансовый результат;
- показатели коэффициентов структуры имущества и источников средств учреждения имеют неудовлетворительные значения, что является отрицательным фактором;
- доходы от оказания платных услуг с 2019 г. сокращаются;
- показатели рентабельности данного учреждения находятся на низком уровне.

Это свидетельствует о необходимости разработки мероприятия по совершенствованию предпринимательской деятельности в данном учреждении.

В целях повышения доходности учреждения на базе МБУК «ДКО» предлагается открыть фитнес-клуб со спортивным оборудованием для подростков и взрослых. Вместе с этим в клубе

необходимо открыть детский досуговый центр, куда родители смогут отдать своего ребенка на время занятий в фитнес-клубе или в развивающих целях.

Также предлагается открыть кинозал для жителей поселка и близлежащих населенных пунктов.

Внедрение предлагаемых проектов приведет к росту доходов учреждения на 8766 тыс. руб. Повышение расходов составит 7208 тыс. руб. или 166,02%. Чистая прибыль предположительно составит 1138,9 тыс. руб., что обосновывает экономическую целесообразность предлагаемых мер.

Таким образом, предпринимательство в сфере культуры является необходимым компонентом деятельности бюджетных учреждений, позволяя развиваться им и социальной среде их функционирования.

Литература

1. Левчаев П.А. Финансовый менеджмент: учебное пособие / П.А. Левчаев. – М.: ИНФРА-М, 2020. - 247 с.
2. Теньшова О.Н. Особенности предпринимательской деятельности в учреждениях культуры // Научный журнал «ВЕСТНИК ТОГУ - 2017. - №3(46). - 2017 г.

Пискарева А.В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент И.В. Терентьева
 Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
 602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
 E-mail: piskareva4815@gmail.com

Влияние пандемии на состояние инфраструктурных отраслей

Пандемия COVID-19 вызвала колоссальное напряжение во всем мире, коснувшись каждой сферы жизнедеятельности неизбежными ограничениями.

В России суточный рекорд по количеству заболевших COVID-19 в декабре 2020 года составляет 29,9 тыс. человек, в то время как в мае – 11,6 тыс. заболевших [3], вторая волна COVID-19 оказалась сильнее первой, однако регионы уже самостоятельно устанавливали ограничения.

Значительное влияние пандемия COVID-19 оказала и на состояние инфраструктурных отраслей.

Так, на 31 декабря 2020 года объем потерь в выручке инфраструктурных компаний составил 1,9 трлн руб. (в среднем 12,8 % их годовой выручки) [6]. При этом, около 55% этой суммы пришлось на время первой волны COVID-19, когда были применены наиболее жесткие ограничения в большинстве российских регионов.

По данным университета Джонса Хопкинса, на 1 января 2021 года количество случаев заболеваний коронавирусом COVID-19 в мире превысило 83,4 млн, из них летальные – почти 1,82 млн. В России на эту же дату было официально зафиксировано 3,19 млн заболевших и 57,6 тыс. летальных исходов. В целом во всем мире в январе 2021-го ежедневно фиксировалось в 8–10 раз больше заболевших по сравнению с весенней волной заболеваний, а в России — «лишь» в 3–4 раза.

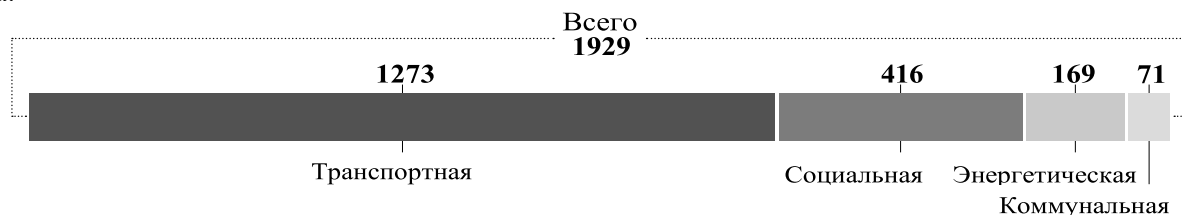


Рис. 1 - Распределение потерь по инфраструктурным сферам в выручке в 2020 году

Источник: Аналитический обзор InfraOne Research.

Лидером среди пострадавших является сфера транспорта – 1,27 трлн руб. (66% всех потерь), в которой преобладает авиация, недополучившая около 713 млрд руб. (ежемесячные потери порядка 42,5 млрд руб.) [1]. Из этих средств 113 млрд руб. пришлось на аэропорты, остальные 600 млрд руб. — на авиакомпании. Закрытые границы с большинством государств мира не позволяют восстановить прежний режим, достижение которого зависит от интенсивности вакцинации в мире. По оптимальным прогнозам, прежние показатели могут быть достигнуты во втором квартале 2021.

Потери городского транспорта – более 265 млрд руб., на которые повлияли введенные ограничения для пенсионеров, учащихся дистанционно и сотрудников, работающих удаленно. Поэтому загрузка общественного транспорта оказалась на 20–25 % ниже по сравнению с предыдущим годом. Однако услуги такси пользовались спросом.

Потери железнодорожного транспорта оцениваются в 143 млрд руб., автомобильных грузоперевозок – около 130 млрд руб., водного транспорта – 16 млрд руб.

При этом, минимальный урон COVID-19 нанес по энергетике. Потери данной отрасли оцениваются около 169 млрд руб., что менее 3 % ее годовой выручки. Постепенное улучшение экономической ситуации позволит превысить показатели прошлых лет [5].

Наибольшие потери в годовой выручке понесла социальная инфраструктура – 416,2 млрд руб., компании в среднем за год недополучили 35 % доходов. Трудные времена испытывают спортивные и культурные области – годовое падение выручки 59 % и 64 % соответственно.

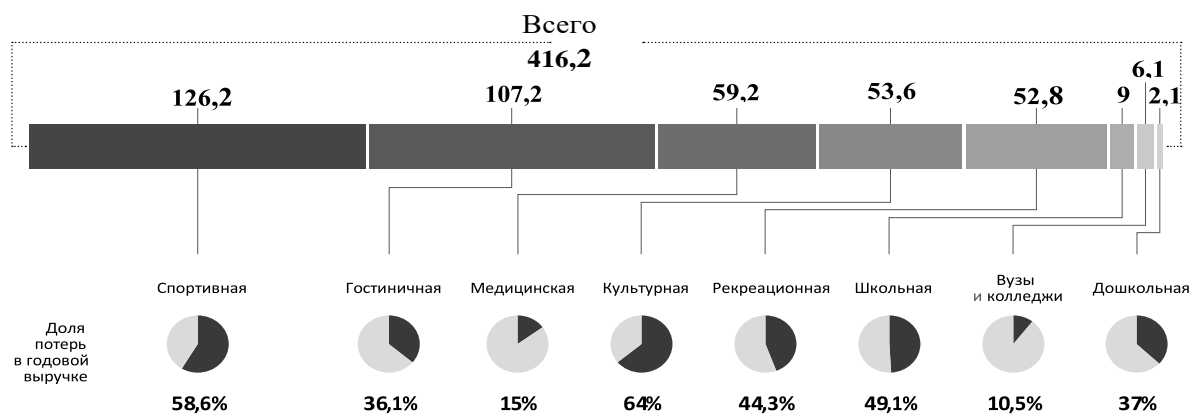


Рис. 2 - Распределение потерь в выручке социальной инфраструктуры в 2020 году, млрд руб.

Источник: Аналитический обзор InfraOne Research.

Восстановление социальной инфраструктуры также, как и авиасообщения, связано с итогами вакцинации в России и регионах.

Коммунальная сфера по итогам 2020 года недополучила около 31 млрд руб. [1], что приблизительно 6 % от ее годовой выручки.

Так, наименее пострадавшими отраслями стали энергетическая и коммунальная сферы, что не сказать о транспортной и социальной.

От результатов вакцинации, снятия ограничений и открытия границ зависит объем инфраструктурных потерь в 2021 году.

Согласно оптимистичному сценарию, инфраструктурные компании в течение 2021 года потеряют еще порядка 635 млрд руб. Но поскольку основная проблема, по условиям этого сценария, будет решена в конце мая, восстановление спроса и выручки до значений, близких к допандемическим, в большинстве отраслей может наблюдаться уже в октябре. Объем потерь в транспортной сфере при этом способен достичь 472 млрд руб.

Суммарные потери в выручке инфраструктурных компаний на конец 2021 года с начала пандемии по трем описанным сценариям могут составить 2,56 трлн руб., 2,79 трлн руб. и 3,02 трлн руб. соответственно, но будут сглажены тем, что основная их часть пришлась на 2020 год.

К сожалению, наличие столь больших потерь снизит возможности компаний по инвестициям в сферу по меньшей мере в течение ближайших двух лет. Однако ситуация может улучшиться, в том числе за счет того, что компании будут прибегать к инструментам проектного финансирования и государственно-частного партнерства и искать способы распределить риски в проект.

В целом инфраструктура за почти два года ограничений может недополучить от 2,5 до 3 трлн руб. выручки, и это заметно сокращает инвестиционные возможности компаний по развитию отрасли. Однако, на наш взгляд, в ближайшие годы они могли бы найти выход с помощью более активного применения инструментов проектного финансирования и государственно-частного партнерства.

Литература

1. <https://infraone.ru/> - Официальный сайт первой инфраструктурной компании
2. <https://roscongress.org/> - Официальный сайт информационно-аналитической системы Фонда Росконгресс
3. <https://www.rospotrebnadzor.ru/> - Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
4. <https://rosstat.gov.ru/> - Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики
5. <http://so-ups.ru/> - Официальный сайт системного оператора Единой энергетической системы
6. <https://www.spark-interfax.ru/ru/statistics> - Официальный сайт проверки контрагента в системе SPARK-Интерфакс

Проскурякова В.А.

*Научный руководитель: доцент, канд. экон. наук В.В.Федина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: proskuryakova_99-2012@mail.ru*

Жилищно-коммунальное хозяйство на современном этапе: состояние, проблемы и перспективы

Отрасль Жилищно-коммунального хозяйства, по сравнению с другими сферами, наиболее тесно связана с проблемами населения и его потребностями. Жилищно-коммунальное хозяйство является одной из основных отраслей экономики, предоставляющей потребителю жизненно важные услуги. Несмотря на многочисленные исследования проблем развития ЖКХ, не теряют своих позиций ряд неблагоприятных факторов нестабильной работы отрасли. Стоит обратить внимание, что одной из основных проблем является тарифная политика, которая не в состоянии адекватно оценивать платежеспособность населения и качество предоставляемых услуг по предлагаемому тарифу. Также остро стоит проблема контроля работы управляющих организаций, так как их профессионализм чаще всего оставляет желать лучшего, а услуги, которые непосредственно зависят от них, не поставляются должным образом.

На данном этапе, целью государства остается рост качества жизни населения.

Услуги ЖКХ подразделяются на два вида: жилищные и коммунальные.

К жилищным относятся: управление многоквартирными домами, текущий ремонт здания, капитальный ремонт. В то время как к коммунальным относятся: бесперебойная подача электроэнергии и газа, своевременная подача тепла, бесперебойное холодное и горячее водоснабжение и водоотведение.

Нехватка достаточного объема финансирования в текущий ремонт и малое инвестирование технико-эксплуатационных объектов и их капитальный ремонт, служат причиной изношенности более 60% основных фондов ЖКХ по всей стране. В результате проведения технической инвентаризации, в Российской Федерации физический износ основных фондов котельных составил более 55%, тепловых сетей – 63%. Требуют срочной замены около 16% теплопроводов и более 30% сетей водоснабжения и канализации. В целом ряде муниципальных округов износ коммунальной инфраструктуры достиг критического уровня, несоизмеримый с нормами пригодности. [1; 2]. На примере водоснабжения, это означает, что потребитель получает воду, близкую к непригодной, а издержки по потерям ее могут доходить до такого уровня, что население платит более 50% от месячной коммунальной оплаты за ресурс, который и вовсе не поступает, а лишь исчезает в связи с большой изношенностью труб.

Но как часто это и бывает, на основании данных проблем, вытекает противоречие, которое показывает, что с одной стороны, тарифы поднимать не стоит, так как цена не соответствует качеству, но с другой стороны, плата за коммунальные услуги, это и есть малая доля инвестирования в ЖКХ населением, а для того, чтобы начать модернизацию объектов эту долю необходимо увеличить.

К проблеме высоких тарифов и низкого качества услуг добавилась экологическая проблема, которая связана с размещением и эксплуатацией полигонов по захоронению коммунальных отходов.

Отсутствие эффективного контроля предприятий ЖКХ создает благоприятную среду для злоупотреблений и совершения преступлений, связанных с мошенничеством, воровством, а также использованием должностного положения в корыстных целях. В последнее время все больше актуальна становится борьба с преступлениями в сфере ЖКХ. [3; 4]. Коррупционный риск во взаимоотношениях граждан с системой ЖКХ составляет 32%, то есть его переживает почти треть россиян [5]. К наиболее распространенным мошенническим схемам относятся: завышенная смета на капитальный ремонт (работы либо не стоят данных денег, либо же вовсе не

будут выполнены); неправильное начисление платы за капитальный ремонт или текущее обслуживание; необоснованное завышение тарифов.

Для решения всех этих проблем государство должно взять сферу жилищно-коммунального хозяйства под свой строгий контроль и следить, за целесообразной тарификацией и качеством предоставляемых услуг. Найти дополнительные источники финансирования, для полной модернизации эксплуатационных объектов, коммунальных сетей. Замена износившихся сетей трубопроводов, газопроводов, реконструкция котельных приведут к сокращению числа аварий и более стабильной работе отрасли, а также поможет сэкономить значительную часть бюджета населения на оплату коммунальных услуг, а для государства пойдет экономия денежных средств на обслуживании данных объектов. Также создание общественного контроля поможет непосредственно следить за ходом ведения текущего или капитального ремонта, проконтролирует движение и распределение денежных средств, предназначенные для оплаты жилищных услуг.

В современном мире для развития сферы ЖКХ необходимо разрабатывать и успешно применять комплекс мероприятий, направленных на развитие технологий, на поиск инвесторов, создание заинтересованности каждого владельца квартиры в многоквартирном доме осуществлять контроль за управляющей компанией и повышать эффективности ее работы.

Литература

1. Сиваев С.В. Жилищно-коммунальный комплекс: между политикой и экономикой: экспертн.- аналит. докл. / под ред. Н.А. Труновой. М., 2018. 120 с.
2. Федоровых Е.Р., Мазница Е.М. Методические подходы к проблеме реконструкции и восстановления основных фондов ЖКХ // Фундаментальные исследования. 2017. № 4-1. С. 214–219.
3. Плотникова И.А., Сорокина И.В. Жилищно-коммунальное хозяйство: проблемы, факты, тенденции // Управление социально-экономическими системами: мат-лы междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т. / М-во образ. и науки РФ; ВоГУ, 2017. Т. 1. С. 369–372.
4. Дронов С.Е. Направления совершенствования региональной политики в сфере жилищнокоммунального хозяйства: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Тамбов, 2015. 21 с.
5. Рябов К.И. Коррупция в системе жилищно-коммунального хозяйства: проблемы и пути профилактики на основе Национального стандарта качества обслуживания населения // Власть. 2016. № 12. С. 108–113.

Романенкова А.Р.

Научный руководитель: доцент Ю.Д. Мякишев

Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23

E-mail: alisailina95@mail.ru

Совершенствование системы потребительского кредитования ПАО «Сбербанк России»

На современном этапе развития России актуальной задачей становится формирование цивилизованного рынка потребительского кредита, способного в значительной степени стать источником стимулирования спроса населения на товары и услуги и, как следствие, повышения уровня его благосостояния и создания дополнительных импульсов экономического роста.

Актуальность темы исследования связана с повышенным спросом населения на такой вид банковских услуг, как потребительское кредитование, и ростом просроченной задолженности в масштабах страны.

Потребительский кредит – это предоставление финансовой организацией денег заемщику на цели, не связанные с предпринимательством, т. е. на приобретение дорогих товаров (бытовая техника, электроника, мебель) и на неотложные нужды (лечение, образование) [1].

Публичное акционерное общество «Сбербанк России» - это крупнейший банк России, а также Центральной и Восточной Европы, на долю которого приходится более 30 % всех банковских активов страны.

За последние три года объем выданных Сбербанком потребительских кредитов увеличился на 226757 млн. руб. По состоянию на 1 января 2020 года портфель потребительских кредитов Сбербанка составляет 2156530 млн. руб.

За 2019 год Банк увеличил объем ссудной задолженности по кредитным картам с 410 до 441 млрд. руб. и упрочил позицию лидера этого рынка в России: доля на рынке кредитных карт выросла с 29,9% до 33,4%. Количество действующих кредитных карт достигло 15,6 млн штук.

В 2019 году доходы банка от потребительского кредитования выросли на 12,59%, хотя в 2018 году их прирост составил всего 1,23%. Расходы банка по потребительскому кредитованию в 2019 году увеличились на 21,59% против 9,95 в 2018 году. Такое снижение связано с ростом просроченной задолженности по кредитам, а также с увеличением безнадежной задолженности по кредитам.

В структуре кредитов, выданным физическим лицам в 2019 году целевые кредиты составили 51,7% из них 26,39% - кредиты на покупки в кредит. Среди кредитов нецелевого характера 26% составляет кредит наличными. Доля кредитных карт банка выросла с 2,3% в 2017 году до 8,55 в 2019.

Эффективность потребительского кредитования в анализируемом доп. офисе банка снизилась с 47,27 % в 2017 году до 36,16% в 2019, а рентабельность данного вида кредитования снижалась с 63,85% до 40,19%.

Таким образом, несмотря на то, что данный вид кредитования приносит каждый год доход, рост расходов банка приводит к снижению рентабельности потребительского кредитования в ПАО «Сбербанк».

В ПАО «Сбербанк России» рекомендуется внедрение технологии POS-кредитования (кредитов на приобретение товаров) по безбумажной технологии. Такие технологии внедрены уже в Альфа-Банке, Банке ВТБ и других банках.

Суть такой технологии заключается в том, что заемщику достаточно выбрать товар в интернет-магазине, или в любой торговой точке получить по электронной почте от банка договор кредитования и подтвердить свою подпись при помощи СМС-сообщения или при помощи электронной подписи. После этого товар будет доставлен заказчику обычным способом.

Для этого было необходимо создать специальную платформу «Покупай со Сбербанком», через которую можно оплачивать покупки в интернет-магазинах посредством оформления кредита.

Основным отличием предлагаемого сервиса является возможность получения кредита прямо в торговой точке, причем в любой, а не только в организации-партнере ПАО «Сбербанк» и не только при покупке в интернет-магазине, как это работает сейчас в других банках.

Рекомендуемая ставка по потребительскому кредиту, оформляемого при помощи системы POS-кредитования 15,5-20,5 % в зависимости от условий и размера кредита.

Стоимость разработки и внедрения предлагаемого сервиса составляет порядка 4,5 млн. рублей.

Как показывает практика других коммерческих банков, после внедрения системы POS-кредитования размер потребительского кредитования возрастает на 15-20%. В Альфабанке в первый год внедрения системы POS-кредитования сумма потребительских кредитов выросла на 5%, во второй год на 7% и в третий год на 10%. Расчеты показали, что чистая текущая стоимость составит 2713182,93 млн. руб. Таким образом, эффективность данного проекта не вызывает сомнений.

Такому крупному банку как ПАО «Сбербанк» необходимо развивать собственный ипотечный брокеридж, способствующий оказанию квалифицированной помощи заемщикам на рынке жилья.

Введение в штат доп. офиса ПАО «Сбербанк России» № 8611/0303 ипотечного брокера будет способствовать укреплению позиций банка на рынке ипотечного кредитования в городе Муром, так как заемщики, обратившиеся в этот банк смогут получить бесплатную услугу не только по консультированию, но и по обеспечению всей процедуры приобретения жилья по ипотечному кредитованию.

Расходы на внедрение в штат ипотечного брокера в доп. офисе ПАО «Сбербанк России» № 8611/0303 составят 714000 рублей. После внедрения в деятельность банка ипотечного брокера сумма кредитов банка по ипотечному кредитованию вырастут на минимум на 15 % и составят за год 1475570 тыс. рублей. То есть экономический эффект предприятия составляет 19751 тыс. руб.

Таким образом, по результатам проведенного исследования, можно сделать вывод, что в условиях современного финансового кризиса, вызванного распространением вируса COVID-19 банку ПАО «Сбербанк» необходимо пересмотреть свою политику в отношении потребительского кредитования, разработать новые кредитные услуги и сервисы, которые будут направлены не только на получение банком дополнительной прибыли, но и на создание более комфортных условий кредитования для населения.

Литература

1. Федеральный закон от 21.12.2013 N 353-ФЗ (ред. от 03.04.2020) «О потребительском кредите (займе)».

Самарин В.С.

*Научный руководитель: к.э.н., доцент каф. менеджмента Е.В. Родионова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail:samarin.wladislaw@yandex.ru*

Современные тенденции развития оптовой торговли в Российской Федерации

Торговля является важной и неотъемлемой частью функционирования любого современного государства. С переходом нашей страны к рыночной экономике ее роль значительно увеличилась.

Оптовая торговля — вид деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в предпринимательских целях или в иной деятельности, не связанной с личным или домашним использованием [2].

Ее задача состоит в том, чтобы эффективно регулировать товарное предложение в соответствии со спросом на рынке. Успешно решить эту задачу можно, если в ней концентрируется значительная часть товарных ресурсов, что позволяет не ограничиваться операциями пассивного характера, а активно влиять на сферу производства, розничную торговлю и, соответственно, сферу потребления [2].

Роль оптовой торговли в экономике нашей страны является важнейшим двигателем экономического роста. С каждым годом величина организаций, занимающихся оптовой торговлей увеличивается, возрастает оборот и число занятых в данной сфере.

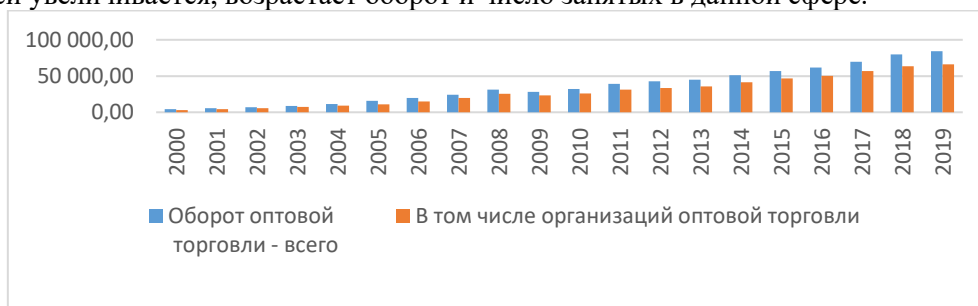


Рисунок 1 – Динамика оборота оптовой торговли в Российской Федерации, млрд.руб.[3].

Общий оборот оптовой торговли в 2019 году увеличился на 79947,5 млрд. руб. или на 1978% по сравнению с 2000 годом.

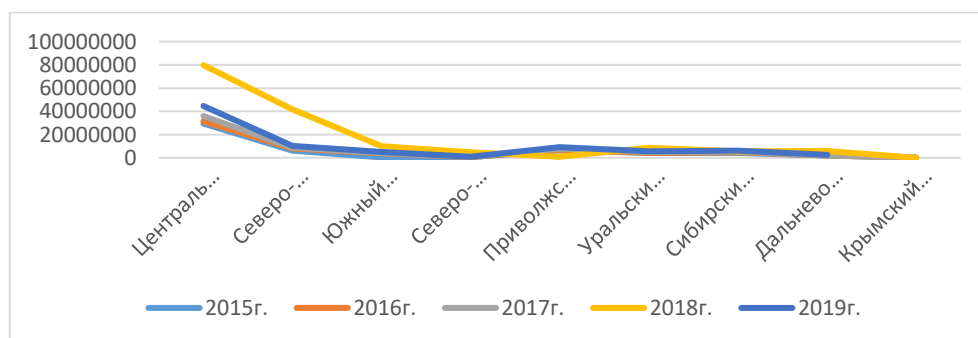


Рисунок 2 – Динамика оборота оптовой торговли по субъектам Российской Федерации, млн.руб. [3].

Общая величина оборота оптовой торговли с 2019 году увеличилась на 27471828,1 млн.руб. или на 148%. В 2019 году наибольшая величина оборота оптовой торговли наблюдается в Центральном Федеральном округе, а наименьшая величина – в Северо-Кавказском федеральном округе.

От работы оптовой торговли во многом зависит эффективность функционирования всего народнохозяйственного комплекса страны, сбалансированность внутреннего рынка товаров и услуг, удовлетворение безграничных потребностей людей и многое другое.

Литература

1. Брижашева О.В. Маркетинг торговли: Учебное пособие. - Ульяновск: УлГТУ, 2017. - 169 с.
2. Валевиц Р. П., Давыдова Г. А. Экономика торгового предприятия: Учеб. пособие. Мн.: Вышэйш. шк., 2018.-225 с.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru/>

Семёновых А.Н.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Л.В. Майорова

Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23

E-mail: kuznecova_an@mail.ru

Анализ динамики статистических показателей контрактной системы в РФ

Рынок государственных закупок представляет собой один из важнейших элементов социально-экономического развития страны, при этом система государственных закупок формируется как наиболее значимый институт государственного регулирования экономики, влияющий и на ее структуру, и на динамику развития. С этой точки зрения можно рассматривать госзакупки как финансовый инструмент формирования политики государства для выполнения ряда своих основополагающих функций, таких как защита, социальная сфера и сохранение природных ресурсов, продовольственная и энергетическая безопасность.

Согласно статистическим данным, с каждым годом увеличивается как число участников государственных закупок, так и количество и сумма контрактов:

- в 2018 г. было заключено 3 610 125 контрактов на общую сумму 6,96 триллионов рублей;
- в 2019г. было заключено 3 645413 контрактов на общую сумму 8,28 триллионов рублей;
- в 2020г. было заключено 3 415726 контрактов на общую сумму 8,91 триллионов рублей;
- на 01.04.2021 г. было заключено 862 473 контракта на общую сумму 1,58 триллионов рублей [1].

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок приведена официальная статистика количества заключенных контрактов, ранжированная по способу определения поставщика (Рис.1) [2].

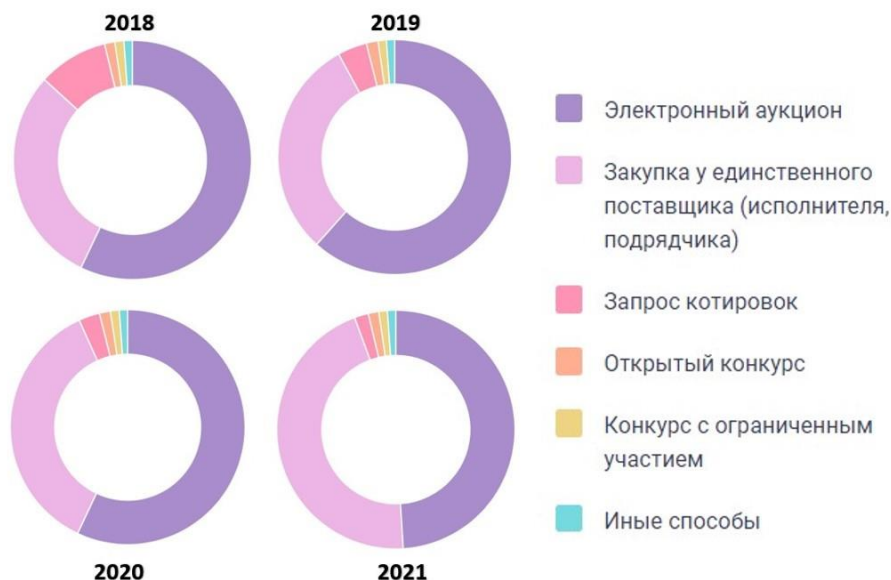


Рис. 1 – Способы государственных закупок в России

Одной из главных тенденций в период 2018 – 2020 гг. является проведение закупок посредством электронного аукциона.

На сегодняшний день он является наиболее простым, требования к участникам электронного аукциона едины и точны, предмет закупки включен в специальный перечень, установленный Правительством РФ, а критерии определения победителя имеют количественную и денежную оценку. Также он предоставляет доступ к государственному

заказу мелким и средним предприятиям, что расширяет рынки сбыта для производимых ими товаров и оказываемых услуг [1].

В 2018 г. такому способу закупки было отдано предпочтение 57,86 % (2088941 заключенный контракт), в 2019 – 62,27% (2270032 заключенных контракта), в 2020 г – 57,75% (1972601 заключенный контракт). На 01.04.2021 гг. данная тенденция имеет обратную ситуацию – только 45,92% (396025), в то время как большинство контрактов заключено посредством закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) – 49,62% (427941 заключенный контракт) [2].

Также в период 2018 – 2020 гг. устойчивым способом проведения контрактной процедуры является закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика). В 2018 г. такому способу закупки было отдано предпочтение 29,93 % (1080667 заключенных контрактов), в 2019 – 30,61% (1115899 заключенных контрактов), в 2020 г – 36,62% (1250691 заключенный контракт).

Размещение заказа у единственного поставщика имеет некоторые ограничения и может применяться в следующих случаях:

- если предмет закупки относится к сферам деятельности субъектов естественных монополий;
- закупка или услуга, оказание которой может осуществляться только органом исполнительной власти или осуществляется поставка вооружения и военной техники и др.
- осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей;
- закупка определенных видов товаров, работ или услуг (например, поставка культурных ценностей, посещение зоопарка, театра, кинотеатра, концерта, цирка, музея, выставки или спортивного мероприятия и т.д.).

Значительным плюсом закупок у единственного поставщика является то, что целесообразно закупать продукцию у одного поставщика при незначительных суммах закупок, когда расходы заказчика на поиск и отбор поставщиков будут гораздо больше, чем цена приобретаемой продукции [1].

Наименьшее предпочтение отдается следующим способам закупок (за период 2018-2020 гг.):

- запрос котировок (3-9%);
- открытый конкурс (1%);
- конкурс с ограниченным участием (1%);
- иные способы (1%).

Представленные статистические данные позволяют сделать следующие выводы:

- количество заключенных контрактов характеризуется как устойчивое, имеющее положительную тенденцию;
- динамика способа определения поставщика имеет ряд устойчивых тенденции, большинство контрактов заключено путем проведения закупки через электронный аукцион;
- действующая контрактная система характеризуется как стабильная и постепенно развивающаяся.

Литература

1. Сорокина Н.П. Механизмы и процедуры государственных и муниципальных закупок и особенности их применения // Современные научные исследования и инновации. - 2015. - № 7. Ч. 4 [Электронный ресурс]. - URL: <https://web.snauka.ru/issues/2015/07/56664>.
2. Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок/Раздел «Статистика» [Электронный ресурс]. - URL://<https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html/> (Дата обращения: 01.04.2021).

Сергеечева А.В.

*Научный руководитель: старший преподаватель каф. менеджмента А.Л. Орлова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: alenka-guryanova@mail.ru*

Формирование затрат предприятий металлургической отрасли

В отечественной экономической науке и в практической деятельности предприятий, в том числе в бухгалтерском учете, используются такие понятия, как «затраты», «издержки», «расходы». При этом единое общепринятое определение перечисленных понятий в настоящее время отсутствует.

Затраты – это денежная оценка стоимости материальных, трудовых, финансовых, природных, информационных и других видов ресурсов на производство и реализацию продукции за определенный период времени.

Отличительной особенностью затрат являются следующие:

– затраты определяются величиной использованных ресурсов (материальных, трудовых, финансовых);

– величина использованных ресурсов должна быть представлена в денежном выражении для обеспечения их соизмерения;

– понятие затрат должно обязательно соотноситься с конкретными целями и задачами.

Существует две разновидности расходов организации, которые в зависимости от их характера, условий осуществления и направлений деятельности организации подразделяются на:

- расходы по обычным видам деятельности;

- прочие расходы [3]

Расходы по обычным видам деятельности в полном объеме в любом случае за конкретный отрезок времени включаются в затраты.

В соответствии со ст. 253 Налогового кодекса Российской Федерации расходы, связанные с производством и реализацией, включают в себя:

1) расходы, связанные с изготовлением (производством), хранением и доставкой товаров, выполнением работ, оказанием услуг, приобретением и (или) реализацией товаров (работ, услуг, имущественных прав);

2) расходы на содержание и эксплуатацию, ремонт и техническое обслуживание основных средств и иного имущества, а также на поддержание их в исправном (актуальном) состоянии;

3) расходы на освоение природных ресурсов;

4) расходы на научные исследования и опытно-конструкторские разработки;

5) расходы на обязательное и добровольное страхование;

6) прочие расходы, связанные с производством и (или) реализацией.

Расходы, связанные с производством и (или) реализацией, подразделяются на следующие категории:

1) материальные расходы;

2) расходы на оплату труда;

3) суммы начисленной амортизации;

4) прочие расходы [1].

Многие думают, что управление расходами – обязательство экономической сферы компании, которая включает составление плана и контролирование расходов. Тем не менее, это не так. Экономический отдел обязан объединить сведения, контролировать их, однако в создании себестоимости участвуют совершенно все структуры организации.

Составление плана расходов, ответственность за их объем должна быть возложена и разделена на руководителей структурных подразделений организации. Снижение расходов обязано реализовываться этими сотрудниками, кто за них в ответе и в тех структурах, в каком месте данные расходы появляются.

В связи с вышесказанным, напрашивается вывод, что систему управления расходами необходимо постоянно связывать с системой мотивации на предприятии. Любой руководитель должен знать, что издержки – необходимая часть любого бизнеса. Поэтому следует понимать и анализировать, насколько эффективны осуществляемые расходы, работает ли каждый вложенный в основную и вспомогательную деятельность рубль на создание прибыли. Все это поможет ликвидировать все непроизводительные затраты.

Распределение ответственности за развитие расходов обязано быть разделено и взаимосвязано. Руководитель любого подразделения несет ответственность за текущие расходы в части регулируемых затрат. [2].

Неотъемлемым компонентом успешного управления расходами является система мотивации ресурсосбережения. Подобное мотивирование может быть в форме премий к основной заработной плате.

Главной целью развития металлургического комплекса России на перспективу является приоритетное удовлетворение возрастающего спроса на высококонкурентную металлопродукцию на внутреннем рынке при сохранении и, по возможности, расширении имеющихся ниш по поставкам российской металлопродукции на мировых рынках при снижении импорта. Эта цель предполагает в качестве основного условия устойчивое развитие металлопотребляющих отраслей, повышение качества и расширение сортамента металлопродукции, соблюдение условий поставки, а также надежное обеспечение производства металлов сырьевыми ресурсами [5].

Учет затрат на производство продукции на ПАО «Русполимет» ведется отдельно по экспортной продукции и продукции для реализации на внутреннем рынке с подразделением всех затрат на прямые и косвенные расходы.

Анализ затрат на производство и реализацию продукции проводится путем сравнения удельных весов фактических затрат по экономическим элементам отчетного года с аналогичными показателями предыдущего года и позволяет изучить структуру затрат на производство и реализацию продукции (см. табл. 1).

Таблица 1 - Анализ структуры затрат на производство и реализацию продукции ПАО «Русполимет»

Элементы затрат	Сумма затрат, тыс. руб.			Структура затрат, %		
	за 2017 год	за 2018 год	за 2019 год	за 2017 год	за 2018 год	за 2019 год
1 Материальные затраты	5 290 535	4 121 980	3 942 677	67,8	58,9	60,6
1.1 Сырье и основные материалы	3 338 848	2 356 900	2 275 622	42,8	33,7	35,0
1.2 Покупные изделия, п/фабрикаты, работы и услуги	126 453	105 014	97 527	1,6	1,5	1,5
1.3 Вспомогательные материалы	163 486	126 017	130 036	2,1	1,8	2,0
1.4 Топливо, энергия	1 661 748	1 534 049	1 439 492	21,3	21,9	22,1
2 Расходы на оплату труда	939 466	780 344	811 762	12,0	11,1	12,5
3 Отчисления на социальные нужды	251 425	229 035	244 170	3,2	3,3	3,8
4 Амортизация	297 990	279 565	341 523	3,8	4,0	5,3
5 Прочие расходы	1 031 289	1 737 142	1 204 537	13,2	22,7	17,9
ИТОГО:	7 810 705	7 148 066	6 544 669	100,0	100,0	100,0

Сокращение расходов на изготовление и реализацию продукта – непростая процедура, при которой все работники предприятия, начиная от рабочих, и, заканчивая руководителями предприятия, обязаны соблюдать плановый уровень затрат трудовых, материальных и энергетических ресурсов, а также рационального использования машин и оборудования, поиска резервов экономии ресурсов.

Уменьшение затрат производства достигают вследствие:

- использования ресурсосберегающих технологических процессов, обеспечивающих экономию использования материалов и энергии, высвобождении сотрудников;
- жесткого соблюдения производственной дисциплины, приводящей к уменьшению потерь от брака;
- применение научно-технического оснащения, в особенности дорогого, в экономически результативных схемах и системах;
- исследования приемлемой стратегии технологического формирования компании, обеспечивающей оптимальный уровень расходов и приобретение доходов в формировании технологических возможностей компании;
- рационализации организационной структуры системы управления производством, а значит, сокращения затрат на управление, повышения его эффективности.

Каждое направление по уменьшению расходов на производстве подразумевает несколько событий, которые в совокупности формируют определенные проекты деятельности согласно направлениям [4].

Литература

1. Налоговый кодекс РФ. Часть вторая [Электронный ресурс] : // Консультант Плюс «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 года №117-ФЗ (ред. 17.02.2021).
2. Абрамова А.Е. Основы анализа финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности предприятия. – М.: АКДИ, 2018.- 215 с.
3. Басовский Л.Е. Экономический анализ: Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности предприятия. - М.: ИНФРА-М, 2019. - 222 с.
4. Богатко А.Н. Основы экономического анализа хозяйствующего объекта.- М.: Финансы и статистика, 2018. - 208 с.
5. Борисов, Е.Ф. Экономика: Учебное пособие / Е.Ф. Борисов. – М.: ИНФРА – М, 2016. – 256 с.

Табашникова В.Р.

Научный руководитель: к.э.н., доцент А.Е. Панягина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: tvikaria@mail.ru

Анализ отраслевых особенностей и общих закономерностей развития промышленности Владимирской области

Для обоснования предложений по разработке стратегии промышленного развития Владимирской области необходимо учитывать результаты анализ ситуации, сложившейся в экономике региона. В связи с этим был проведен анализ отраслевых особенностей и закономерностей развития отраслей добывающей и обрабатывающей промышленности нашего региона, результаты которого представлены ниже.

Владимирская область имеет достаточно развитую минерально-сырьевую базу, позволяющую производить различные строительные материалы:

- строительный и силикатный песок;
- кирпичная и керамзитовая глина и глина для цемента;
- песок для стекольной и металлургической промышленности;
- известь, флюс и известковая мука.

В Гусь-Хрустальном и Собинском районах области расположены большие месторождения торфа, который перерабатывается в органические и органоминеральные удобрения.

В Ковровском, Вязниковском, Судогодском и Селивановском районах имеются и большие залежи известняка (порядка 30 млн. тонн). В ряде мест ведется карьерная разработка известняков для получения строительного камня и строительной извести.

В Гусь-Хрустальном и Меленковском районах ведется добыча кварцевых песков, которые в дальнейшем применяется в производстве стекла и хрусталя [2].

Добыча известняка в 2019 году по сравнению с 2017 годом увеличилась на 1422,9 тыс. тонн, а именно на 58,68%. Добыча песков за исследуемый период увеличилась на 7,59%, а доломита – на 1,85%. Производство брикетов и полубрикетов торфяных в 2019 году по сравнению с 2017 годом увеличилось на 7,69%.

Владимирская область богата и лесными ресурсами – леса занимают 1629,3 тыс. га (56,2% всей территории). Леса Владимирской области представлены следующими породами:

- сосна – 52%;
- берёза – 30%;
- ель – 9%;
- осина – 5%.

Во Владимирской области создано несколько химволокна, в задачу которых входит добыча живицы. Ежегодно вырубается около 9 тыс. га леса для промышленных целей. В 2019 году по сравнению с 2018 годом произошло снижение производства лесоматериалов на 43,1 тыс. м³, а именно на 9,98%. Уменьшился и объем производимой щепы технологической – на 0,5 м³, а именно на 1,98%. За анализируемый период наблюдается прирост производства топливных гранул на 2004 тонны (на 6,03%).

В 2019 году по сравнению с 2017 годом производство фанеры увеличилось на 11,6 тыс. м³, а именно на 5,99%. Увеличилось и производство деревянных дверей – на 1539,6 тыс.м² (на 105,43%). За период 2017-2019 гг. уменьшилось производств деревянных окон (на 18,4 тыс.м²) и деревянных поддонов (на 136,4 тыс. шт.) [1].

Территория Владимирской области имеет площадь в 2908,4 тыс. га, 50% которой покрыта лесами. Сельхозтоваропроизводителями используется только 858,2 тыс. га сельскохозяйственных угодий, из которых 561,9 тыс. га пашни. С учётом региональных особенностей одним из ключевых направлений экономического развития Владимирской области является агропромышленный комплекс.

В 2019 году по сравнению с 2017 годом произошло снижение отгрузки зерновых и зернобобовых культур на 20609 тонн, а скота и птицы (в живом весе) – на 20403 тонны. За период 2017-2019 гг. отмечается рост отгрузки картофеля (на 17944 тонны), молока (на 20594 тонны) и яиц (на 40619 тыс. штук).

Наибольший объем реализованного зерна приходится на Суздальский и Юрьев-Польский районы – ими отгружено 15767,5 и 12439,5 тонн зерна соответственно. Наибольший объем отгруженного картофеля приходится на Меленковский район – отгружено 40676 тонн. Наибольшее количество овощей выращено и реализовано в г. Владимир (6989,4 тонн).

Наибольшее количество отгруженного молока наблюдается в Юрьев-Польском районе (93525,6 тонн), Суздальском районе (69270,8 тонн) и Собинском районе (63654,5 тонн). В Собинском районе отгружено и наибольшее количество куриных яиц – 238105 тыс. штук [3].

Проанализировав особенности промышленности Владимирской области, можно сделать вывод, что основными видами деятельности предприятий являются добыча полезных ископаемых, деревообработка и сельское хозяйство. Отрасль обрабатывающих производств Владимирской области недостаточно развита, в связи с чем, необходимо привлекать инвесторов в развитие этой отрасли. Кроме того, на повышение производственного потенциала области может оказать значительное влияние создание промышленных кластеров, а также развитие ярмарочно-выставочной деятельности.

Литература

1. Официальный сайт Комитета по промышленной политике, науке и импортозамещению Администрации Владимирской области URL <https://kppn.avo.ru/o-promyslennom-komplekse-regiona> (дата обращения 27.03.2021 г.)
2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области URL <https://vladimirstat.gks.ru/> (дата обращения 27.03.2021 г.)
3. Владимирская область в цифрах: Краткий статистический сборник. – Владимир: Территориальный орган государственной статистики по Владимирской области 2019 г. // Электронные версии публикаций http://vladimirstat.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/vladimirstat/ru/publications/official_publications/electronic_versions/ (дата обращения 28.03.2020 г.)

Табашникова В.Р.

*Научный руководитель: к.э.н., доцент А.Е. Панягина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: tvikaria@mail.ru*

Направления развития промышленности Российской Федерации

Такая отрасль материального производства как промышленность сформировалась в результате общего разделения общественного производства. В развитии промышленности можно выделить следующие стадии:

- домашний промысел;
- ремесло;
- кустарная промышленность;
- мануфактура;
- фабрика [2].

Таким образом, промышленность – это совокупность производственных предприятий, деятельность которых направлена на добычу сырья, его заготовку и переработку в готовую продукцию.

Промышленность в системе народнохозяйственного комплекса играет важнейшую роль, поскольку это единственная отрасль, в которой производятся орудия труда, необходимые для обеспечения всех других отраслей народного хозяйства.

Уровень развития промышленности находится в прямой зависимости от уровня развития производственных сил общества, он оказывает определяющее влияние на производительность труда, на эффективность производства, на уровень его интенсификации.

Развитие промышленности оказывает существенное воздействие и на развитие экономики страны в целом, поскольку за счет производства обеспечивается основная часть валового внутреннего продукта.

Развитие промышленности оказывает влияние и на решение социальных задач. Промышленные предприятия производят строительные материалы, товары народного потребления, медицинское оборудование и т.п. Решению продовольственной проблемы способствует производство сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, средств химической защиты растений и др. За счет промышленности обеспечивается и выполнение технических процессов всех отраслей народного хозяйства [1].

Российская Федерация – это одно из самых крупных государств на Земле. Территория Российской Федерации составляет 17125191 квадратных километров (12,5% земной суши), из которых более 45% расположено за Полярным кругом, в полосе вечной мерзлоты и полярной ночи, протяженность государственной границы 58322 километра, общее количество населенных пунктов 157895.

Имеющиеся природные ресурсы позволяют России иметь определенное преимущество на мировом рынке сырья и материалов. От всего объема полезных ископаемых, добываемых мировым сообществом, на долю России приходится 8-12% нефти, 27-30% газа, 5-8% угля, 8-10% товарных железных руд, 22-25% никеля и кобальта, значительная часть других цветных и редких металлов, золота, серебра, платиноидов и платины, алмазов, до 60% апатитов, 12% калийных солей.

Таким образом, Россия имеет большой потенциал для создания на своей территории современных предприятий, выпускающих высокотехнологичную продукцию. Однако в настоящее время ей пока не удается в полной мере преодолеть сложившуюся исторически преимущественно сырьевую направленность экспорта.

Чтобы стать полноценным игроком в мировой экономике в роли не только поставщика сырья, но и готовой продукции, в России имеются все условия: научная база, огромные запасы природных ресурсов, как углеводородов, так и металлических и неметаллических руд.

Выделим основные направления развития промышленности Российской Федерации.

Прежде всего, необходимо направить инвестиции в развитие обрабатывающих производств с целью роста выпуска готовой продукции, особенно наукоемкой. В настоящее время импорт машиностроительной продукции значительно превышает объем экспорта. В связи с этим, машиностроительная отрасль и металлообработка должны иметь поддержку от государства с целью увеличения объемов экспорта. Кроме того, государственная поддержка должна быть направлена и на развитие станкостроения, поскольку значительное количество оборудования производится за пределами РФ.

Еще одним направлением развития промышленности Российской Федерации является поддержка авиационной промышленности, поскольку на данном этапе развития авиационный парк нашей страны имеет существенный физический и моральный износ, что существенным образом отражается на безопасности полетов. Слабо развитая авиационная промышленность РФ является причиной приобретения иностранной техники. В связи с этим, развитие данной отрасли сможет перевести национальную экономику РФ на инновационный путь развития.

Требуем инновационного развития и медицинская промышленность в сфере производства лекарственных препаратов, которые в настоящее время в очень большом количестве (порядка 80%) импортируются. Развитие производства лекарственных препаратов сможет снизить зависимость РФ от иностранных производителей, а также уменьшить их стоимость за счет уменьшения затрат на импорт и логистику.

Таким образом, роль промышленности в экономике России является достаточно высокой, что обеспечивается большой долей произведенной продукции в валовом внутреннем продукте. В связи с этим, наше государство в первую очередь должно навести должный порядок, и создать условия для позитивных структурных преобразований в экономике, особенно в промышленности.

Литература

1. Филатов В.В. Развитие промышленного комплекса России на основе регулирования рынка инноваций отраслевой экономической системы: Теория и методология: монография. – М.: КноРус, 2020. – 214 с.
2. Яковлева И.Н. Инновационно-инвестиционная стратегия промышленности: монография. – М.: Русайнс, 2020. – 284 с.

Туркина Ю.А., Филькова Е.С.
Научный руководитель: к.э.н., доцент И.В. Терентьева
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: tur.juli.na@mail.ru
filkova.elisaveta@yandex.ru

«Зеленая» экономика в России: возможности, тенденции и перспективы развития

Страны всего мира каждый день сталкиваются с массой экологических, экономических и социальных проблем. Численность населения растет, а вместе с этим потребление ресурсов нашей планеты, а также негативное влияние на окружающей среде. Именно поэтому в настоящее время все больше набирает популярность развитие концепции "зеленой" экономики в разных странах мира. "Зеленая" экономика - направление в экономической науке, в рамках которого считается, что экономика является зависимым компонентом природной среды, в пределах которой она существует и является ее частью; нацелено на сохранение благополучия общества за счёт эффективного использования природных ресурсов, а также возвращения продуктов конечного использования.

К задачам такой экономики относятся: усиление охраны окружающей среды, повышение эффективности использования ресурсов, улучшение социальной интеграции, улучшение экономического развития.

"Зеленая" экономика является одним из важных направлений экономической науки, так как имеет большой ряд преимуществ. Одним из главных преимуществ этой экономики является способность повышения экономического прогресса. Так, "зеленая" экономика способствует высоким темпам роста валового внутреннего продукта; создаёт новые рабочие места для населения, тем самым сокращая показатель безработицы. Конечно же, такая экономика положительно влияет на экологию стран. Она сокращает загрязнение окружающей среды и повышает ресурсную эффективность в строительстве, на производстве, в сельском хозяйстве и в инфраструктурных секторах; понижает уровень риска глобальных катастроф посредством перехода к «зеленой», более чистой энергетике (ветряной, солнечной, энергии от переработки отходов, водородной и др.) и низко-углеродным процессам конечного потребления (электрические или гибридные двигатели). В целом – она обеспечивает снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду. Именно поэтому "зеленую" экономику важно и нужно развивать.

Каждое государство старается развиваться в таком направлении. В России объем расходов на охрану окружающей среды составил 0,8% ВВП в 2019 году [1]. Наибольший удельный вес в структуре расходов занимает такое направление природоохранной деятельности, как сбор и очистка сточных вод. Основная доля расходов на охрану окружающей среды приходится на коммерческий сектор – 57,2%.

По итогам 2018г. Россия занимала 114-ю позицию по индексу развития "зелёной" экономики по сравнению с другими странами. Странами-лидерами являются: Швеция, Швейцария и Исландия [2]. В рейтинге стран по уровню экологии в 2020 году Россия заняла 58 позицию из 180 стран. Лидируют Дания, Люксембург, Швейцария. Это может говорить о том, что Россия должна ускорить темпы своего экологического развития.

Основу российской энергетики составляет природный газ. Её структура является более экологичной, чем в других крупных экономиках мира. В частности, в Индии и Китае основу потребления первичной энергии составляет уголь - наиболее грязное ископаемое топливо. Но с точки зрения развития возобновляемых источников энергии (ВИЭ) Россия существенно отстаёт от мира.

Россия имеет достаточно развитую гидроэнергетику: на неё приходится около 3% первичного потребления энергии и 17,6% производства электроэнергии. Остальные ВИЭ, включая наиболее развивающиеся в мире направления, такие как солнечная и ветряная

энергетика, находятся на начальном этапе развития в России: на них приходилось лишь 0,03% первичного потребления энергии в 2018 году и 0,28% производства электроэнергии в 2019 году. Для сравнения, в мире современные ВИЭ без учёта гидроэнергетики и традиционной биомассы обеспечивали уже 7,4% первичного потребления энергии в 2018 году и 11,4% производства электроэнергии в конце 2019 года [3]. Так, Россия является крупнейшей экономикой мира, в которой практически не развита современная возобновляемая энергетика.

Опыт передовых в деле обращения с коммунальными (или бытовыми, то есть непромышленными) отходами стран Европы, а также Японии и США, показывает, что оптимальный на сегодня способ избавления от мусора — это комбинация из переработки того, что пригодно ко вторичному использованию, и сжигания всего остального. Захоронения, особенно на неконтролируемых полигонах, — удел отстающих стран. Так, в Японии сжигается 80% всех отходов, еще 13% компостируется, 5% — идет в переработку. Во Франции сжигается 35% бытового мусора, в Германии — 32%, в Великобритании — 31%, в Италии — 19%, в США — 13%.

Что касается переработки, то есть сортировки мусора с выделением из него пригодных для вторичного использования фракций, то в Германии она затрагивает 48% всех коммунальных отходов, в США — 34%, в Италии — 26%, во Франции — 22% [4]. В России этот показатель в 2020 году равнялся всего 7%, примерно 90% твердых коммунальных отходов просто складировались на полигонах и свалках [5].

Одним из инструментов привлечения инвестиций в проекты, направленные на улучшение экологической ситуации, являются так называемые зеленые облигации (green bonds). Это такие же долговые бумаги, как и обычные облигации. Но эмитент, выпустивший их, будет расходовать привлеченные деньги на развитие экологических и природоохранных проектов. В мире green bonds уже завоевали популярность и активно развиваются.

Лидерами по выпуску зеленых облигаций являются США, Китай, Германия, Франция и Нидерланды. Наибольшая доля выпуска зеленых облигаций приходится на такие отрасли как энергетика (31%), строительство (30%) и транспорт (20%) [6].

В России зеленые облигации появились сравнительно недавно – в 2018 г. В январе 2021 г. в реестр зеленых облигаций включены 16 выпусков зеленых бондов шести эмитентов суммарным объемом 186 млрд. рублей. Основную долю на российском рынке зеленых облигаций занимают долговые обязательства РЖД.

Так, основными направлениями развития зеленой экономики являются: внедрение возобновляемых источников энергии; совершенствование системы управления отходами; совершенствование системы управления водными ресурсами; развитие «чистого» транспорта; органическое земледелие в сельском хозяйстве; энергоэффективность в сфере ЖКХ; сохранение и эффективное управление экосистемами.

Но, к сожалению, сейчас в нашей стране сформировались «антиустойчивые» тенденции развития "зелёной" экономики, о чем свидетельствуют следующие факторы: истощение природного капитала как фактора экономического роста; существенное сокращение величин макроэкономических показателей, в которых учитывается экологический фактор; недоучет экономической ценности природных ресурсов и услуг; структурные сдвиги в экономике, повышающие удельный вес природоэксплуатирующих и загрязняющих отраслей; высокий уровень показателей природоемкости; природоресурсный характер экспорта; экологически несбалансированная инвестиционная политика, ведущая к росту диспропорций между природоэксплуатирующими и перерабатывающими, обрабатывающими и инфраструктурными отраслями экономики.

Литература

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru>
2. Зелёная экономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kiozk.ru/article/rbk/zelenaa-ekonomika>
3. Зелёный курс России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://greenpeace.ru/wp-content/uploads/2020/09/GC_A4_006.pdf

4. Ахмеров В. Мировой рынок мусора: захоронение отходов – удел отстающих стран [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://realnoevremya.ru/articles/166395-mirovoy-musornyy-rynok-poka-v-peredovyh-stranah-szhigayut-i-sortiruyut-v-rossii-plodyat-poligony>

5. Фаляхов Р. Нацпроект «Экология»: 90% отходов в России отправляется на свалки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/2020/09/29/13273099.shtml>

6. Зелёным облигациям – зелёный свет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://boomin.ru/articles/zelenym-obligatsiyam-zelenyy-svet/>

Филина А.И.

Научный руководитель: к.э.н., доцент А.В. Свистунов
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: dema198805@gmail.ru

Цифровая валюта России как инструмент экономического роста

Денежные средства, как стоимостный эквивалент всегда были в поле регулирования государства. Их эмиссия и контроль прерогатива государственного органа. Современная мировая экономика, в том числе экономика Российской Федерации, в условиях глобального перемещения товаров, работ и услуг, требует новых улучшенных и удобных механизмов и инструментов денежного сопровождения.

Современная общественная жизнь пронизана множественными цифровыми технологическими процессами в том или ином виде: получение услуг различных уровней, возможность консультирования и получения образования в дистанционной форме, покупка импортных товаров и услуг, возможность осуществления трудовой деятельности в дистанционном формате. Реалии современности требуют от государства более активного участия в создании технологических платформ для получения всеми участниками экономического процесса дополнительных механизмов производительных сил.

В настоящее время, с ростом использования безналичных расчетов, все более активно обсуждается различными регуляторами внедрение цифровой валюты. Согласно опросам, за период 2017 – 2018гг., увеличилась доля взрослого населения с 32 % до 55%, использования банковских услуг дистанционным способом. Доля безналичных расчетов, за период 2016 – 2020гг., увеличилась за товары и сервисы с 39 % до 70%. Статистика показывает, что и граждане России все более активно используют безналичные платежи и мобильные цифровые сервисы и программы.

Кроме того, по прогнозу ПАО Сбербанк вскоре после внедрения цифровой формы денег произойдет переток до 4 триллионов рублей из банковского сектора в цифровую рубль [1].

Проведенный в 2020 году опрос, среди 46 европейских центральных банках, показал, что 65% из них активно проводят исследования в области цифровых валют.

Так, в Китайской народной Республике выработалось свое видение цифровой валюты и электронного платежа. Китайская цифровая валюта – это двухуровневый научно-исследовательский и пилотный проект, а не платежный продукт. Он может включать в себя несколько платежных продуктов, которые можно попробовать и продвигать. Эти продукты были названы электронным юанем, или цифровые данные [2].

Первый уровень - это центральный банк, Народный банк Китая (НБК), а второй уровень включает коммерческие банки, операторов связи и сторонние онлайн-платежные платформы. Центральный банк Китая обязан поддерживать стабильность цифровой валюты, а также создать надежную расчетно - клиринговую инфраструктуру, о координировать платежные продукты с различными стандартами или параметрами, чтобы улучшить их совместимость, что принесет пользу потребителям.

Учреждения второго уровня должны взять на себя обязанности по наличию достаточного капитала, чтобы смягчить риски, а также нести ответственность за борьбу с отмыванием денег и защиту конфиденциальности данных. Кроме того, они должны инвестировать в технологии и оборудование, а также обеспечивать непрерывную работу оборудования.

Модель взаимодействия двух уровней выглядит так, что коммерческие банки, выпускающие цифровую валюту центрального банка выполняют роль «транспортировщика» валюты в каком-то «конверте», а также обеспечивают функцию защиты от подделки.

Однако, проблемой в Китае заключается в том, что существует много утечек конфиденциальности, при осуществлении транзакции на основе больших данных [3]. Указанная проблема является межнациональной, т.к. слабая или недостаточная защита технологий, в том числе и цифровых, может привести к существенному ущербу охраняемым общественным отношениям с различными объектами посягательства (в сфере частных данных, авторских и иных интеллектуальных правах).

В октябре 2020 года, Центральным банком России, с целью получения экспертных мнений и критических замечаний, опубликован общественный доклад на тему выпуска цифрового рубля [4].

Помимо наличных и безналичных денег предлагается выпуск цифрового рубля (валюты). В соответствии со статьей 75 Конституции РФ денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежные средства выпускаются исключительно Центральным банком РФ. Не допускается выпуск и обращение других денег в РФ¹.

Таким образом, цифровой рубль по своей сути будет являться таким же рублем, эмиссией которого компетентен только Центральный банк РФ.

Основным принципом использования цифрового рубля заключается в том, что рубль имеет форму уникального кода, который хранится на специальном электронном кошельке. Передача цифрового рубля от одного лица к другому происходит путем перемещения цифрового кода с одного электронного кошелька на другой. Номинал одного цифрового рубля эквивалентен одному наличному или безналичному рублю. При этом цифровой рубль возможно переводить из одной формы в другую, т.е. из цифрового формата в безналичный формат.

Предлагается также использование цифрового рубля в офлайн режиме, т.е. без подключения устройства к доступу в интернет и мобильной связи. В связи с этим необходима разработка соответствующей программной и технологической инфраструктуры с использованием технологии беспроводной связи. Для осуществления перевода между пользователями в офлайн-режиме потребуется активизировать устройство с программным обеспечением расчетов в офлайн-режиме, т.е. без подключения к сети «Интернет».

Лицо, при желании, сможет в онлайн режиме перевести цифровую валюту со своего кошелька на свое мобильное устройство. При выводе валюты с устройства, потребуется подключиться к сети «Интернет» и перевести рубль на онлайн-кошелек.

Для граждан использование цифрового рубля предлагается посредством специального программного приложения с использованием существующих средств дистанционного банковского обслуживания. В этом случае физическое лицо может пополнять свои средства в цифровом рубле за счет денежных средств, находящихся на банковском счете (или карте).

Национальная цифровая инфраструктура должна быть также адаптирована и интегрирована с другими иностранными платежными системами.

Таким образом, возможной моделью цифрового обращения рубля может стать созданной Центральным банком РФ платформа цифровой валюты с последующим ее выпуском. Центральный Банк РФ предоставляет доступ к цифровой валюте физическим и юридическим лицам, открывает кошельки клиентам и осуществляет по ним операции.

Представляется, что введение цифровой валюты в гражданский оборот будет способствовать налаживанию делового климата и потребительской активности. В случае, если выпуск и обращения цифрового рубля будет отвечать критериям: простоты конвертации (перевода из цифрового статуса в безналичные деньги), высокой скоростью использования, повсеместностью приема, использования в режиме нерабочего интернета (офлайн), надежности конфиденциальности данных, то такая валюта будет работать на укрепление и рост российской экономики в целом.

Выпуск цифрового рубля и его апробация возможен только после его ограниченного использования на определенной территории. После проведения подобного «эксперимента», прак-

¹ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

тическая его часть будет способствовать возможной корректировке с последующим применением на всей территории Российской Федерации.

Литература

1. Сбербанк России//2020г. [Электронный ресурс].– Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2020/12/15/sberbank-prognoziruet-peretok-do-4-trln-rub-v-cifrovoj-rubl.html> (Дата обращения 30.12.2020).
2. Чжоу Сяочуань – президент Китайского общества финансов и банковского дела. Понимание Цифровой валюты Центрального банка Китая//2020г. Режим доступа: URL:http://www.cf40.com/en/news_detail/11481.html (Дата обращения 30.12.2020).
3. Цифровые валюты: проблемы правового регулирования (Ситник А.А.) «Актуальные проблемы российского права», 2020, № 11.
4. Центральный банк Российской Федерации. Доклад для общественных консультаций//2020г. [Электронный ресурс].– Режим доступа: URL:https://cbr.ru/analytics/d_ok/dig_ruble/ (Дата обращения 02.02.2021).

Шишова Я.Ю.

*Научный руководитель: старший преподаватель И.В. Магера
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: 9lnochka55@mail.ru*

Современное состояние и перспективы развития операций коммерческого банка с использованием пластиковых карт (на примере ПАО «Сбербанк России»)

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящих условиях уровень развития информационных технологий в банковской сфере объективно определяет появление новых способов и механизмов проведения процедур платежа. В настоящее время наблюдается высокая активность российских кредитных организации в развитии системы электронных платежей, сокращение бумажной технологий. Для этого процесса характерно: увеличение эмиссии пластиковых карт, рост оборотов и остатков по карточным счетам, расширение спектра услуг с использованием банковских карт.

Объектом исследования выступил ПАО «Сбербанк России», который считается одним из крупнейших банков государства и занимает фаворитные позиции в кредитной системе по ряду финансовых характеристик.

Количество активных дебетовых карт в ПАО «Сбербанк» возрастает в период с 2017 по 2019 год. В 2018 году количество дебетовых карт увеличилось на 7 млн. штук или 6,86%, а в 2019 году - на 6 млн. штук или 5,50%.

В 2017-2019 гг. наблюдается рост дебетовых карт российской платежной системы «МИР» - 6,5%, 18,4% и 26,9% соответственно по годам. По картам Visa и MasterCard наблюдается снижение удельного веса, но карты первой платежной системы занимают самую большую долю на все три рассматриваемых года.

Количество цифровых карт в ПАО «Сбербанк» возрастает на 0,08 млн. штук в 2018 году и на 0,13 млн. штук в 2019 году. Также наблюдается рост доли продаж дебетовых карт в цифровых каналах с 4,7% до 22,9%.

Количество активных кредитных карт в ПАО «Сбербанк» возрастает в период с 2017 по 2019 год. В 2018 году количество кредитных карт увеличилось на 1,1 млн. штук или 7,80%, а в 2019 году - на 0,8 млн. штук или 5,26%.

В 2017-2019 гг. наблюдается рост кредитных карт российской платежной системы «МИР» - 2,4%, 10,6% и 19,1% соответственно по годам. По картам Visa и MasterCard наблюдается снижение удельного веса, но карты первой платежной системы занимают самую большую долю на все три рассматриваемых года.

Сбербанк занимает лидирующие позиции на рынке кредитных карт. В 2019 году портфель задолженности по кредитным картам вырос на 20%, опередив рынок. Доходность операций с кредитными картами выше ключевой ставки Центробанка, но в 2018 году наблюдалось снижение показателя на 1,13%.

Статистика краж с банковских карт ПАО «Сбербанк» составляет более 1 млрд. руб., причем в 2019 году ущерб вырос на 0,25 млрд. руб. Наибольшая сумма ущерба наблюдается при связи мошенников с клиентами через телефонный звонок (41%) и интернет (33%).

С целью совершенствование операций ПАО «Сбербанк России» с пластиковыми картами было предложено:

- разработать меры по борьбе с мошенническими операциями с пластиковыми картами на основе выпуска карты с меняющимся кодом безопасности (CVC2). Чистый доход в 2021 году будет отрицательным, но за счет увеличения объема выпуска карт затраты начнут снижаться, что повлияет на доход банка. Чистый дисконтированный доход за 3 года составит 11,90 млн. руб. Внутренняя норма дохода значительно превышает ставку дисконтирования;

- разработать кредитную карту «Рука помощи» с минимальным процентом по ней. Данная карта будет давать возможность клиентам Сбербанка покупать товары в магазинах-партнерах.

Процентные доходы банка составят 4375 тыс. руб., а затраты на выпуск пластиковых карт и проведение пиар-акции составят 1404,3 тыс. руб., т.е. доход банка составит 2970,7 тыс. руб.;

- также для удобства активных покупателей, оформляющих покупки через интернет-площадки, предлагается предоставлять особые карты, обеспечивающие возврат средств в определенных компаниях. К числу таких брендов относят и широко известный сайт «AliExpress». Условия по такой карте позволят получить 2 процента от суммы сделок, а на остаток начисляют 7 процентов от баллов, накапливаемых при покупках через «AliExpress». Годовой эффект ПАО «Сбербанк России» будет равен 10446,65 миллионов рублей;

- выпуск новой кредитной карты, которая будет доступна только для корпоративных клиентов ПАО «Сбербанк». Результат внедрения такой карты рассмотрен на примере горда Муром и Муромского района. Расчеты показали, что новая кредитная карта «Сотрудник» является эффективным банковским продуктом, так как принесет дополнительную прибыль банку в размере 91081,9 тыс. руб.

Таким образом, предложенные направления совершенствования операций банка с пластиковыми картами являются эффективными.

Литература

1. Стародубцева Е.Б. Основы банковского дела: учебник / Е.Б. Стародубцева. – М.: Инфра-М, 2018. – 288 с.
2. Аляев Д.А. Банковские риски при операциях с кредитными картами // Российское предпринимательство – 2017. С.14–20.
3. Годовой отчет ПАО «Сбербанк России» за 2019 год. Режим доступа: https://2019.report-sberbank.ru/?_ga=2.6856246.52741764.1610888753-1941742805.1610888753.