

Данилина М.О.

Кандидат педагогических наук, доцент О.Е. Фомина

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
mgu.mo@mail.ru*

Социокультурная стигматизация как феномен.

В настоящее время для общества актуальным является изучение новых социальных явлений и процессов, в частности, увеличение социальных барьеров между различными социальными группами, и дифференциация этих групп по идентичности. Поэтому особую значимость на данный момент представляют исследования процесса формирования различных видов стигматизации.

Стигматизация (от греч. — ярлык, клеймо) — клеймение, нанесение стигмы. В отличие от слова клеймение, слово стигматизация может говорить о навешивании социальных ярлыков. В этом смысле, стигматизация — ассоциация какого-либо качества, как правило, отрицательного, с конкретным человеком или группой людей, хотя обычно никакой связи при этом нет или она не доказана. Стигматизация представляет собой составную часть многих стереотипов. На основании реальных или приписывания несуществующих свойств, наличие образа и его жизнеспособное воспроизведение в сознании общества, имеет неясные результаты — в диапазоне от насильственного отношения к «стигматизированным» группам до активизации самосознания у тех, кто подвергся стигматизации и отстаивания ими собственного достоинства [Бабосов Е. М. Социальный статус и социальные роли личности / Е. М. Бабосов // Социальные личности, стратификации и управления. - Минск : Бел.наука, 2006. - С. 145-160].

Стигматизация в клинической психологии - присвоение окружающими (стигматизаторами) кому-либо определённых, чаще всего негативных характеристик по формальным обстоятельствам в силу культурных традиций, культурной политики или собственных комплексов.

Стигматизация, а вместе с ней религиозная нетерпимость, конфессионализм и другие ущемляющие права различных групп явления, чаще всего оживляются при совмещении в одном и том же обществе многообразия институтов и практик. Например, даже религиозное или социальное разделение в сфере жизни общества уже несёт в себе определенный скрытый конфликт. Осложняет ситуацию отсутствие точно установленных правовых характеристик, которые могли бы защитить каждую общность, сложившуюся в социуме.

Общественные стигмы иногда облекаются и в положительную форму, например, военнослужащего могут «расхвалить» за высказанные мысли, которые кажутся необычно здравыми для человека его профессии. Такие «положительные» ярлыки чаще всего не менее оскорбительны, чем стигмы прямой отрицательной направленности [Беккер Г. С. Человеческое поведение. Экономический подход. Избранные труды по экономической теории / Г. С. Беккер. - М. : ГУ ВШЭ, 2003. - 672 с.].

Нейтральная стигма взаимосвязана с положительной, так как в ней спрятано благоприятное отношение к оригинальности, которая, однако, не оговаривается. Уникальность может быть безопасна для господствующей культуры и ее субъектов, тем не менее, отмеченное обстоятельство не может служить препятствием для стигматизации, а, следовательно, и для отчуждения ее от носителей. В таком случае культура получает статус отдаленной, а ее артефакты становятся реликвией. Лишь отсутствие со стороны ее носителей агрессии не дает оснований отнести ее к враждебной.

Социокультурная стигматизация - объективно существующее явление, выражающееся с помощью реакции на любые отклонения от норм доминирующей культуры и последующее закрепление за субъектом отличительных признаков, олицетворенных в символических формах. Стигматизированное состояние субъекта может быть усвоено и принято, но также может быть преодолено путем выхода за пределы общности и ценностной переориентации

этого субъекта. Стигматизация возникает как реакция господствующего большинства на самобытность субъекта культуры и выступает в качестве процедуры изменения его социокультурного статуса на основе отклонений от принятых в данном культурном сообществе ценностей, норм и традиций.

Литература

1. Бабосов Е. М. Социальный статус и социальные роли личности / Е. М. Бабосов // Социальные личности, стратификации и управления. - Минск : Бел.наука, 2006. - С. 145-160.
2. Беккер Г. С. Человеческое поведение. Экономический подход. Избранные труды по экономической теории / Г. С. Беккер. - М. : ГУ ВШЭ, 2003. - 672 с.