

**Секция «Актуальные проблемы
экономики»**

А.А. Авдеев
Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Л.В. Майорова
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23
E-mail: economicsmivlgu@gmail.com

Безработица: государственная политика по снижению уровня безработицы

В глобальной экономической системе безработица является довольно таки частым явлением и представляет собой проблему для многих современных государств. В свою очередь безработица- это сложное экономическое явление, характерное в основном для рыночного уклада экономики, когда часть трудоспособного населения не занята в производственном процессе и не может реализовать свой потенциал из-за отсутствия свободных рабочих мест на рынке труда. Масштабы безработицы в каждый период экономического развития существенно отличаются и зависят от многих факторов. К таким факторам можно отнести темпы национального экономического роста, демографическую ситуацию в стране и государственную политику в области занятости населения. По критериям международной организации труда выделяют следующие виды безработицы: фрикционную, структурную и циклическую.

Фрикционная безработица связана с поиском и ожиданием работы. Этот вид безработицы присутствует во всех странах мирового сообщества не зависимо от особенностей экономического цикла, в котором находится страна. Основная причина формирования уровня фрикционной безработицы состоит в том, что работнику после увольнения требуется определенный период времени для трудоустройства на новое рабочее место. Так же, существует часть населения, которая ищет работу впервые. К ним в основном относятся молодежь и студенты.

Рост фрикционной безработицы может быть вызван рядом причин:

- неразвитая инфраструктура;
- пониженная мобильность населения;
- проблемы с трудоустройством и недостаток рабочих мест в регионах.

Все эти причины характерны для рынка труда в Российской Федерации. Неразвитая инфраструктура понижает мобильность населения и способствует повышению уровня безработицы в стране. Проблемы с трудоустройством не позволяют производить обмен рабочей силы между регионами страны. Борьба с этими причинами позволила бы уменьшить уровень фрикционной безработицы.

Структурная безработица в основном связана с научно-техническим прогрессом, в результате которого спрос на одни профессии возрастает, а на другие убывает. Рынок товаров и желание потребителей покупать более современные технологии, способствуют формированию нового рынка труда. Инновационные изменения в технологическом процессе предприятий, требуют создания базы высококвалифицированных рабочих, а часть прежней рабочей силы подвергается сокращению и способствует повышению уровня структурной безработицы. Данную тенденцию мы наблюдаем в Российской Федерации в период с 1998 по 2004 год.

Структурная безработица по своим последствиям намного серьезнее фрикционной безработицы. Если во фрикционной безработице работник ищет работу по специальности в течение месяца, то в структурной безработице на переобучение персонала требуются целые годы. В свою очередь, структурная безработица может не значительно подорвать темпы национального экономического развития, если число рабочих мест больше людей, которые находятся в поисках работы. При нарушении данного соотношения возникает циклическая безработица.

Циклическая безработица связана со спадом общественного производства, в период которого количество вакансий меньше числа трудоспособного населения. Данный вид безработицы замедляет экономическое развитие страны, вызывает социальные волнения и уменьшает показатели экономического роста. В Российской Федерации уровень циклической безработицы был наивысшим в 90-е годы, когда экономика страны находилась в цикле экономического спада производства.

Рост государственных затрат на выплату пособий по безработице, снижение уровня жизни и потеря располагаемых доходов, отклонение от показателей фактического ВВП, уменьшение налоговых поступлений в федеральный бюджет, все это характеризует безработицу как негативное явление в развитии любого государства. Следует отметить, что полная занятость не означает отсутствия безработицы в стране. При определенном этапе развития национальной экономики существует естественный уровень безработицы, который характеризуется недостатком информации и барьерами мобильности.

Рассмотрим тенденции безработицы, сложившиеся в Российской Федерации за последние годы, а так же методы государственного воздействия на снижение уровня безработицы в стране. По данным Росстата статус безработного в январе 2013 года получили 145,8 тысяч человек. Среди них, значительную категорию составили студенты, которые заканчивают ВУЗы и сталкиваются с проблемой трудоустройства именно по своей специальности. Данная проблема характерна для рынков труда, спрос на которых меньше чем предложение. Именно за счет них формируются показатели фрикционной безработицы, а так же уровень безработицы страны. Все же уровень безработицы по сравнению с 2012 годом сократился на 13,2%, а уровень занятости населения составил 64,2 %. Эти статистические данные позволяют нам судить об экономическом развитии в области трудоустройства населения.

Показатели безработицы в каждом регионе Российской Федерации значительно отличаются друг от друга. Первые строки здесь занимают: Северо-кавказский федеральный округ(15% безработицы), Сибирский федеральный округ(8,2% безработицы) и Дальневосточный федеральный округ(7,4% безработицы). В данных регионах общий уровень безработицы в основном формирует циклическая безработица. Недосток рабочих мест способствует переселению части жителей в центральный федеральный округ, в котором уровень безработицы не превышает естественный и составляет 4,2% от общего числа безработных. Такая политическая и социальная тенденция в сфере занятости населения затормаживает экономическое развитие регионов и концентрирует большую часть населения в центральном федеральном округе. В последние годы политика государства направлена на создание рабочих мест в регионах, где уровень безработицы достигает наивысших показателей. Различают активную и пассивную государственную политику в сфере занятости населения, которая характерна для нашей страны. К активному влиянию государства на рынок труда относят создание новых рабочих мест за счет государственных расходов. Стимулирование малого и среднего предпринимательства позволяет быстро создавать рабочие места. Чаще всего применяется метод субсидирования и понижение налоговых и процентных ставок по кредиту. Метод экономической дипломатии способствует привлечению зарубежных инвестиционных активов в федеральные округа с наивысшим показателем безработицы, что позволяет создавать новые рабочие места и привлекать в производственный процесс молодых специалистов. Государство устраняет препятствие мобильности рабочей силы и улучшает обеспечение рынка труда информацией о свободных вакансиях. Пассивная политика на рынке труда в Российской Федерации предусматривает законодательством выплату пособий по безработице и устанавливает ставку минимальной заработной платы. К крайним мерам относятся борьба с мигрантами, которые незаконно занимают рабочие места.

С 2008 по 2011 год деятельность правительства можно назвать политикой борьбы с безработицей. В этот период был увеличен максимальный размер пособий до 4300 рублей. В 2011 году было выделено на развитие предпринимательства 6,2 миллиарда рублей. Пособие на открытие собственного дела составило более 100 тысяч рублей. В рамках программы развития малого бизнеса численность безработных сократилась более чем на 95 тысяч человек. Активная политика государства в сфере занятости населения дает хорошие результаты, и позволяет снизить общий уровень безработицы в стране.

Д.Ю. Булаева
Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент А.В. Свистунов
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23
E-mail: darya.bulaeva@yandex.ru

Современное состояние и проблемы развития жилищно-коммунального хозяйства

В настоящее время вопрос ЖКХ очень актуален. Он требует много времени и усилий, чтобы изучить его функционирование и управление.

Проблемы ЖКХ – одни из самых важных для населения страны. Основная причина сложившегося положения – хроническая нехватка финансовых ресурсов у органов местного самоуправления и органов власти субъектов Российской Федерации, приводящая к недостаточному бюджетному финансированию ЖКХ, а также недостаточные частные инвестиции в указанной сфере, отсутствие в данной сфере отлаженной и эффективной системы контроля за освоением и целевым расходованием финансовых средств.

Положение жилищной сферы можно оценить как неудовлетворительное, с тенденциями к ухудшению. Значительно увеличилась стоимость жилищно-коммунальных услуг. На поддержание жилищно-коммунальной сферы расходуется около 4% ВВП, т.е. больше чем на многие другие сферы жизнедеятельности. Несмотря на это выделяемых средств не достаточно по причине их неэффективного использования.

В настоящее время система жилищно-коммунального хозяйства является крайне неэффективной и затратной. Содержание этой системы непосильно ни для потребителей жилищно-коммунальных услуг, ни для бюджетной системы. Кризисное состояние жилищно-коммунального хозяйства характеризуется неудовлетворительным финансовым положением, отсутствием экономических стимулов снижения издержек на производство коммунальных услуг, неразвитостью конкурентной среды и, как следствие, высокой степенью износа основных фондов, неэффективной работой предприятий, большими потерями ресурсов.

Расходы федерального бюджета на ЖКХ в 2012 году составляют 136,9 млрд руб., а в 2013 году 170,3 млрд.руб. Доля ЖКХ в общем расходе федерального бюджета в 2012 году 1,0%, в 2013 году 1,3%. Это свидетельствует о том, что относительно предыдущего года расходы увеличились на 33,4 млрд руб.

Основными направлениями по повышению эффективности государственной бюджетной политики в области жилищно-коммунального хозяйства являются:

- финансирование системы государственной поддержки инвестиционных проектов в жилищно-коммунальной сфере, финансирование за счет бюджетных средств инвестиционной деятельности, развитие механизмов бюджетного софинансирования частных инвестиций.

Источниками финансирования расходов на содержание и развитие ЖКХ являются: бюджетные средства, средства, получаемые жилищно-коммунальными предприятиями за реализацию своих услуг и продукции юридическим и физическим лицам, средства предприятий на содержание принадлежащих им жилищно-коммунальных объектов.

В консолидированном бюджете России расходы на ЖКХ составляют примерно 14% общих расходов. При этом ассигнования на ЖКХ почти полностью выделяются из территориальных бюджетов. Из общей суммы средств, направляемых на финансирование ЖКХ, 35% приходится на региональные бюджеты и 65% – на местные бюджеты.

В связи с тем, что почти все бюджетные расходы на ЖКХ финансируются из территориальных бюджетов, доля этих затрат в общем объеме расходов территориальных бюджетов довольно высока – 26%, в том числе в региональных бюджетах – 22%, в местных — 29%^[1].

Роль бюджетных средств в финансировании отдельных подотраслей ЖКХ неодинакова.

Следует отметить, что источниками доходов жилищного коммунального хозяйства являются: квартирная плата; арендная плата; сборы с арендаторов на эксплуатационные расходы; прочие доходы.

Главные источники доходов — это квартирная и арендная платы. Удельный вес их в доходах достигает 80%.

В общем объеме доходов, получаемых жилищными организациями, квартирная плата не превышает 55%. В последние десятилетия улучшилось качество жилищ, их техническая оснащенность и комфортабельность. В то же время функционирует еще и значительная часть старого жилого фонда. Удельный вес домов, построенных более 20—30 лет назад, составляет свыше 30%. Особенно велик удельный вес таких зданий в крупных старых городах.

Оплата коммунальных услуг в настоящее время производится по тарифам. Норматив по оплате (тариф) определяется себестоимостью услуги и установленной рентабельностью. Общие тенденции формирования этих показателей подчинены корпоративным интересам производителя. Тариф оплаты услуг устанавливаются и утверждают органы местного самоуправления в зависимости от климатической зоны, национальных традиций, сложившейся культуры водопользования, санитарно-гигиенических требований, наличия энергетических и водных ресурсов, производственных мощностей и ряда других факторов. Сложившаяся нормативная система оплаты не позволяет учитывать реально понесенные производителем затраты, объемы фактического потребления и уровень потерь продукта в процессе его получения и доставки [2].

Повышение тарифов - очень сложная проблема, так как социальные последствия могут оказаться негативными.

Все документы, касающиеся повышения тарифов, естественные монополии и курирующие их государственные структуры должны без всяких просьб размещать в открытом доступе.

Характерной особенностью коммунальных систем является существенное расхождение между объемами подачи продукта в систему, объемами его потребления и фактическими объемами оплаты услуг водопровода и канализации, тепло- и электроснабжения.

Производитель не контролирует объемы фактического потребления и не может предъявлять счета за сверхнормативное использование своих услуг, а потребитель, не зная баланса по фактической подаче и фактическому потреблению, не может отказаться от оплаты сверхнормативных непроизводительных потерь и выделить объемы продукта действительно подлежащие включению в состав себестоимости и тариф. Следовательно, все потери коммунальных услуг оплачивает потребитель. Все это свидетельствует о несовершенстве существующей процедуры ценообразования. Не вызывает сомнений, что эффективный анализ процессов нормирования и тарифообразования в ЖКХ должен быть основан на соотношении сложившегося уровня издержек производителей и уровня потребления конкретного вида продукции.

Администрация Владимирской области держит на постоянном контроле вопрос исполнения управляющими компаниями обязанности по раскрытию информации об их деятельности. В целях обеспечения максимальной прозрачности и открытости в работе эти организации обязаны регулярно публиковать в сети Интернет информацию о своей деятельности. Состав информации, подлежащей раскрытию, а также порядок, способы и сроки ее раскрытия установлены постановлением Правительства России.

Но этого не достаточно, чтобы урегулировать цены на тарифы и качество услуг, предоставляемые управляющими компаниями.

В настоящее время тарифы на ЖКХ не соответствуют требованию и требуют правильной и прозрачной методике.

Тарифы должны устанавливаться по простым и прозрачным методикам, а их уровень был экономически обоснованным и не обременительным для граждан и экономики.

Проблемы управления ЖКХ - в недостатке средств, квалифицированных кадров, в постоянном поиске альтернативных источников финансирования, в необходимости привлечения частного бизнеса, который нужно заинтересовать в решении вопросов реформирования системы ЖКХ [3].

Несмотря на то что бизнес идет в коммунальный сектор, инвестиционных проектов по - прежнему очень мало, особенно это касается водо – и теплоснабжения. В настоящее время нужно принимать меры, которые действительно изменят коммунальный сектор страны, привлекут частные инвестиции, управленческие ресурсы, повысят качество оказываемых коммунальных услуг. Иначе в дальнейшем можно прогнозировать распад коммунального комплекса.

Литература

1. Аболин А.А. Трансформация льгот на оплату жилищно-коммунальных услуг в компенсационные выплаты // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ. №6. 2001-с.58-62.
2. Организация и управление жилищно-коммунальным хозяйством : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / М. Н. Кондратьева. – Ульяновск : УлГТУ, 2009. – 160 с.
3. Басаргин, В.Ф. О ходе реализации приоритетного национального проекта // Журнал руководителя и главного бухгалтера. №3. 2010. - С.3.

А.В. Ершова, А.В. Шептунова
Научный руководитель: канд. экон. наук, профессор В.С. Рыбкин
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23
E-mail: sheptunova-alena@rambler.ru

Ценообразование в рыночной экономической системе

Ценообразование - это установление цен, процесс выбора окончательной цены в зависимости от себестоимости продукции, цен конкурентов, соотношения спроса к предложению и ряда других факторов. Целью ценообразования является; обеспечить мотивированную, своевременную и достаточную ценовую реакцию, чтобы получить максимальный объем продаж.

То есть цена товара является важнейшим элементом хозяйственного механизма современных экономических систем. В условиях развития рыночной экономики ее роль неизмеримо возрастает. Необоснованное использование ценового механизма или отказ от управления ценами в надежде на его стихийное действие оборачивается большими или меньшими негативными, а иногда разрушающими последствиями в развитии производства во многих странах, на тех или иных этапах развития.

Вместо ускорения темпов экономического и социального развития, роста интенсивности производства, изменения общественных производственных отношений и на этой основе повышения конкурентоспособности продукции, было получено снижение объемов производства, падение уровня его интенсивности, официальное признание безработицы и как результат, резкое ухудшение уровня жизни для подавляющего большинства граждан «Великой державы». В связи с этим освоение механизма изменения и регулирования цен в новых условиях для страны стал иметь жизненно важное значение.

Можно предположить, что создание механизма ценообразования и регулирования цен, и не только государственного, направленного на обеспечение высоких темпов интенсификации производства, способствующего повышению его эффективности несомненному подъему жизненного уровня населения, является весьма актуальной проблемой.

Но рассматривать современную систему экономического развития невозможно без глубокого анализа работ классиков мировой экономической мысли, таких как; А. Смит, У. Петти, К. Маркс, А. Маршал и др. Их работы охватывают широкий диапазон в анализе экономической категории ценообразования, начиная с теории трудовой стоимости, теории полезности и завершая современными исследованиями рыночного хозяйства. Проблеме ценообразования, а в частности его основы-теории трудовой стоимости, посвятили свои труды и советские исследователи экономической науки Р.Д. Белоусов, А.А. Дьяченко и многие другие.

Вместе с тем практика экономического развития показывает недостаточную подготовленность экономических кадров предприятий и фирм, в вопросе ценовой политики, не редко они являются недостаточно неквалифицированными. За частую в их деятельности встречаются ошибки: чрезмерно ориентированное на издержки – ценообразование; цены очень слабо приспособлены к изменению рыночной ситуации; цена используется без связи с другими элементами маркетинга; цены недостаточно структурируются по различным вариантам товара и вызваны во многом старым принципом плановой экономики, когда цены определялись директивно, по «приказу свыше» или основываясь только на издержках.

Успех метода ценообразования достигается несколькими путями, производитель:

- хорошо знает потребности своих потенциальных покупателей;
- умеет привлечь внимание к специфическим качествам своего товара;
- реально оценивает своих возможных конкурентов.

Реакция покупателей на изменение цены на рынке и экстраполяции полученных результатов на будущее, посредством проведения на рынке эксперимента с различными ценами на свой товар.

Ценовая политика существенным образом зависит от того, на каком типе рынка продвигается товар. Специалистами от экономики выделяют типы рынков, в каждом из которых существуют свои проблемы в области ценообразования.

1) Рынок чистой конкуренции состоит из множества продавцов и покупателей, какого либо схожего товара. Ни отдельный покупатель либо продавец не оказывает здесь особого влияния на уровень текущих цен на товар.

2) Стоит отметить специфичность рынка монополистической конкуренции, состоящий из множества покупателей и продавцов, совершающих сделки не по единой рыночной цене, а в широкой гамме цен.

3) Рынок МАСМЕДИА. Продавцы не могут существенно влиять на уровень цен, а новым претендентам довольно сложно проникнуть на этот рынок. Поэтому конкуренция носит преимущественно неценовой характер.

Обобщая вышесказанное, напрашивается вывод, что знание основ экономической теории построения рынка, правил и составляющих ценообразования все это и многое другое положенное на базис разработок и исследований теоретиков от экономики различных времен и направлений является важной основой успешного развития как экономики, так и общего благополучия страны.

Литература

1. Уткин Э.А. Ценообразование. Ценовая политика. Конспект лекций. – М.: ЭКСМО, 2002 - 362с.
2. Меньшиков С. Новая экономика – М.: Международные отношения, 2000 - 399 с.

И.В. Зими́на
Научный руководитель: старший преподаватель У.В. Колесникова
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23
E-mail: ulianatm@yandex.ru

Проблемы пенсионного обеспечения в России

Проблема реформирования пенсионной системы имеет большую значимость для общества, поскольку все вопросы ее функционирования являются условием обеспечения благополучия и достойной жизни людей пожилого возраста. Научная дискуссия в последние годы и различные подходы практиков к реформированию российской пенсионной системы и оценки ее воздействия на экономику страны, безусловно, свидетельствуют об актуальности данного вопроса.

Всем хорошо известны недостатки действующей пенсионной системы: низкий уровень пенсий, неадекватная трудовому вкладу дифференциация и многие другие. Для предотвращения углубления кризиса пенсионной системы на протяжении последних лет предпринимались попытки ее совершенствования. Но неспособность предпринимавшихся в последние годы паллиативных мер повысить ее эффективность лишь подтвердила объективную необходимость радикальной реформы, программа которой долго разрабатывалась и наконец, была принята к исполнению.

Для обеспечения пенсионного страхования работодатели отчисляют средства в Пенсионный фонд РФ, бюджет которого ежегодно утверждается федеральным законом и исполняется в соответствии с законом об обязательном социальном страховании и Бюджетным кодексом. Раньше при ставке ЕСН 35,6% на пенсионное страхование направлялось 28% (на социальное страхование — 4,4%, на обязательное медицинское страхование — 3,2%). С 2005 г. при ставке ЕСН 26% доля Пенсионного фонда — 20%. Федерального и территориальных фондов обязательного медицинского страхования — 3,1% (соответственно 1,1% + 2,0%), Фонда социального страхования РФ — 2,9%. С 2011 г. при общей ставке отчислений на социальное страхование 34% Пенсионному фонду перечислялось 26%, 5,1% — Федеральному и территориальным фондам обязательного медицинского страхования (2,1 % + 3,0%), 2,9% — фонду социального страхования РФ. Очевидным является увеличение общей величины отчислений на медицинское страхование. Базовый тариф страхового взноса на обязательное пенсионное страхование в 2013 году останется на уровне 22%, на обязательное медицинское страхование — 5,1 %. Предельный годовой заработок, с которого будут уплачиваться страховые взносы в систему обязательного пенсионного страхования, составит 568 тыс. рублей плюс 10% сверх этой суммы.

Финансовое равновесие пенсионной системы зависит от трех групп факторов: экономической ситуации, демографического развития и управления системой.

До последнего времени был такой порядок: часть ЕСН поступала в бюджет для формирования базовой составляющей трудовой пенсии, которая затем передавалась Пенсионному фонду; часть ЕСН шла на формирование страховой части трудовой пенсии, напрямую поступавшей в бюджет Пенсионного фонда; накопительная часть передавалась в управление Внешэкономбанка и негосударственных пенсионных фондов (НПФ). После внесения изменений в действующие законодательные акты (июль 2009 г.) первую часть также решено напрямую перечислять Пенсионному фонду. Третью часть (накопительную) предполагается более обоснованно «разделить» между управляющими государственной и негосударственными компаниями. В формировании накопительной части трудовой пенсии новым является государственное софинансирование. Если работник производит дополнительные отчисления для увеличения накоплений, например, в размере 12 000 руб. в год, то столько же добавляет государство за счет бюджетных средств, перечисляемых в бюджет Пенсионного фонда на счет соответствующего лица с последующей передачей управляющей компании. Государству это выгодно, поскольку поступающие на счет пенсионера средства управляющей компанией используются для приобретения государственных облигаций, выручка от размещения которых становится источником покрытия дефицита бюджета. Для работника отчисления сверх 12000 руб. в год менее выгодны, поскольку при добровольных отчислениях сверх указанной суммы государство не участвует в софинансировании

накопительной части пенсии. Государственной управляющей компанией является Банк развития (Внешэкономбанк). В его планах, для реализации которых создана институциональная основа — вложения пенсионных накоплений в два портфеля [1, 2]. Расширенный инвестиционный портфель Банка развития «наполнен» теперь не только государственными общедоходными облигациями, но и субфедеральными и муниципальными ценными бумагами, депозитами в рублях, долларах и евро, а также корпоративными облигациями и облигациями международных финансовых организаций. Это означает, что росту объема пенсионных накоплений в управлении частных управляющих компаний (УК) будут противостоять интересы государственной компании. Изначально Внешэкономбанку достались средства большинства россиян, не изъявивших желания сотрудничать с НПФ. Однако проблемой остается доходность инвестирования пенсионных накоплений. Доход от инвестирования пенсионных накоплений граждан РФ, находящихся под управлением Внешэкономбанка (ВЭБ), в рамках расширенного инвестиционного портфеля в 2012 году составил 128,085 млрд. рублей; в рамках портфеля государственных ценных бумаг (ГЦБ) – 536,081 млн. рублей. В четвертом квартале ВЭБ обеспечил доход по расширенному портфелю на уровне 45,157 млрд. рублей, ГЦБ – 182,244 млн. рублей [3].

Существующая в России в настоящее время пенсионная система состоит из системы государственных пенсий и системы трудовых пенсий. Государственные пенсии, а также базовая и страховая части трудовой пенсии функционируют по одному и тому же распределительному принципу. Строго говоря, они не относятся к социальному страхованию, поскольку не увязаны с взносами работодателей на каждого конкретного работника. «Нестраховая» структура Пенсионного фонда прослеживается по доле в поступлениях в фонд межбюджетных трансфертов.

Общемировая тенденция «старения» населения проявляется в увеличении средней продолжительности жизни людей и в уменьшении доли населения в возрасте до 30 лет в связи со снижением темпов прироста населения. Это обуславливает увеличение возраста, в котором в разных странах официально закрепляется право выхода на пенсию.

В ряде стран механизмы корректировки пенсионных систем в расчете на увеличение пенсионного возраста уже запущены. Несмотря на протесты национальных профсоюзов, правительства Германии, Греции, Италии, Франции объявили о предполагаемом увеличении пенсионного возраста. Еврокомиссией подготовлен специальный документ («Зеленая книга»), в котором действия правительств стран ЕС по регулированию пенсионных систем считаются приемлемыми. В 2010 г. было проведено публичное обсуждение возможных изменений.

В России в 90-е годы предлагалось увеличение пенсионного возраста до 65 лет. Однако в связи с тем, что средний возраст мужчин был меньше 60 лет, это предложение сочли преждевременным. Но, летом 2010 г. вслед за обсуждением «Зеленой книги» в странах ЕС Минфин России сообщило о проведении им соответствующих расчетов, ориентированных на увеличение пенсионного возраста до 62,5 лет к 2015 г. Увеличение пенсионного возраста, разумеется, не исключено. Подобная мера должна быть органически увязана со средней продолжительностью жизни. Недопустимо увеличивать пенсионный возраст сверх средней продолжительности жизни. В связи с необходимостью повышения среднего размера пенсии и ростом числа пенсионеров в расчете на одного работающего проблема увеличения возраста, в котором граждане уходят на пенсию, обостряется.

Таким образом, система пенсионного обеспечения РФ требует дальнейшего реформирования в соответствии с мировыми стандартами.

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации от 18 июля 2009 г. N 182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О негосударственных пенсионных фондах».
2. Федеральный закон от 27 июля 2002 года №111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации».
3. Итоги переходной кампании: более 6,3 млн. россиян изменили способ управления пенсионными накоплениями [Электронный ресурс]// – Режим доступа: http://www.pfrf.ru/press_center/58400.html

Е.А. Игошина
Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент С.А. Шамшин
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23
E-mail: econom@mivlgu.ru

Исследование тарифообразования по услугам в сфере ЖКХ (на примере Владимирской области)

Жилищно-коммунальное хозяйство – это сектор экономики, который работает по регулируемым ценам и тарифам. Тариф на услуги коммунальных предприятий рассчитывается по специальным методикам и утверждается соответствующими органами власти.

В период с 2009 – по 2012 год сформировалась и сохранилась тенденция увеличения тарифов на услуги ЖКХ. В итоге, в среднем по России за 3 года стоимость жилищно-коммунальных услуг выросла на 117% [1].

Владимирская область не стала исключением. В период с 2010-2012 года ежегодно происходило увеличение тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Так например, в городе Владимир тарифы изменились в 2011 году по сравнению с 2010 годом следующим образом: тариф на тепловую энергию увеличился на 13,6%, тариф на электрическую энергию – на 10%, на природный газ – с 01 января 2011 года на 5% и с 01 апреля 2011 года еще на 10%, тариф на холодную воду с учетом инвестиционной надбавки, увеличился на 15% и водоотведение - на 20,8%. В связи с этим совокупный платеж граждан за коммунальные услуги в среднем по городу Владимиру в 2011 году возрос на 13,6 %. В 2012 году по сравнению с 2011 годом тарифы выросли не более чем на 12% [2].

Повышение тарифов на услуги ЖКХ в 2013 году произойдет следующим образом: 1 июля и 1 сентября. До 25 марта главы регионов РФ должны ограничить рост платы за услуги ЖКХ в пределах 6% в год в сравнении с уровнем платежей на декабрь 2012 года. Увеличение платы допускается только во втором полугодии, но не более чем на 12%.

Во Владимирской области максимально допустимая доля расходов граждан на оплату ЖКУ в совокупном доходе семьи до конца 2012 года составляет 22% [2].

Одно из направлений работы администрации области – повышение качества услуг ЖКХ. С этой целью в регионе внедряются социальные нормы потребления коммунальных ресурсов, ликвидируются аварийное жильё, регион участвует в федеральных программах и привлекает инвестиции в ЖКХ.

Одно из положений указа президента предписывает регионам внедрение социальной нормы потребления коммунальных ресурсов. Так, например, социальная норма потребления электроэнергии во Владимирской области с 2005 года составляет 50 кВт/ч на человека в месяц. Итог: 70% не уложились в предписанную норму [3].

Для сравнения, во Франции и Швеции необходимым и достаточным для нормальной жизни посчитали объём потребления электроэнергии равный 120-150 кВт/ч.

Теплоснабжение и горячая вода – самые затратные статьи калькуляции.

В среднем по России плата за отопление поднялась в 15 субъектах Федерации. Максимум составил в Челябинске – 169%, в Ленинградской области – 160%, на Камчатке – 132%. Основная причина заключается в том, что плату за тепло стали брать тогда, когда отопление включено, а не в течение всего года. Если бы дома были снабжены счётчики на тепло, показания, возможно, были бы более справедливыми [4].

Самая распространённая ошибка собственников жилья – это стремление к тому, чтобы сохранить тепло только в своей квартире, не заботясь о холоде, который проникает на лестничные площадки. Для начала необходимо обеспечить теплом весь дом, позаботиться не только о благоустройстве подъезда, но и установить счётчики с регуляторами на теплоноситель, так как не всегда нужно подавать оптимальную температуру.

Во Владимирской области на 1 февраля 2013 года установлено лишь 69,5% приборов учёта тепловой энергии. По электроэнергии показатель несколько выше – 84,3% [1].

Прежде чем искать альтернативные виды источников тепловой энергии, например, солнечные коллекторы, которые не все собственники жилья могут себе позволить, нужно установить прибор учёта и регулирующее устройство. Для старого жилого фонда необходимо в обязательном порядке провести энергоаудит.

В округе Муром на реализацию программных мероприятий по реконструкции и капитальному ремонту жилого фонда в 2012 году освоено 64,8 млн.рублей (что выше уровня 2011 года на 44,6%), в том числе: средства Фонда содействия реформирования ЖКХ – 39,3 млн.рублей, средства областного бюджета – 7,6 млн. рублей, местного бюджета – 14,6 млн.рублей, собственников помещений – 3,3 млн. рублей [3].

В 2015 году ожидается обязательный для всех переход на оплату потреблённой теплоэнергии по факту. Платить за тепло нужно будет не в течение всего года, а только в отопительный сезон, что в 2 раза увеличит месячный платёж в отопительный сезон.

В 19 муниципальных образованиях Владимирской области зафиксирован рост платежей за горячее водоснабжение. Тарифы на данный вид услуги ЖКХ не менялись с прошлого года, время их повышения намечено на 1 июля 2013 года.

Основная причина повышения счетов – новые стандарты на коммунальные услуги. Вода должна теперь нагреваться не до 55, а до 65 градусов, на что расходуются дополнительные ресурсы. Но такой воды должно расходоваться меньше, ведь потребляют её, смешивая с холодной [2].

По мнению областного департамента цен и тарифов подобное изменение не должно было отразиться на платежах за коммунальные услуги, так как члены департамента надеялись на сознательность поставщиков ресурса. Чиновники предполагали, что все затраты будут учтены во втором полугодии, когда тарифы официально повысятся.

Раньше размер платежа зависел от стоимости подогрева воды и степени благоустройства жилища (наличие ванной или душевой), то сейчас большую роль играет система горячего водоснабжения – открытая она или закрытая. Например, во Владимире используется закрытая система горячего водоснабжения. Тариф на горячую воду рассчитывается исходя из стоимости компонента на холодную воду (для населения это 17,66 рубля за кубометр) и стоимости компонента на тепловую энергию (для населения это 1483,18 рубля за 1 Гкал). Данные тарифы действительны до 30 июня текущего года. А с 1 июля они вырастут. Тариф на холодную воду поднимется до 19,23 рубля за кубометр, а на тепловую энергию -1694,01 рубля за 1 Гкал [2].

Таким образом, во Владимирской области, рост платы по отоплению составил 2,6 раза, по горячей воде – на 20%.

Размер платы за жилищные услуги и их перечень должны утверждать сами собственники в каждом доме индивидуально.

Муниципальный тариф на содержание и ремонт жилья формируется для неприватизированных объектов в зависимости от степени и благоустроенности.

Жильцы приватизированных квартир должны ежегодно проводить собрания и назначать плату, адекватную своим желанием и тождественную техническому состоянию дома. В свою очередь, управляющая компания вправе назначить свою цену на услуги [3].

В настоящее время принимаемые тарифные решения не отражают фактического положения дел в жилищно-коммунальном хозяйстве, уровень потерь в сетях, реальные потребности в ремонте, реконструкции, модернизации. Политика искусственного сдерживания тарифов на услуги ЖКХ при неуклонном росте цен на топливо (мазут и уголь) ежегодно приводит к существенным убыткам предприятий коммунального сектора. К недостаткам существующей системы относят также краткосрочный период тарифного регулирования.

Литература

1. Ленская О. Дом, в котором мы живём //Муромский край – 2013. - №5.
2. Силантьева М. Квитанции повышенного внимания // Владимирские ведомости – 2013. -№7
3. Силантьева М. Соответствует ли качество услуг ЖКХ их цене? // Муромский край – 2013. - №3.
4. Бояркина Н., Землянская Н. Кто же нас обобрал? // Аргументы и факты – 2013 - №11.

И.А. Кутарова, А.К. Храмова
 Научный руководитель: старший преподаватель У.В. Колесникова
 Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
 Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23
 E-mail: ulianatm@yandex.ru

Проблема финансирования высшего образования: исследование стоимости оплаты обучения в разных странах мира

Условия для поступления в высшие учебные заведения, оплата высшего образования, принимаемые государством и населением, выступают в последние годы предметом острых обсуждений, как в средствах массовой информации, так и в самих вузах, научных кругах и в органах государственной власти. Основной темой дискуссий является изучение соотношений государственного и частного финансирования высшего образования, а также возможность получения высшего образования за бюджетные средства. Различия в возможностях получения высшего образования для людей разных социальных групп оказывают определяющее воздействие на характер экономического и социального развития общества.

Появление платного образования в нашей стране было инициировано сокращением бюджетного финансирования высшего образования, однако потребность в его практическом применении возникла не только у вузов, но и у самих абитуриентов. Для вузов внебюджетное финансирование это, по сути, средство выживания в современных рыночных условиях. Абитуриентам получение платного образования является актуальным, поскольку:

- платная форма обучения позволяет легче поступить в высшее учебное заведение;
- многие хотят попасть на престижные специальности, но понимают, что не смогут пройти конкурсный отбор ввиду отсутствия либо хороших знаний, либо достаточного количества бюджетных мест;
- по мнению некоторых абитуриентов, поступив на платное место, можно одновременно работать и учиться.

В ходе работы было проведено сравнительное исследование стоимости оплаты обучения в ведущих странах мира. В таблице 1 приведена годовая стоимость оплаты обучения студентов направления «Бакалавр экономики» в 2012 – 2013 учебном году.

Таблица 1. Оценка вузов по уровню оплаты стоимости высшего образования по направлению «Бакалавр экономики» [1]

Наименование вуза	Рейтинг вуза	Название программы	Стоимость, J	Город
Cambridge University	2	BA Economics	13,011	Кембридж
LSE	10	BSc Economics	15,768	Лондон
King's College London	12	BA/BSc Politics of the International Economy	14,000	Лондон
Bristol University	16	BSc Economics	16,750	Бристоль
St Andrews University	85	BSc Economics	14,450	Шотландия
Southampton University	46	BSc Economics	11,600	Саутгемптон
University of Reading	68	BSc Economics	11,440	Рединг
University of Essex	91	BSc Economics	10,950	Колчестер
МГУ/ф-т Экономики	119	Бакалавр экономики	5,760	Москва
РЭШ	Нет	Бакалавр экономики	7,200	Москва
Высшая школа экономики/ф-т экономики	Нет	Бакалавр экономики	7,200	Москва
Финансовая Академия	Нет	Бакалавр экономики	6,240	Москва
МГИМО/ ф-т международных экономических отношений	Нет	Бакалавр экономики	5,560	Москва
РУДН/ф-т Экономики	Нет	Бакалавр экономики	3,700	Москва

Представленные в таблице 1 данные позволяют сделать следующие выводы.

Самые дорогие университеты находятся в США и Великобритании. Данные страны занимают одни из самых высоких позиций в международных рейтингах вузов, однако высокая стоимость обучения в университетах этих стран оправдана престижем, который привлекает в них студентов со всех стран мира. Следует отметить, что в США и Великобритании образование уже давно стало коммерческим видом деятельности, а казна государств получает немалые доходы от продажи образовательных услуг.

Европейские страны, к числу которых можно отнести Францию, Швейцарию, Германию выбрали немного другую стратегию. Неблагоприятная демографическая ситуация, высокий уровень жизни и социальная защищенность не способствуют формированию у местной молодежи стремления к получению платного образования. Университеты сохраняют низкую стоимость обучения, привлекая тем самым студентов в основном из других стран, часть из которых в последующем остаются там работать.

Россия выбрала путь коммерциализации образования. В настоящее время, несмотря на то, что российское высшее образование лишь пытается подтянуться к западным стандартам, и отечественные вузы практически не фигурируют в международных рейтингах, стоимость обучения в университетах России выше, чем в Европе. Известные российские вузы (МГУ, МГИМО) за год обучения бакалавра берут 200 000 – 375 000 руб.

Таким образом, с целью привлечения абитуриентов российским вузам целесообразно снизить уровень оплаты обучения до среднего по Европе. Однако также следует отметить, что спрос на получение платного образования в России достаточно высок и по таким ценам.

Литература

1. Сравнение стоимости программ первого высшего образования в Великобритании и России: Бакалавр экономики [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.educationindex.ru/article_fees-comparison-uk-russia-undergraduate-economics.aspx.

И.В. Луценко
Научный руководитель канд. экон. наук, профессор В.С.Рыбкин
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23
E-mail: ivan_lucenko@bk.ru

Сравнительный анализ экономических систем

В процессе хозяйственной деятельности экономические отношения между людьми функционируют всегда как определённая система, включающая в себя объекты и субъекты этих отношений, различные формы связей между ними. Экономика каждой страны – это большая система, в которой много различных видов деятельности, и каждый компонент системы может существовать только потому, что получает что-либо из других, т.е. находится во взаимосвязи и взаимозависимости от других звеньев.

Экономическая система – это особым образом упорядоченная система связей между производителями и потребителями материальных и нематериальных благ и услуг.

В последние полтора - два столетия в мире действовали различные типы экономических систем: две рыночные системы, в которых доминирует рыночное хозяйство, — рыночная экономика свободной конкуренции (чистый капитализм) и современная рыночная экономика (современный капитализм) и две нерыночные системы — традиционная и командно-административная. В рамках той или иной экономической системы существуют многообразные модели экономического развития отдельных стран и регионов.

Рассмотрим характерные черты основных типов экономических систем.

Традиционная экономическая система – тип хозяйственной системы, который основывается на традициях и обычаях, складывающихся в течении длительного периода времени. Традиционная экономическая система занимала самый продолжительный отрезок времени в истории (XVI-XI вв.) и присуща экономически слаборазвитым странам. Эта экономическая система отличается особой стабильностью и невосприимчивостью к изменениям. Цены, объёмы выпуска продаж, технология производства, величина различных затрат столетиями оставались неизменными. Очевидно, что кризис такой системы мог наступить только лишь в связи с резким изменением (ростом) спроса на товары или услуги в мировом масштабе. Это и произошло в конце XVI века - в связи с прогрессом человечества резко вырос уровень потребления продукции, увеличилось общее число потребителей и их платёжеспособность. Поэтому с XVI века начинается разложение традиционной экономической системы и замена её на рыночную. В течении этого перехода состоялась замена цеховой организации на мануфактурную, труд превратился в элемент купли-продажи, локальные рынки объединились в мировую торговлю, цена стала определяться динамикой спроса и предложения.

Таким образом, отличительными чертами данного типа экономической системы являются: крайне примитивные технологии производства, преобладание рыночного труда, возникшие проблемы решаются согласно традициям или решением совета.

Основными преимуществами традиционной экономики являются: стабильность, предсказуемость, добротность и большое количество благ. Недостатками – беззащитность перед внешними воздействиями и неспособность к самосовершенствованию и прогрессу.

Рыночная экономическая система - тип хозяйственной системы, в котором подавляющее число большинства экономических решений принимаются исходя из конъюнктуры рынка (соотношение спроса и предложения). Однако рыночная экономическая система нынешнего времени существенно отличается от той, которая заменила традиционную. Рыночная система прошла два этапа развития. До 30-ых годов XX в. она была системой экономики «совершенной конкуренции».

Экономика «совершенной конкуренции» - экономическая система, в которой все экономически важные решения принимаются исходя из конъюнктуры рынка, степенно государственного регулирования ничтожна.

Кризисы этого периода преодолевались автоматически, за счет свободной динамики цен. Однако развивающаяся монополизация начала XX в. ликвидировала свободу такой динамики. Это требовало помощи государства. Поэтому этот этап сменился следующим – этапом «смешанной» экономики.

«Смешанная» экономика – второй этап рыночной экономической системы, когда чисто рыночные механизмы дополняются активным государственным регулированием. Эта система до сих пор господствует в экономически развитых странах.

Рыночная экономика со свободной конкуренцией (чистый капитализм) сложилась в XVII в. и просуществовала вплоть до первых десятилетий XX в.. Очень многие её элементы вошли в современную рыночную систему. Её отличительными чертами являются: частная собственность на инвестиции, рынок свободной конкуренции, наличие множества самостоятельно действующих покупателей и продавцов.

В XX в. в группе стран во главе с Россией была предпринята попытка создать ещё один тип экономической системы – командно-административную систему.

Командно-административная экономическая система (централизованно-плановая, коммунистическая) – тип хозяйственной системы, где подавляющее число большинства экономических решений принимаются государством вне зависимости от реальных хозяйственных потребностей. В нашей стране этот тип начал создаваться в 1917 году после прихода к власти коммунистов. Командно-административная экономическая система получила в России большую критику.

Таким образом, отличительными чертами данного типа экономической системы являются: государственная собственность практически на все экономические ресурсы, бюрократизация экономики, централизованное экономическое планирование. Этот тип экономической системы характерен для Кубы, Северной Кореи и Албании.

Современная рыночная экономическая система (современный капитализм) - система, основанная на частной собственности, свободе выбора и конкуренции, она опирается на личные интересы, ограничивает роль правительства. Рыночной экономике присущи следующие черты: частная собственность, свободное предпринимательство, ценообразование, основанное на механизме спроса и предложения, конкуренция, ограниченная роль государства. Рыночная экономика гарантирует прежде всего свободу потребителя, что выражается в свободе потребительского выбора на рынке товаров и услуг. Свобода предпринимательства выражается в том, что каждый член общества, самостоятельно распределяет свои ресурсы в соответствии со своими интересами и при желании может самостоятельно организовать процесс производства товаров и услуг. Индивид сам определяет, что, как и для кого производить, где, как, кому, сколько и по какой цене реализовывать произведенную продукцию, каким образом и на что тратить полученную выручку.

На основании проведенной работы можно сделать следующий вывод: по сравнению со всеми предшествовавшими рыночная система оказалось наиболее гибкой: она способна перестраиваться, приспосабливаться к изменяющимся внутренним и внешним условиям. В последние десятилетия все страны Запада и наиболее развитые страны других регионов мира перешли к данному типу экономической системы.

Литература

1. История экономических учений / Под ред. Автономова В. и др. - М.: Инфра-М, 2002. — 784 с.
2. Платонова Е. Экономические системы и их трансформация // МЭиМО, 1998, № 7, с. 30-40.
3. Ломакин В.К. Мировая экономика. 3-е изд., стереотип. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. — 672 с.
4. Липсиц И.В. Экономика. - М.: Омега-Л, 2006. – 656 с.

О повышении эффективности управления в социальной сфере

В настоящий момент насущными становятся вопросы интенсивного развития хозяйственной сферы жизни общества. Это продиктовано необходимостью всесторонней модернизации экономики. Однако, решая проблемы построения более эффективного хозяйственного механизма, нельзя забывать, что в любом случае в центре экономических отношений должен стоять человек. Большое внимание следует уделять социальной сфере, которая «представляет собой целостную подсистему общества, состоящую из социальных общностей, социальных отношений, а также организаций и отраслей, которые производят и предоставляют услуги населению в рамках реализации задач социальной политики государства» [1, с. 6]. Оптимизация управления в социальной сфере должна означать повышение качества услуг, оказываемых населению, поддержание на должном уровне социальной защищенности каждого человека. Однако эти задачи невозможно успешно решить простым увеличением ассигнований, выделяемых из бюджета. Особое внимание следует уделять обновлению управления системой социальной сферы с целью повышения эффективности ее деятельности и удовлетворенности населения.

В условиях современного рыночного хозяйства основной задачей любой организации является максимальная экономическая результативность деятельности. Применительно к коммерческим структурам это может означать повышение прибыльности и рентабельности производства конкурентоспособной продукции или оказания востребованных и популярных услуг. В социальной сфере, однако, ситуация обстоит несколько иначе. Безвозмездность оказания значительной части услуг здесь является достаточно сильным ограничителем развития конкуренции. Кроме того, не следует забывать, что к услугам учреждений социальной сферы зачастую обращаются представители наименее защищенных слоев населения, в частности, пенсионеры и инвалиды. Исходя из принципов гуманности, любое из этих учреждений должно оказывать услуги на максимально высоком уровне. Следовательно, в социальной сфере действие механизмов рынка возможно лишь в весьма усеченном состоянии. Именно этими факторами и определяются характерные черты менеджмента в социальной сфере, основной задачей которого должно быть оказание высококачественных услуг всем, кто в них нуждается, опираясь при этом не на возможный экономический эффект, а, прежде всего, на необходимость содействовать всестороннему развитию общества и каждого из его членов.

Сотрудничая с учреждениями социальной сферы, менеджер должен осознавать значение оказания доступных и необходимых услуг. Ему следует учитывать, что здесь, в отличие бизнес-структур, показателями эффективности деятельности являются не рентабельность и объем валовой прибыли, а уровень удовлетворенности населения и проникновение услуг среди целевых социальных групп. Характерной особенностью менеджмента в социальной сфере является также коллегиальность разработки и практического воплощения управленческих решений. Менеджер не может ограничиваться воздействием на экономические механизмы, ему необходимо учитывать мнение специалистов, представляющих конкретную сферу деятельности. При этом нужно принимать во внимание сущностные характеристики процесса принятия управленческих решений, который «представляет собой определение цели и программы действий в каждый данный момент управления» [2, с. 61].

Таким образом, в настоящий момент необходимо повышать эффективность управления в социальной сфере, что является одним из факторов формирования человеческого капитала.

Литература

1. Эмиров Н.Д. Инновационные технологии управления в социальной сфере: автореферат диссертации ... доктора экономических наук. – СПб., 2012. – 38 с.
2. Смолкин А.М. Менеджмент: основы организации. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 248 с.

А.Ю. Семёнова
Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент И.В. Терентьева
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23
E-mail: economicsmivlgu@gmail.com

Анализ информационной открытости деятельности органов местного самоуправления Владимирской области

Информационная открытость органов власти является необходимым условием цивилизованных отношений между гражданским обществом и властью, основой эффективной предпринимательской деятельности, а также противодействием коррупции во властных структурах.

Содержание понятия «информационная открытость» определяется в научной литературе как организационно-правовой режим деятельности любого участника социального взаимодействия, обеспечивающий любым участникам этого взаимодействия возможность получать необходимый и достаточный объем информации о своей структуре, целях, задачах, финансовых и иных существенных условиях деятельности [1].

Обеспечение доступа заинтересованных лиц к информации о деятельности государственных и муниципальных органов направлено не только на реализацию прав граждан на доступ к информации, но и на:

- повышение качества государственного и муниципального управления;
- достижение прозрачности процедур принятия управленческих решений;
- создание системы общественного контроля за деятельностью власти;
- социальную ориентированность власти;
- принятие противокоррупционных мер [2].

Во Владимирской области удовлетворенность населения информационной открытостью органов местного самоуправления в среднем составила 43,81%. В большинстве муниципальных районов и городских округов более половины населения положительно оценивают информационную открытость органов местного самоуправления. Лидерами являются:

- Ковровский район – 66,3%;
- Судогодский район – 57,3%;
- Суздальский район – 57,3%.

В 6 муниципальных образованиях удовлетворенность населения ниже среднего значения по области. Наименьшее значение зафиксировано в городах Владимир – 27,4% и Ковров – 24,7%.

Однако следует учитывать, что оценка открытости деятельности органов местного самоуправления только по результатам социологических опросов не всегда является объективной.

С учетом того, что новые возможности хранения и передачи информации дала всемирная информационная сеть, а также того, что современные технологии позволяют оперативно получать запрашиваемую информацию, следует провести анализ открытости и простоты получения информации о социально-экономическом развитии муниципальных образований и деятельности органов местного самоуправления из сети интернет – официальных сайтов.

Официальный сайт органа муниципального управления – это наиболее эффективное средство распространения официальной информации о его деятельности. По содержанию официальных сайтов можно судить об уровне открытости и закрытости каждого органа власти и государства в целом, прозрачности управленческих решений и процедур, возможности граждан страны получать интересующую их информацию. Таким образом, важнейшим показателем информационной открытости органов власти на сегодня является качество официальных Интернет-ресурсов.

В качестве показателей открытости и доступности информации рассматриваются следующие показатели: наличие интернет-приемной и наличие указания на местные СМИ. Как показывает анализ, интернет-приемную имеют все муниципальные образования Владимирской области. Наличие данных о средствах массовой информации, из которых также можно получить информацию, указывается на сайтах всех муниципальных образований, за исключением Селивановского района.

На сайтах муниципальных образований должна быть размещена нормативно-правовая и статистическая информация. Также предусматривается размещение и обнародование докладов глав муниципальных образований о результатах деятельности за отчетный период для оценки эффективности деятельности. Следует также размещать информацию о социально-экономическом развитии муниципального образования. На сайте должна быть размещена схема территориального планирования, являющаяся залогом последовательной и обоснованной застройки территории, развития её инфраструктуры. Для выяснения полноты отражения указанных данных проведем анализ сайтов муниципальных образований.

Все муниципальные образования Владимирской области размещают информацию о социально-экономическом развитии территории. Практически все муниципалитеты размещают на своих сайтах нормативно-правовые акты и доклады глав муниципальных образований. Менее трети всех муниципалитетов размещают статистическую информацию и паспорт муниципального образования. Следует отметить, что ни в одном муниципальном образовании на сайтах не присутствуют все 6 элементов (максимум 5 в 7 муниципалитетах). Низкая информационная наполняемость официального сайта отмечается у города Гусь-Хрустальный (из 6 элементов присутствуют только 2).

Далее проведем анализ наличия на сайтах информационных блоков, позволяющих получить информацию о социально-экономическом развитии муниципального образования. Все анализируемые муниципальные образования Владимирской области размещают на своих сайтах информацию об экономике и финансах. Каждое второе муниципальное образование отражает на своих сайтах информацию о социальной сфере, инфраструктуре и демографии. И только 8 муниципалитетов из 20 размещают информацию об экологии.

Все блоки информации представлены на официальных сайтах Собинского и Юрьев-Польского муниципальных районов. И в то же время на сайтах Муромского и Суздальского муниципальных районов представлены только 3 информационных блока из 7.

В целом можно сделать вывод, что официальные сайты муниципальных образований Владимирской области не в полной мере обеспечивают пользователей необходимой информацией и не отвечают всем требованиям доступности.

Таким образом, реализация принципов информационной открытости органов местного самоуправления сопряжена с рядом существенных проблем. Органы власти в информационном отношении все еще закрыты, недостаточно эффективно и иногда не лучшим образом используют современные каналы распространения информации о своей деятельности, что не позволяет полностью реализовать заложенный в них потенциал. Отсутствие свободного доступа к информации является одной из основных причин недоверия населения к органам власти и местного самоуправления, ведет к ухудшению имиджа государственных и муниципальных служащих.

С другой стороны, наблюдается низкая активность населения, гражданского общества в отстаивании своих интересов. Без адекватной оценки ситуации, без активного участия людей в защите своих прав реализация принципа открытости органов государственной и муниципальной власти не представляется возможной.

Литература

1. Россия и выборы // Еженедельный бюллетень. – № 30 (52). – 2004.
2. Князев Р. М. Муниципальный интернет-ресурс как форма эффективного взаимодействия муниципальной власти и населения // Проблемы современной экономики: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2011 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2011. – С. 36-42.