

**Секция «Проблемы теории и практики
современной российской
государственности»**

Е.С. Бурмистрова
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ю.Н. Климова
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23

Рассмотрение и разрешение избирательных споров в суде

Проблема избирательных споров является хотя и сравнительно новой для Российской Федерации, но чрезвычайно актуальной. Выражено это тем, что именно в избирательных спорах возникают многочисленные разногласия по поводу реализации избирательных прав граждан России, а их разрешение выступает в качестве одного из основных средств защиты конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

В действующем российском законодательстве о выборах отсутствует термин «избирательные споры». Отсюда возникает проблема – в правовой науке не разработан понятийный аппарат избирательных споров, как правового явления. Из этого следует, что необходимо разработать и законодательно закрепить понятийный аппарат, который поможет не только в проведении выборов и референдумов, но и законного разрешения и рассмотрения избирательных дел, а также повысит правовую культуру населения и избирательных комиссий. Не смотря на это в научной литературе, в различных энциклопедических справочниках даются различные определения избирательным спорам.

«Избирательные споры - разногласия между участниками избирательного процесса, возникающие в связи с нарушениями избирательных прав граждан при проведении избирательных кампаний по выборам органов государственной власти и местного самоуправления, которые разрешаются в судебном или административном порядке».

Как следует, из проведенного мною контент-анализа 50-ти решений судов Владимирской и Нижегородской областей за 2012 год, наиболее распространенными причинами избирательных споров могут служить:

- 1) несовершенство избирательного законодательства – 13%;
- 2) недостаточный уровень правовой культуры избирателей и организаторов выборов - 28%;
- 3) неправильное толкование норм избирательного законодательства избирательными комиссиями – 16%;
- 4) нарушение избирательного законодательства избирателями, инициативными группами, избирательными объединениями - 19%;
- 5) нарушение требований избирательного законодательства средствами массовой информации – 10%;
- 6) нарушение деловой репутации организаторов выборов – 14%.

Существует множество законов, регулирующих избирательные правоотношения, но отсюда возникает проблема отсутствия единого кодифицированного акта по избирательному законодательству. Для того, чтобы не создавать противоречий между законами и облегчить судам рассмотрение и разрешение споров, а также для удобства пользования, получения необходимой интересующей информации участникам выборов предлагаем кодифицировать на федеральном уровне избирательное законодательство. Мною проанализированы Избирательный кодекс Владимирской области и Избирательный кодекс города Москвы с целью формирования модели единого Избирательного Кодекса РФ.

Избирательный кодекс города Москвы (далее ИК г. Москвы) существенно отличается от предыдущего кодекса тем, что он не разделен на части и состоит из 12 глав и 1 Приложения. ИК г. Москвы регулирует такие вопросы как финансирования выборов, а также общие и процессуальные вопросы проведения выборов. По сравнению с Избирательным кодексом Владимирской области, данный закон содержит на наш взгляд, «минус» – он не разделен на части, то есть общие и практические положения объединены, что вызывает неудобство в пользовании. Избирательный кодекс Владимирской области больше по объему и более подробно регулирует всю процедуру выборов, чем ИК г. Москвы.

Таким образом, рассмотрев Избирательные кодексы субъектов, предлагаю для обсуждения следующую структуру единого Избирательного кодекса РФ.

I. Общая часть.

Глава 1. Основные положения

Статья 1. Избирательное законодательство Российской Федерации

Статья 2. Задачи Избирательного кодекса Российской Федерации

Статья 3. Общие принципы проведения выборов и референдумов

Статья 4. Специальные термины и понятия, используемые в кодексе;

Глава 2. Пределы действия Избирательного закона

Глава 3. Финансирование выборов, референдума

Глава 4. Избирательные сроки

Глава 5. Участники выборов и кандидаты

Глава 6. Организация и порядок голосования, установление результатов выборов и референдума

II. Особенная часть.

Глава 7. Выборы Президента РФ

Глава 8. Выборы Депутатов в Государственную Думу Федерального Собрания РФ

Глава 9. Выборы представительных органов в субъект

Глава 10. Выборы главы муниципального образования

Глава 11. Организация и проведение референдума на территории Российской Федерации

Глава 12. Ответственность за нарушение избирательного законодательства

Глава 13. Заключительные и переходные положения

Приложение №1. Образцы протоколов

Поскольку законом установлены короткие сроки на подготовку дела, отсюда возникает сложность при принятии судьей заявления: у него не хватает времени для качественной подготовки дела, что требует, детального знания избирательного законодательства с тем, чтобы быстро сориентироваться в нем и дать правильный ход делу. В связи с этим предлагаю разработать и создать специальную специализацию судей по рассмотрению избирательных споров, так как это поможет повышению профессионализма судей в данной сфере, позволит принимать своевременное качественное законное решение по делу. В этом есть свои «плюсы» и «минусы». Отрицательную сторону составляет то, что на это нужны денежные средства и время на подготовку судей. Положительную сторону составляет то, что это поможет не только принимать своевременное качественное законное решение по делу, но и повысит качество судебной системы в целом.

Таким образом, для того, чтобы придать устойчивость судебного решения и утвердить определенность в избирательных правоотношениях между субъектами, представляется необходимым из всех избирательных дел, рассмотренных в кассационной инстанции, ограничить пересмотр судебных актов только по вопросам права и считать решение кассационной инстанции окончательным.

Литература

1. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"//Российская Газета. 2002. №2974.
2. Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ // Российская Газета, 2002. №3088.
3. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. Учебник для вузов. Отв. редактор - д.ю.н. А. В. Иванченко. - М.: Издательство НОРМА, 2004 . - с.36
4. Подшивайлова А.В. Понятие и особенности избирательного спора // Право и политика. № 11. 2005. – 24 с.
5. Треушников М.К. Судебная защита избирательных прав //Журнал российского права. №3. 2005. - С. 40

А.М. Быкова
Научный руководитель: канд. филос. наук Л.В. Каткова
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23
E-mail: hactia1988@mail.ru

Формы контроля и наблюдения за проведением выборов в Российской Федерации

В соответствии с Конституцией Российской Федерации свободные и периодически проводимые демократические выборы в органы государственной власти и органы местного самоуправления являются высшим непосредственным выражением принадлежащей народу власти. Выборы призваны обеспечить реализацию права граждан Российской Федерации на участие в управлении страной и в этой связи процесс формирования выборных органов власти и местного самоуправления происходит под общественным контролем со стороны гражданского общества. Этим обстоятельством и объясняется создание в российском законодательстве института наблюдателей.

Цель общественного наблюдения за выборами состоит в обеспечении целостности избирательного процесса в интересах всех политических и общественных сил. Роль наблюдателей особенно важна для разъяснения обществу значимости избирательного процесса, необходимости участия каждого избирателя в голосовании, важности проведения выборов без существенных нарушений и честном подсчете голосов.

Впервые термин "наблюдение" появился в Положении о выборах в Учредительное собрание, избрание членов которого проходило в октябре 1917 - феврале 1918 гг., хотя и в ином, чем современное его наполнение, понимании. В советский период в союзном законодательстве о выборах институт наблюдателей не устанавливался, поскольку контроль хода любой избирательной кампании осуществляла КПСС и, в принципе не существовало правовой ниши для общественного наблюдения за выборами.

В современной российской действительности институт наблюдателей, обеспечивающий общественное наблюдение за деятельностью избирательных комиссий, кандидатов, избирательных объединений, избирательных блоков и других участников избирательного процесса, появился на выборах депутатов Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации первого созыва в декабре 1993 года.

Статус наблюдателя - это установленная законом совокупность его прав и гарантий. Правовой статус наблюдателя определяется тем положением, которое он занимает в избирательном процессе и при проведении выборов или референдума. В соответствии с действующим законодательством, наблюдатель вступает в самый важный, кульминационный момент избирательной кампании, кампании референдума, выборов - в день голосования, и связано это с тем, чтобы исключить возможность искажения результатов волеизъявления избирателей, участников референдума или выборов.

Наблюдатель - это гражданин Российской Федерации, уполномоченный осуществлять наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью комиссии в период проведения голосования, установления ею итогов, определения результатов выборов, референдума, включая деятельность избирательной комиссии по проверке правильности установления итогов голосования и определения результатов выборов, референдума.

Наблюдателем может быть назначен: гражданин Российской Федерации, достигший возраста 18 лет, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Не могут быть назначены наблюдателями граждане, признанные судом недееспособными или содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда, а также выборные должностные лица, лица, находящиеся в их непосредственном подчинении, судьи, прокуроры.

Текущее законодательство обеспечило наиболее комфортные условия для осуществления наблюдения, как для самих наблюдателей, так и для рядовых избирателей. Стратегические направления развития избирательной системы Российской Федерации включили в себя:

1. Увеличение общественно-политической базы принятия электоральных решений - Благодаря сотрудничеству с российскими парламентариями, огромному опыту

правоприменительной практики в ходе избирательных кампаний появляются изменения и дополнения в основные федеральные законы о выборах и другие законы, сопряженные с избирательным законодательством, например, о государственной службе, деятельности средств массовой информации. На современный политический и избирательный процесс очевидно влияние и международных избирательных стандартов.

Непарламентским партиям предоставлена возможность постоянного участия в работе ЦИК России и региональных избирательных комиссий, что позволяет обсуждать наиболее острые вопросы организации выборов и находить правовые решения. Избирательная система Российской Федерации становится все более открытой и демократичной.

2. Информационная открытость и прозрачность: новые шаги

С целью информирования избирателей о ходе голосования и результатах выборов в единые дни голосования организуется работа Информационного центра Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, впервые открытого в октябре 2008 года. Информация передается из избирательных комиссий по каналам Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» (ГАС «Выборы») – крупнейшей информационно-телекоммуникационной системы страны, решающей масштабные организационные, технологические и информационные задачи, от планирования подготовки выборов до подведения итогов голосования и определения результатов выборов, референдумов.

В ходе голосования на парламентских и президентских выборах велись Интернет-трансляции с избирательных участков, просмотр которых был доступен в режиме реального времени; предоставление возможности организаторам выборов, кандидатам и представителям политических партий высказать свою позицию на созданной в ЦИК России информационной площадке; для информирования участников избирательной кампании широко использовались возможности информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

3. Применение веб-камер

Их использование началось много ранее, чем на президентских выборах в марте 2012 года. Так, в единый день голосования в марте 2010 года на 95 избирательных участках в 12 субъектах Российской Федерации были успешно применены веб-камеры, которые предоставляли любому гражданину, имеющему доступ в Интернет, возможность наблюдать за ходом голосования и подсчетом голосов избирателей в режиме реального времени.

В день голосования 4 марта 2012 года результативно действовал уникальный по масштабам и срокам реализации проект – прямая трансляция процедуры голосования и подсчета голосов избирателей с веб-камер, установленных в помещениях для голосования участковых избирательных комиссий. Не только с территории России, но и из-за рубежа, пользователи Интернета в режиме реального времени могли наблюдать за ходом голосования и подсчетом голосов на 80 тысячах избирательных участках; с 11 тысяч участков производилась запись информации с передачей ее в центры обработки данных. По информации Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, 3–4 марта было осуществлено более одного миллиарда веб-трансляций, а на каждого зарегистрированного пользователя пришлось в среднем около 50 минут видеотрансляций.

4. Прозрачные урны для бюллетеней

Были введены, для предотвращения вбрасывания ложных бюллетеней.

На наш взгляд, текущее законодательство предусматривает возможности общественного контроля выборов, но остается неразрешенной серьезная проблема подкупа наблюдателей и проведение агитации среди избирателей со стороны наблюдателей. Эту проблему можно решить, применяя к нарушителям меры административного наказания в виде штрафов, удаления с избирательного участка и запрета на дальнейшую работу в качестве наблюдателя на выборах или референдуме.

Литература

1. Кораблин В.Е., Шебунова В.Я. Правовые основы наблюдения на выборах и референдуме // СПС Консультант Плюс.
2. Кулясова Н.А. Правовой статус наблюдателя в день голосования, при проведении итогов голосования и определения результатов выборов, референдума // СПС Консультант Плюс.
3. Малышев В.А., Нестеров С.Ю. Технология наблюдения в день голосования и при подведении итогов голосования // СПС Консультант Плюс.

Д.М.Гусев
Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент О.А. Мекка
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23
E-mail: dimon2106g@rambler.ru

Прокурорский надзор за соблюдением социальных прав и свобод человека и гражданина

Права человека являются ценностью, принадлежащей всему международному сообществу, их уважение и защита являются обязанностью каждого государства.

В государстве законодательно определены и закреплены социальные права человека на уровне не ниже международно-признанных норм и стандартов, обеспечены приемлемые уровни социальной поддержки, помощи и защиты всех слоев населения, кроме того, если государственная социальная политика направлена на повышение уровня и качества жизни всего населения, на принятие мер по выравниванию возможностей населения в основных сферах жизнедеятельности – в этом случае государство можно называть социальным.

В социальном государстве законодательные акты закрепляют определенные социальные стандарты, соблюдение которых представляет собой конституционную обязанность государства. Так, согласно положениям статьи 18 Конституции РФ[1], именно права человека определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Их эффективная реализация – это один из основных признаков правового и социального государства, а также наличия гражданского общества.

Вместе с тем, декларирование социальных гарантий может существенно расходиться с правовой реальностью. Содержание большинства статей Конституции Российской Федерации подтверждает, что каждому гражданину России гарантируется защита его личных прав и свобод, но реальные возможности государства не позволяют обеспечивать социальные гарантии на практике. Кроме того, в настоящее время в нашей стране имеют место множественные нарушения установленных конституционными нормами социальных прав и свобод человека и гражданина, что, с одной стороны, создает в обществе определенную социальную напряженность, а с другой стороны свидетельствует о том, что соответствующие положения Конституции являются пока фиктивными.

Обеспечение прав человека и гражданина это не только борьба с нарушениями, но и создание условий для их реализации (политические, правовые, материально-финансовые, организационные). С точки зрения подходов «негативного права» и «позитивного права» прокуратура больше настроена на второй подход, так как «позитивное право» требует от государства не невмешательства, а совершения государством действий по обеспечению.

Для защиты прав человека и гражданина от нарушений существуют социальные механизмы. Под ними понимается система определенных средств и способов защиты, с помощью которых субъекты правозащитной деятельности осуществляют защиту нарушенных прав и свобод. По мнению О.А. Снежко, конституционный механизм защиты прав и свобод представляет собой систему органов, средств, закрепленных в Конституции Российской Федерации, обеспечивающих наиболее полную и эффективную защиту прав и свобод человека и гражданина[2]. Конституционный механизм состоит из двух элементов: системы государственных органов, с помощью которых каждый может защитить свои права и свободы, и средств защиты (судебных, административных, гражданско-правовых, уголовно-правовых и других). Далеко не последнюю роль в этом механизме играет прокуратура. Активная позиция органов прокуратуры Российской Федерации не только позволяет добиваться улучшения состояния законности в деятельности контролируемых органов, но и положительно сказывается на полноте и эффективности использования ими контрольных (надзорных) функций, своевременности мер, направленных на выявление и устранение нарушений закона.

Состояние законности в сфере соблюдения прав и свобод граждан, как показывает анализ данных статистики о работе органов прокуратуры, в настоящее время не является удовлетворительным, так из 5 млн. нарушений, выявленных органами прокуратуры за 2012 г., почти 3 млн. - нарушения прав и свобод человека и гражданина[3]. Обращение граждан в прокуратуру за защитой своих прав с каждым годом растет.

Можно дифференцировать социальные права по группам. Так право на труд является основным социальным правом человека и гражданина. Я полностью согласен с мнением Абдуллаева Э.Э. о том, что "состояние законодательства и реальное положение дел в области реализации данного права не только являются показателем цивилизованности общества, но и непосредственно воздействуют на его нравственность, эффективность его экономики"[4]. Также актуальным является вопрос обслуживания жилищного фонда. Горожан серьезно беспокоят проблемы жилищно-коммунального хозяйства. Среди наиболее острых вопросов называются: плохое состояние коммунальных систем и в целом жилищного фонда, рост цен на услуги ЖКХ, низкое качество работы обслуживающего персонала[5]. Социальными правами, которые наиболее часто нарушаются, ученые считают право на образование, право на здоровье и право на благоприятную среду.

Таким образом, проблема состоит в том, что, с одной стороны, наблюдается рост нарушений социальных прав и свобод человека и гражданина, с другой стороны, имеет место недостаточность законодательной регламентации указанного направления прокурорской деятельности.

Законодательно не урегулирован вопрос о таком праве прокурора как возбуждение вопроса о дисциплинарной ответственности должностного лица за совершение действий (или бездействие), повлекших нарушение социальных прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в Конституции РФ.

В действующем в настоящее время Законе о прокуратуре РФ не установлены требования к содержанию, оформлению актов прокурорского реагирования, что не может положительно сказываться на эффективности правовой защиты и на результативности прокурорского надзора за соблюдением социальных прав граждан.

В части правового обеспечения деятельности прокуратуры нет права возбуждать уголовные дела, что также не может благотворно влиять на работу прокуратуры в сфере защиты социальных прав и свобод человека и гражданина.

Для решения этих проблем необходима концентрация усилий на решение перечисленных задач, что позволит накопить позитивный опыт прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод граждан и максимально приблизиться к потребностям отдельного гражданина и общества в целом.

Литература

1. Конституция Российской Федерации - М., 1993.
2. Абдуллаев Э.Э. Защита трудовых прав граждан Российской Федерации методами прокурорского реагирования // Трудовое право в России и за рубежом. 2011. № 3.
3. Еремеева Е.А. Механизм защиты прав и свобод человека и гражданина: понятие, структура, непосредственное действие // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 2.
4. Интервью начальника Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации Анатолия Паламарчука журналу Юрист спешит на помощь // <http://procrf.ru/news/103075-predlagaem-vashemu-vnimaniiyu-intervyu.html>
5. Рыбалова О.А. Устранение нарушений в сфере ЖКХ // Законность. 2012. № 1.

Р.Р. Гусейнов
Научный руководитель: преподаватель М.Н. Самарина
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23
E-mail: ruslantick@mail.ru

Нормативно-правовое и организационное обеспечение развития массового спорта в Российской Федерации

Важной составляющей жизни современного общества являются спорт и физическая культура. Они играют значительную роль в развитии общества, укреплении его духовного и физического здоровья.

Привлечение населения к активным занятиям спортом и физической культурой способствует формированию морально-волевых качеств, здорового образа жизни, что является очень важным фактором в профилактике таких социально-негативных явлений как наркомания, алкоголизм, совершение правонарушений.

Занятия спортом и физической культурой способствуют реализации духовно-нравственной, образовательной и познавательной функций, социально-биологической адаптации, снижению социальной напряженности. Для повышения значимости физической культуры и спорта и достижения определенных целей необходимо развитие массового спорта, так как им можно охватить наибольшую часть населения.

Массовый спорт можно определить как часть спорта, которая направлена на физическое развитие и воспитание граждан путем проведения организованных или самостоятельных занятий, а также участия в массовых спортивных физкультурных мероприятиях.

Роль государственных институтов в создании и развитии системы и поддержки деятельности в области физической культуры и спорта выражается не только в таких направлениях, как создание систем материально-технического, финансового, научного, образовательного и медицинского обеспечения структуры, но и нормативно-правового регулирования путем издания законодательных актов и совершенствования смежного законодательства, который регулировал бы отдельные институты спортивной сферы.

В последние годы в России наблюдается повышение социальной значимости массового спорта, что выражается в принятии нормативных актов и разработке федеральных программ по поддержке его развития.

Возрождение массовой физической культуры и вовлечение населения в систематические занятия физической культурой и спортом является, в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [3], одним из основных приоритетов социальной и экономической политики в области развития человеческого потенциала.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим принципы государственной политики в области физической культуры и спорта в Российской Федерации, а также правовые, организационные, экономические и социальные основы деятельности в физкультурно-спортивной сфере урегулированы Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [1].

Правительством Российской Федерации утверждена Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года [4], а также реализуется Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 – 2015 годы» [5]. Данной Программой предусматривается реализация направления «Массовый спорт», в рамках которого предполагается реализовать мероприятия по вопросам организации массового спорта по месту жительства и пропаганды физической культуры и спорта.

Анализируя законопроекты по физической культуре и спорту, которые поступают из органов исполнительной и законодательной власти субъектов РФ, можно сделать вывод о том, что имеется целый комплекс разумных предложений от субъектов страны по развитию массового спорта на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, однако многие из них предлагают принять федеральные законы, регулирующие детско-юношеский и студенческий спорт.

Основные полномочия по созданию условий для развития массового спорта, в соответствии со ст. 9 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», переданы органам местного самоуправления.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2] в ст. 14, 15 и 16 также указывает, что к компетенции органов местного самоуправления относится обеспечение условий для развития на территориях поселения, муниципального района и городского округа физической культуры и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий.

С целью реализации данных положений органы местного самоуправления определяют основные задачи и направления развития физической культуры и спорта, обеспечивают популяризацию массового спорта среди различных групп населения, организуют спортивно-массовые мероприятия по месту жительства граждан.

С целью развития физической культуры и массового спорта среди населения муниципальных образований органы местного самоуправления поселений могут проводить первенства муниципального образования по различным видам спорта, спортивные праздники и соревнования, приуроченные к знаменательным датам, межмуниципальные соревнования, спортивные встречи между физкультурно-спортивными коллективами.

Таким образом, первостепенное значение для государства имеет надлежащая организация массового спорта в целях формирования здорового образа жизни населения. В связи с этим требуется решение проблем, связанных с развитием массового спорта в Российской Федерации. Для этого необходимо четкое нормативно-правовое регулирование, направленное на организацию и обеспечение доступности массового спорта, а также создание условий для занятий массовым спортом, включающих в себя развитие соответствующей спортивной инфраструктуры, укрепление материально-технической базы, выделение необходимых бюджетных средств для органов местного самоуправления.

Литература

1. Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
3. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».
4. Распоряжение Правительства РФ от 07.08.2009 N 1101-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года».
5. Постановление Правительства РФ от 11.01.2006 N 7 «О Федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 - 2015 годы».

О.В. Егорова
 Научный руководитель: старший преподаватель Н.Н. Игонина
 Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
 Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23
 E-mail: sergeexa-zanoza@rambler.ru

Проблемы собираемости налога на добавленную стоимость в России

Общеизвестно, что бюджет любой страны формируется, в том числе за счет налоговых поступлений. Своевременное и полное поступление налогов в бюджет, качественное налоговое администрирование, по моему мнению, и есть залог стабильной экономики страны. От качества и количества собранных налогов напрямую зависит и формирование расходной части бюджета Российской Федерации. Не маловажную роль в формировании федерального бюджета Российской Федерации отведена косвенным налогам, к которым, в том числе относится и налог на добавленную стоимость (далее – НДС) (таблица 1).

Таблица 1. Структура поступлений в федеральный бюджет РФ [1]

| Виды налогов | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
|---|------------|----------------------------------|------------|----------------------------------|------------|----------------------------------|
| | млрд. руб. | в % к объему пост. в фед. бюджет | млрд. руб. | в % к объему пост. в фед. бюджет | млрд. руб. | в % к объему пост. в фед. бюджет |
| Всего поступило в федеральный бюджет, в том числе | 3 207,2 | 100,0 | 4 480,8 | 100,0 | 5 166,2 | 100,0 |
| Налог на прибыль | 255,0 | 8,0 | 342,6 | 7,6 | 375,8 | 7,3 |
| НДС | 1 328,7 | 41,4 | 1 753,2 | 39,1 | 1 886,1 | 36,5 |
| Акцизы | 113,9 | 3,6 | 231,8 | 5,2 | 341,9 | 6,6 |
| НДПИ | 1 376,6 | 42,9 | 2 007,6 | 44,8 | 2 420,5 | 46,9 |
| Остальные налоги и сборы | 132,9 | 4,1 | 145,6 | 3,2 | 141,9 | 2,7 |

Как видно из приведенной таблицы, «львиная» доля поступлений приходится на налог на добавленную стоимость. Сумма налоговых поступлений по НДС неизменно растет, однако, процентное отношение данного налога к общей сумме поступлений в федеральный бюджет падает с 41,4 % в 2010 году до 36,5 % в 2012 году.

В чем же причина такого снижения, ведь взыскание налога на добавленную стоимость происходит в беспорядке? По моему мнению, а так же, исходя из сложившейся Арбитражной практики, данная ситуация могла сложиться по причине того, что нередко плательщики НДС используют различные методы (схемы) по уходу от налогообложения обходя при этом нормы закона предусмотренные Налоговым кодексом Российской Федерации (далее – НК РФ). Примеров множество, начиная от занижения налоговой базы (ст. 153 НК РФ) и незаконного увеличения налоговых вычетов, не восстановление НДС после перехода с общепринятой системы налогообложения, на иной вид налогообложения (специальные налоговые режимы) (ст. 171 НК РФ) и заканчивая необоснованным возмещением из бюджета сумм НДС (ст. 176 НК РФ) [2].

Рассмотрим несколько примеров.

Хочется отметить случаи использования налогоплательщиками схем с участием фирм «однодневок». Преследуя налоговую выгоду организации, перегоняют часть своих средств через данные фирмы. Покупая тем самым «воздух», а именно несуществующие товары, работы и услуги. Как правило, данные фирмы зарегистрированы на подставных лиц, которые по сути никакого отношения к данным фирмам не имеют. В данном случае речь может идти об обналичке денег и незаконном включении сумм налога на добавленную стоимость в налоговые вычеты, что приводит к необоснованному уменьшению данного налога, а в результате неполному поступлению НДС в бюджет РФ [3].

Хочется остановиться еще одном примере. А именно, на порядке восстановления сумм НДС, принятых к вычету налогоплательщиком по товарам (работам, услугам), в том числе по основным средствам и имущественным правам в случае перехода плательщика НДС на специальный налоговый режим (УСН, ЕНВД) (п.6 ст.171 НК РФ) [4]. В данном случае плательщик НДС при переходе на спецрежим нередко «забывает» восстановить суммы НДС, принятый им к вычету по товарам, работам и услугам, которые используются плательщиком и после перехода его на УСН или ЕНВД для производства или реализации товаров (работ, услуг), не облагаемых налогом [5]. Что так же негативно отражается на начислениях, а в дальнейшем и на поступлении НДС в бюджет.

Налоговые органы выполняя свои прямые обязанности по осуществлению контроля и надзора за соблюдением законодательства о налогах и сборах, в том числе выявляют данные схемы, хотя в каждой проверке есть свои особенности и своя специфика.

Подводя итог проблеме собираемости налога на добавленную стоимость в России хочется отметить, что в дальнейшем указанная ситуация может только усугубиться, если законодателями не будут приняты кардинальные меры. Одним из методов борьбы считаю может служить ужесточение мер ответственности за уклонение от уплаты налогов. В том числе, не применение Арбитражными судами к таким плательщикам смягчающих обстоятельств, в результате которых суммы штрафов могли бы быть снижены в десятки раз. Однако, каждый случай должен быть изучен и рассмотрен отдельно. «Наказанию» должны подвергаться только те плательщики, которые действительно применяли различные схемы ухода от налогообложения и целью которых является получение налоговой выгоды.

Другой метод может показаться на первый взгляд даже радикальным и жестким. А именно, отменить данный налог или провести его полную модернизацию. Считаю, что у данной позиции могут быть как свои сторонники, так и противники. Противники однозначно считают, что в настоящее время за счет НДС формируется большая часть бюджета и отмена данного налога пагубно повлияет на экономику России. Более всего я придерживаюсь первой позиции, а именно отменить НДС. Однако вместо него я предлагаю ввести так называемый налог с продаж. Платя в данном случае налог с суммы продаж, а не с оборота. При этом не исключаю возможности применения налогоплательщиками в данном случае различных налоговых ставок, которые будут установлены в зависимости от основного вида экономической деятельности осуществляемой налогоплательщиком.

Литература

1. <http://info.minfin.ru/>
2. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 146-ФЗ // <http://www.consultant.ru>
3. Постановление Президиума ВАС РФ от 25.05.2010 г. № 15658/09, Постановления ФАС Волго-Вятского округа: от 29.01.2010 г. по делу № А82-14601/2008-99, от 13.07.2010 г. по делу № А29-8191/2009, от 29.10.2010 г. по делу № А82-2227/2010 // <http://kad.arbitr.ru/>
4. Брызгалин А.В. Налог на добавленную стоимость: Сложные вопросы из практики налогового консультирования / А.В. Брызгалин, О.С. Федорова, Т.И. Вятчинова, М.В. Королева // *Налоги и финансовое право* – 2012. - № 7 // <http://www.consultant.ru>
5. Президиум ВАС РФ в Постановлении от 01.12.2011г. № 10462/11 по делу № А60-23613/2010-С8, Постановление ФАС Уральского округа от 16.12.2009 № Ф09-9939/09-С2 по делу № А50-12798/2009, Решение Арбитражного суда Владимирской области от 13.07.2011 г. по делу № А11-1941/2011 // <http://kad.arbitr.ru/>

Н.С. Ибраимов
Научный руководитель: канд. филос. наук Л.В. Каткова
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23
E-mail: nikolay.ibraimov@mail.ru

Практическое взаимодействие местных органов власти и ТОС

Согласно действующему законодательству в Российской Федерации существует четырехзвенная система муниципального управления, а именно: органы федеральной власти - органы субъекта РФ - муниципальные органы – территориальное общественное самоуправление (население муниципалитета).

Муниципалитет, по нашему мнению, сам должен выявлять, прежде всего, преимущества и сильные стороны своей территории. Необходимо определиться как эффективнее, экономичнее управлять муниципалитетом, при этом повышая уровень жизни населения, обеспечивая благоустройство территории. В нашей стране уже есть регионы и муниципалитеты, которые продуктивно решают эту задачу. Необходимо налаженное взаимодействие между таким регионами, чтобы перенимать положительный опыт.

В нашем понимании залог эффективной работы этой системы состоит в работе органов территориального общественного самоуправления, потому что это самый близкий к населению и состоящий из населения орган, который должен взаимодействовать в идеале с органами муниципальной власти и через них с органами региональной власти.

Внедрить такой сложный механизм, как ТОС, непросто. Основным препятствием в реализации проекта является пассивность населения в решении общих территориальных задач, его озабоченность личными повседневными проблемами и низкая склонность к совместной деятельности. Впрочем, можно надеяться, что внедряемые инновационные социальные технологии позволяют активизировать гражданскую позицию людей.

Речь идет не просто о поддержке ТОС, а о равноправном участии органов власти в партнерских отношениях с органами местного и территориального общественного самоуправления, а также с бизнесом в границах каждого ТОС. Цель такого партнерства заключается в повышении качества жизни, развитии социальной активности населения в решении собственных проблем, в создании условий, позволяющих каждому ТОС реализовать свой потенциал. В теории управления хорошо известно, что профессионально поставленное объединение усилий партнеров приносит результат, определяемый не сложением, а приумножением совместных усилий. Поэтому при эффективной организации партнерства, стимулирующей инициативу всех его участников, потенциал ТОС становится очень высоким, с лихвой оправдывая государственные инвестиции в социальный капитал.[1]

Важной особенностью инвестирования является использование результативного, а не затратного метода финансирования. Вот почему мы полагаем, что нужно не поддерживать не содержание ТОС, а результаты его деятельности, фактически осуществляя доленое субсидирование результативной деятельности ТОСа. И внедрять это необходимо на конкурсной основе. Это очень эффективное решение, существенно мотивирующее развитие социальной активности! По мере развития территориального общественного самоуправления и появления финансовой или социальной отдачи, должен расти и размер поощрения победителей конкурсов ТОС за счет областного бюджета.

Вместо формального содействия и поддержки ТОС можно создать вертикальную систему административно-гражданского управления, в которой каждый уровень имеет четкие ролевые функции. И работать должна эта вертикаль не на принципах руководства и подчинения, а на принципах дополнения и интеграции усилий, стимулирующих инициативу, творчество и взаимную ответственность на каждом уровне.

Начать такую необычную реорганизацию нужно с губернатора. Во-первых, тщательная разъяснительная работа с главами и специалистами местных администраций и с наиболее авторитетными гражданами в поселениях и городских округах. Эти энтузиасты впоследствии могут образовать инициативные группы по формированию органов ТОС. Ведь тосовское

движение — это, прежде всего, движение гражданских лидеров. Во-вторых, непрерывная работа передвижной школы управления. Каждая форма партнерства ТОС — это уникальный микропроект. У каждого ТОСа должны быть выстроены официальные договорные отношения со всеми участниками партнерства на местном уровне, как по вертикали, так и по горизонтали. Скажем, партнерство ТОС и ТСЖ в границах ТОС.

Совет ТОС представляет интересы населения по всему спектру вопросов местного значения, а правление ТСЖ — интересы собственников жилья по вопросам жилищно-коммунального обслуживания. При партнерских отношениях председатель правления ТСЖ входит в состав совета.[2]

ТОС (ответственным за ЖКХ), отчитывается о своей работе и тарифной политике перед всем населением ТОС, а не только перед собственниками жилья. Совет ТОС оказывает помощь правлению ТСЖ, осуществляет функции гражданского контроля и гласности, ведет разъяснительную работу с населением. Также не обходимо подталкивать ТОС к оформлению в некоммерческую организацию это способствует повышению уровня партнерской состоятельности и ответственности ТОС, инициативности ТОС в части оказания услуг населению и самостоятельности в распоряжении имуществом и финансовыми средствами.

В каждом муниципальном образовании необходимо создать и обеспечить работу совета по вопросам территориального общественного самоуправления при главе городского округа или муниципального района, который решает проблемы взаимодействия ТОС с различными структурами. Каждый ТОС формирует совет из числа жителей, проживающих на данной территории. ТОСы самостоятельно организуют работу созданных в них уличных и домовых комитетов.

Итак, мы предлагаем механизмы повышения эффективности местного самоуправления, основанные на активизации гражданской инициативы, поддержанные адресной финансовой помощью, которые надеемся, будут востребованы.

Необходимо отметить, что администрация и глава муниципалитета выступают как партнеры с представителями ТОС, а не как руководители, вот в таком механизме уже население будет непосредственно принимать участие в жизни муниципального образования. Это институт муниципального партнерства, в котором уже будут, как в инкубаторе появляться будущие лидеры, которые смогут продвигать общественные интересы во власть и стараться решить их. Это, по нашему мнению, является новым инновационным проектом по повышению эффективности органов власти всех уровней.

Литература

- 1.Безуглов А.А., Солдатов С.А. Конституционное право России: Учебник. - М., 2003. Т. 3. С. 514.
2. Максютя Н. К. Место ТОС в системе управления регионом // Муниципальная Россия. 2010. №4. - С. 15-23.

М.Д. Красильников
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Н.Н. Штыкова
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23
E-mail:kvinsik@yandex.ru

Проблемы квалификации ответственности государственных служащих

К государственным служащим применяются все известные виды юридической ответственности: дисциплинарная, административная, уголовная и материальная. Согласно ст.192 ТК РФ за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить дисциплинарное взыскание. За нарушение дисциплины труда работодатель вправе применять следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям. Как видно, печень является исчерпывающим, но к работникам отдельных категорий в силу специфики их трудовой деятельности статьи 189 и 192 ТК РФ предоставляют возможность назначать другие меры дисциплинарной ответственности. Последние устанавливаются иными федеральными законами, уставами или положениями. К одной из таких категорий работников относятся государственные служащие. Как справедливо отмечают М.В. Пресняков и С.Е. Чаннов, дисциплинарная ответственность является основным видом ответственности государственных служащих в современном государственном аппарате Российской Федерации в силу её непосредственности, оперативности и возможности учета конкретной обстановки правонарушения совершенно компетентным в ситуации лицом – вышестоящим начальником государственного служащего.

Вызывает научную дискуссию характер налагаемой ответственности: трудовая (дисциплинарная) или административная. Согласно пункта 4 статьи 10 ФЗ «О системе государственной службы РФ» 27 мая 2003 года (в редакции от 06.12.2011) правовое положение (статус) федерального государственного служащего и государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации, в том числе ограничения, обязательства, правила служебного поведения, ответственность, а также порядок разрешения конфликта интересов и служебных споров устанавливаются соответствующим федеральным законом о виде государственной службы. Известно, что система государственной службы включает в себя следующие виды государственной службы: государственная гражданская служба, военная служба, правоохранительная служба, которые регулируются следующими нормативными актами: ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» 27 июля 2004 года (в редакции от 30.12.2012); ФЗ «О статусе военнослужащих» 27 мая 1998 года (в редакции от 30.12.2012); ФЗ «О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» 30 ноября 2011 года (в редакции от 03.12.2012).

В случае, если государственного служащего временно отстранили от должности, возникает вопрос, до какого срока данное отстранение будет правомерным. В соответствии с пунктом 2 статьи 3.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях дисквалификация (лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы) устанавливается на срок от шести месяцев до трех лет (административная). Однако по пункту 2 статьи 31 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» 27 июля 2004 года гражданский служащий может быть отстранен от замещаемой должности гражданской службы (не допущен к исполнению должностных обязанностей) на срок, не превышающий 60 дней со дня принятия решения об урегулировании конфликта интересов или о проведении проверки. Указанный срок может быть продлен до 90 дней лицом, принявшим соответствующее решение (дисциплинарная). Следовательно, нужно будет определить, является ли временное отстранение от должности мерой административной или дисциплинарной ответственности. Нами предлагается решить данную проблему путём

введения особого раздела по специальной ответственности данных субъектов права в указанных законах для более удобного отделения дисциплинарной от других видов ответственности. Это поможет устранить возникающие коллизии квалификации ответственности государственных служащих.

Литература

1. Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ «О системе государственной службы РФ»
2. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ»
3. Федеральный закон от 27.05.1998 N 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»
4. Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»
5. Давыдова Е.В. Дисциплинарная ответственность государственных служащих // Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения, N 1, 2012 г.
6. Пресняков М.В., Чаннов С.Е. Дисциплинарная ответственность государственных служащих // Трудовое право, N 9, 2009 г.

Т.Е. Молоденва
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Н.Н. Телешина
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23

Проблемы правового регулирования международного туризма

Международный туризм является составляющей международного экономического, социального, культурного, сотрудничества между государствами. Динамичное развитие международного туризма и туристической индустрии порождает специфические проблемы в функционировании данной сферы.

Международный туризм, являясь одним из видов туризма, обладает всеми присущими этому понятию признаками. Однако в настоящее время существует проблема отсутствия в науке и законодательстве единого подхода к определению понятия международного туризма. В связи с этим определение понятия «международный туризм» зависит от определения общего понятия «туризм» с учетом специфических особенностей.

Большинство правоведов рассматривают туризм как экономическое явление, считая туризм сферой, прежде всего предпринимательской деятельности [1]. Однако будет целесообразнее подходить к рассмотрению международного туризма как социально-экономического явления, в котором его социальная составляющая обуславливает экономическую и наоборот [3].

В Российской Федерации понятие международного туризма вытекает из совокупности понятий въездного и выездного туризма, прописанных федеральном законе «Об основах туристической деятельности в Российской Федерации» таким образом, международный туризм включает путешествия иностранных граждан на территорию Российской Федерации, а также отечественных граждан - на территорию иностранного государства [4].

В настоящее время международная туристская деятельность представляет собой систему разнообразных видов предпринимательской деятельности, связанных с организацией и осуществлением международных туристских путешествий. Однако основным элементом функционирования данной системы является механизм государственно правового регулирования. В таком случае определение международного туризма представляется следующим образом: это международные туристские путешествия, а также система разнообразных видов предпринимательской деятельности, связанной с организацией и осуществлением туристских путешествий, включающая в себя государственно-правовое регулирование этих отношений в целях их упорядочения, охраны и развития.

На сегодняшний день остаётся актуальной проблема недостаточного правового регулирования международного туризма. Законодательство в сфере международного туризма нуждается в обновлении, так как нормативная база устарела, развитие современной жизни и глобализация выдвигает новые требования к качеству организации, подготовки и предоставлению туристических услуг. Требуется законодательного решения также проблемы государственной поддержки внутреннего, въездного, социального туризма; пенсионного туризма, а также обеспечение прав и безопасности туристов.

В РФ основным документом, направленным на эффективное развитие туризма, является Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 г. Она должна стать логическим продолжением ранее принятых отраслевых документов, с учетом современных мировых тенденций в сфере туризма и текущего этапа развития российской туристской индустрии. Цели и задачи Стратегии туризма 2020, должны стать основой для общегосударственного понимания места и роли туризма и туристской индустрии в социально-экономическом развитии Российской Федерации, а также определить приоритетные направления развития туризма в Российской Федерации на долгосрочную перспективу [2].

Универсальной международной организацией регулирующей вопросы международного туризма является Всемирная туристическая организация (далее ВТО). Цель ВТО состоит в том, чтобы, развивая туризм, стимулировать экономическое развитие, создавать рабочие места, поощрять меры по защите окружающей среды и памятников культурного наследия, а также

способствовать установлению мира, повышению благосостояния и уважению гражданских прав. Основной проблемой в деятельности ВТО является то, что ВТО рекомендует, но не обязывает, то есть разработанные рекомендации Ассамблеи ВТО по вопросам в пределах её компетенции носят рекомендательный характер, а не обязывающий. Данный пробел позволяет некоторым государствам нарушать права туристов, предоставлять некачественные туристические услуги.

В настоящее время большой общественный резонанс получило предложение Росавиация о создании официальных "черных списков" пассажиров, которые в состоянии алкогольного опьянения или под действием других психоактивных веществ дебоширят на борту самолета. Однако крупные авиакомпании заявляют о том, что, черные списки пассажиров, не могут в достаточной мере обеспечить безопасность авиaperелетов. Так как формулировка, данная в законодательстве очень расплывчатая, а потому в ее рамки можно поместить практически все, что угодно. К примеру, авиакомпания может в одностороннем порядке отказать в перевозке пассажиру, который нарушает таможенные и санитарные требования, отказывается оплатить перевес багажа, имеющие в багаже или ручной клади груз, запрещенный к воздушной перевозке, или отказывается пройти предполетный досмотр.

Таким образом, приоритетным направлением международного регулирования туризма должна быть всеобщая идея построения единого международного туристического пространства. Для этого следует приложить максимум государственных усилий, чтобы продолжать строительство эффективного сотрудничества и партнерств. Приоритетным направлением сотрудничества стоит определить идею разрушения внутренних границ и ограничений на передвижение граждан и на культурное общение людей, это будет способствовать разностороннему межгосударственному сотрудничеству образованию единого международного туристического пространства, созданию условий для стабильного и эффективного развития международного туризма.

В связи с вышеизложенным, следует урегулировать следующие вопросы:

- в международном договоре следует прописать общепризнанное понятие международного туризма
- организовать наиболее эффективное сотрудничество между государствами, сотрудничество международных организаций в сфере туризма, по поводу формирования нового законодательства о туризме и туристической деятельности
- Всемирной туристической организации следует акцентировать внимание на принятие решений по наиболее важным вопросам, например: по вопросам защиты прав туристов, по вопросам обеспечения их безопасности, которые бы носили обязательный характер
- упростить регулирование визового обслуживания

Литература

1. Зыкин И.С. Внешнеэкономические операции: право и практика // Журнал российского права. 2007. №7. - с.5-9
2. Писаревский Е.Л. Стратегия развития туризма как ключевое направление государственного регулирования туристской деятельности в Российской Федерации // Юридический мир. 2011. № 5. - с.10-16
3. Писаревский Е.Л., Губенко Н.Н. Законодательство в сфере туризма. Состояние и перспективы // Туризм: право и экономика. 2003. №1. - с. 4-8
4. Федеральный закон от 24.11.1996 N 132-ФЗ (ред. от 03.05.2012) "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" //СПС Консультант плюс

Т.Е. Молоденкова
Научный руководитель: канд. филос. наук Л.В. Каткова
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23*

Проблемы правового регулирования парламентского расследования в РФ

В мировой практике одной из форм осуществления парламентского контроля является парламентское расследование. Многие авторы признают парламентское расследование в качестве действенного института, с помощью которого законодательная власть может реализовать контрольные полномочия [4]. Специфика парламентского расследования заключается в том, что данный институт позволяет законодательному органу не только применить надзорные полномочия по конкретному факту, но и осуществить комплексный подход к решению проблемы законодательного регулирования общественных отношений. Итоги парламентского расследования способствуют не только выявлению и ликвидацией имеющихся нарушений, но и устраняют причины их возникновения.

Российская практика парламентских расследований существует относительно недавно и берет свое начало в 1993 г. С того времени Совет Федерации пять раз создавал комиссии по рассмотрению фактов и обстоятельств событий, имеющих большой общественный резонанс, Государственная Дума - 28 раз. В ряде случаев комиссии создавались обеими палатами парламента совместно [1].

Однако 27.12.2005 Федеральным Собранием РФ был принят Федеральный закон N 196-ФЗ "О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации" (далее - Закон о парламентском расследовании) который расширил контрольные функции российского парламента [3].

При практической реализации данного закона возникли следующие проблемы.

В данном законе отсутствует четкая законодательная регламентация парламентских (депутатских) расследований на федеральном уровне. Это препятствуют, прежде всего, инициированию и проведению парламентского расследования, сводят его результаты на нет. Следовательно, закрепленный порядок проведения парламентского расследования нуждается в совершенствовании. В первую очередь необходимо расширить функции высшего законодательного органа власти в данном вопросе, то есть каждая палата Федерального Собрания должна иметь больше самостоятельности, так же необходимо исключить обязательный порядок рассмотрения итогового доклада обеими палатами.

Исследуя специфику механизма правового регулирования парламентского расследования в законодательстве субъектов Российской Федерации можно сделать вывод о том, что основные положения проведения парламентского расследования на уровне субъекта Российской Федерации должны быть установлены федеральным законом.

В то же время, действующее федеральное законодательство напрямую не устанавливает механизм осуществления парламентских расследований в субъекте Российской Федерации. В связи с отсутствием единых принципов на общероссийском уровне нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации устанавливают различные механизмы правового регулирования института. Следовательно, действующее законодательство субъектов Российской Федерации пестрит разнообразием подходов к основным положениям правового регулирования парламентских расследований. В связи с этим предлагается значительное количество изменений в региональное законодательство. Некоторые из них можно считать избыточными (например, предложение об обязательной разработке плана и регламента комиссии) [5].

В качестве гарантии реализации правового механизма основных положений парламентского (депутатского) расследования на уровне субъекта Российской Федерации целесообразно установление основополагающих принципов процедуры на общероссийском уровне. В то же время такое регламентирование не должно выходить за рамки общих принципов, субъектам Российской Федерации.

Итак, нормы о парламентском расследовании законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации должны быть закреплены в Федеральном законе от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", поскольку предметом правового регулирования закона о парламентском расследовании является расследование, проводимое только палатами Федерального Собрания Российской Федерации. Введение парламентского расследования на уровне субъекта Российской Федерации укрепляет контрольные полномочия регионального парламента, позволяет решать проблемы, связанные с нарушениями прав человека, носящими грубый, массовый характер в рамках конкретного региона, что в целом позитивно влияет на законотворческий процесс и реализацию прав человека [2].

Таким образом, парламентское расследование является важным фактором действенности осуществления законодательной власти. Совершенствование института парламентских расследований в России является необходимым в целях повышения эффективности реализации всех функций законодательного органа, становления действенного механизма защиты гарантированных Конституцией РФ прав и свобод человека и гражданина, что способствует укреплению основ конституционного строя Российской Федерации. Накопленный российским парламентом законодательный опыт, научный потенциал нашей страны и политическая воля государства создают все необходимые условия для скорейшего и качественного решения этой задачи.

В связи с вышеизложенным в настоящее время следует урегулировать следующие вопросы:

- на федеральном уровне установить единые принципы механизма правового регулирования института парламентских расследований;
- на региональном уровне следует четко установить механизм осуществления парламентских расследований.

Литература

1. Дорофеев Н. Нормативно-правовая база создана. Что покажет практика ее реализации? // Парламентская газета. 2012. № 1. - с.15-23
2. Шаклеин Н.И. Проблемы становления парламентского контроля в Российской Федерации Государственная власть и местное самоуправление. 2011. № 7. - с.10-18
3. Федеральный закон "О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации" N 196-ФЗ от 27.12.2005// СПС Консультант плюс
4. Федотова Ю.Г. Парламентское (депутатское) расследование как форма парламентского контроля в законодательстве субъектов Российской Федерации // Современное право. 2011. №10. - с. 47 - 52
5. Якимова Е.М. Правовое регулирование института парламентских расследований в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2010.

М.И. Сысуева

Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Л.В. Каткова
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, д. 23*

Основные направления совершенствования информационного обеспечения деятельности парламента

Совершенствование информационного обеспечения о деятельности парламента возможно одновременно по нескольким направлениям:

- освещение результатов (либо ожидаемых результатов) принятия нормативно-правовых актов;
- подведение итогов парламентских расследований;
- раскрытие мотивов, исследований, научных обоснований и причин принятия новых актов и внесения поправок в существующие;
- создание обратной связи с обществом, т.е. приближение к концепции «электронного парламента».

Остановимся на каждом из этих пунктов подробнее.

Освещение результатов принятия нормативно-правовых актов.

Некоторые нормативно-правовые акты, непосредственно влияющие на жизнь общества, представляются спорными для граждан. Поэтому, по итогам определённого промежутка времени (года, двух лет) было бы важно возвращаться к дискуссии о целесообразности принятия этого закона. Для этого следовало бы анализировать достигнутые результаты, взвешивать плюсы и минусы резонансного акта. И если результаты отрицательные (либо незначительны), а закон при этом воспринимается населением негативно, то необходимо поднимать вопрос об его корректировке или отмене.

Подведение итогов парламентских расследований.

Во-первых, закон не предусматривает жестких требований к содержанию финального доклада парламентской комиссии, кроме того, что в нем должны быть отражены выводы комиссии по расследуемым ею фактам и обстоятельствам, что следует признать вполне приемлемым. Но норма о том, что деятельность комиссии прекращается, если одна из палат не утвердила доклад, приводит к суждению о согласительных процедурах, возможности преодоления "вето верхней палаты". Кроме того, не совсем ясно, что делать с материалами, которые успела наработать комиссия до момента неутверждения итогового доклада.

Во-вторых, вопрос об опубликовании итогового доклада представляется весьма актуальным в связи хотя бы с невыразительным финалом работы комиссии по Беслану. Очевидно, что итоговый доклад не может быть закрытым. Если вдруг в нем содержится информация ограниченного распространения, признаваемая таковой в соответствии с законом, доклад должен быть опубликован в части, не содержащей такой информации. Более того, представляется, что если не в органах печати, то в сети "Интернет", а также в виде специального издания должны публиковаться полные отчеты о деятельности таких комиссий, куда включаются протоколы заседаний комиссии, а также иные материалы и сведения о ее работе [1].

Раскрытие мотивов, исследований, научных обоснований и причин принятия новых актов и внесения поправок в существующие.

Принятие любого нового закона обусловлено (по крайней мере, должно быть обусловлено) объективными причинами. Например, для ликвидации пробела в законодательстве. Чтобы специалисты, которые будут применять данный акт, а также граждане страны воспринимали его как обоснованный, следует делать доступной информацию о причинах, экспертных мнениях послуживших основанием для принятия данного акта.

Очень часто, принятию нового закона предшествуют публикации научных работ, в которых обосновывается данная необходимость, собираются статистические данные и делаются опросы общественного мнения. Доведение до населения этой информации вовлекает его в процесс принятия решения, делает его соучастником, способствует повышению правового сознания и укреплению правовой дисциплины.

Создание обратной связи с обществом, т.е. приближение к концепции «электронного парламента».

В современных трактовках электронный парламент (E-Parliament) определяется как законодательный орган, благодаря использованию информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) призванный стать более прозрачным, доступным и ответственным. В итоге реализации концепции электронного парламента у граждан появляется возможность активнее участвовать в общественной и политической жизни общества, повышается качество информации и обеспечивается более свободный доступ к документам и к процессам деятельности парламента [2].

Итак, существует достаточно различных направлений для совершенствования информационного обеспечения деятельности современного парламента. Конечно, уже сейчас большая часть этой информации не является закрытой и находится в свободном доступе. Тем не менее, никаких сознательных действий для её популяризации, для повышения уровня её проникновения в общество не делается. Думается, что предложенные меры будут способствовать открытости парламента, вовлекут большие слои общества в дискуссии по поводу его работы и, как конечный итог, положительно скажутся на качестве принимаемых им решений.

Литература

1. Шепилова Е.П. Электронный парламент как информационная технология: проблемы деятельности и перспективы развития // Информационное право. 2012. № 2. С. 7 – 8.
2. Шевердяев С.Н. Вопросы совершенствования положений Федерального закона о парламентарском расследовании // "Конституционное и муниципальное право". 2007. № 14

Ю.В. Урюпина
Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Л.В. Каткова
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23*

Взаимодействие Правительства РФ и Государственной Думы Федерального Собрания РФ

Государственный аппарат большинства современных государств строится на основании фундаментального принципа разделения властей. Статья 10 Конституции РФ закрепляет принцип разделения властей в РФ. Согласно данной статье, государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Согласно ч. 1 ст. 110 Конституции РФ исполнительную власть Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации.[1]

Правительство Российской Федерации является коллегиальным органом, возглавляющим единую систему исполнительной власти в Российской Федерации. Коллегиальный характер деятельности означает, что ни одно лицо не может присвоить себе всю полноту власти и полномочий данного органа. Все решения подготавливаются, обсуждаются и принимаются всеми членами данного органа совместно. Стоит обратить внимание, что применительно к самому Правительству в Конституции используется глагол "осуществляет", но не "возглавляет" исполнительную власть.[4] Отношения Правительства с палатами Федерального Собрания основываются на нормах Конституции РФ и ФКЗ «О Правительстве РФ». Согласно ст. 36 ФКЗ «О Правительстве РФ» Правительству Российской Федерации принадлежит право законодательной инициативы в Федеральном Собрании. Для реализации права законодательной инициативы при Правительстве РФ образована Комиссия по законопроектной деятельности.

Также Правительство Российской Федерации представляет Государственной Думе федеральный бюджет и отчет о его исполнении в сроки, установленные федеральным законом. При осуществлении своей деятельности у Государственной Думы и Совета Федерации может возникнуть потребность в получении определенной информации от Правительства, выяснении причин принятия определенных решений, а также общей политики Правительства РФ. В таком случае Правительство обязано в соответствии со ст.38 ФКЗ «О Правительстве РФ» предоставить исчерпывающие ответы на вопросы палат Федерального Собрания. [2]

Государственная Дума имеет также контрольные полномочия в отношении Правительства РФ. Они заключаются в существовании нового конституционного института в России - ежегодного отчета Правительства РФ в Государственной Думе. В соответствии со статьей 114 Конституции РФ, Правительство Российской Федерации представляет Государственной Думе ежегодные отчеты о результатах своей деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Госдумой. Данная норма была внесена законом РФ от 30 декабря 2008 года о поправке к Конституции Российской Федерации "О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации". Впервые эта конституционная норма была применена в 2009 году. [6] Норма, обязывающая Правительство России ежегодно отчитываться в Государственной Думе по итогам деятельности и по вопросам, поставленным "непосредственно парламентом" закреплена в ст. 40.1 ФКЗ «О Правительстве РФ». Следует отметить, что регламент Правительства РФ не содержит норм, регулирующих положения о ежегодных отчетах правительства РФ перед Государственной Думой Федерального Собрания РФ. Институт отчета в некоторой степени выгоден и Правительству, он может быть использован в отстаивании Правительством своей самостоятельности перед Президентом. Главе государства непросто будет решиться на отставку Правительства, отчет которого получит одобрение парламентской палаты. Государственная Дума рассматривает вопрос о ежегодном отчете Правительства РФ о результатах его деятельности в период весенней сессии. При рассмотрении ежегодного отчета Правительства РФ о результатах его деятельности Государственная Дума на своем заседании заслушивает Председателя Правительства РФ. Депутаты также вправе задавать вопросы Председателю Правительства РФ, высказывать свое

мнение о деятельности Правительства РФ. В заключение Государственная дума ФС РФ выносит постановление о ежегодном отчете. Также необходимо отметить, что отсутствует регламентация последствий для Правительства РФ, а также нет четко определенного перечня мотивов и оснований для выражения недоверия Правительству РФ в результате отчета.

Слабость этого института, однако, видится в том, что отчет Правительства РФ Государственной Думе не порождает определенных правовых последствий, что превращает этот отчет в информационное сообщение, ни к чему стороны не обязывающее. [3] Проблема института отчетов Правительства заключается в том, что в своей сфере деятельности Правительство охватывает множество вопросов, и оно просто не в состоянии отчитаться по решению каждого из них. Но, не смотря на все недоработки, институт отчетов Правительства представляется оправданным, усиливающим парламентский контроль над исполнительной властью, повышающим степень парламентской ответственности Правительства.

При взаимодействии Правительства РФ с Президентом РФ и Государственной Думой имеет место институт ответственности Правительства РФ. Конституция РФ не устанавливает четкие основания ответственности Правительства РФ, в ее нормах определяются лишь субъект применения (Президент РФ), санкции (отставка) и процедура их применения, в которой участвуют либо только Президент РФ, либо Президент РФ и Государственная Дума. Конституция РФ в ст. 117 устанавливает три такие санкции: отставка по решению Президента РФ, выражение недоверия Государственной Думой, отказ в доверии Правительству РФ. В двух последних случаях для ухода Правительства РФ в отставку требуется решение Президента РФ.[5]

На мой взгляд, необходимо четко определить основания ответственности Правительства РФ и ввести необходимые нормы ответственности отдельных министров, так как их ответственность должна отличаться от ответственности других должностных лиц, это связано с тем, что министры обладают большим объемом полномочий и гарантируют своевременное надлежащее исполнение законов. Также необходимо законодательно урегулировать процедуру отчета Правительства РФ перед Государственной Думой ФС РФ, а именно указать перечень оснований для выражения недоверия Правительству со стороны ГД РФ. Для более полного отчета представляется необходимым обозначить перечень вопросов, из которых будет состоять отчет Правительства перед ГД РФ, так как объем компетенции исполнительной власти достаточно широкий.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // "Российская газета". - 21.01.2009. - №7
2. Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2010) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 51. Ст. 5712.
3. Дзидзоев Р.М. Институт ежегодных отчетов Правительства РФ о результатах своей деятельности и вопросы парламентской ответственности Правительства // "Конституционное и муниципальное право". 2009. № 21. - с. 23-25
4. Зуйков А. В. Российская модель института президентства по Конституции 1993 года: основные положения // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. № 5. - с. 35-52.
5. Кондрашев А.А. Ответственность Правительства Российской Федерации // Современное право. 2011. № 3. - с.43-47
6. www.pravительство.рф