

**Секция «Уголовное судопроизводство и  
права личности»**

Е.А. Белоусова  
Научный руководитель: старший преподаватель Е.А. Военкова  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23*

### **Психология насильственной преступности**

Насилие (по словарю Ожегова) - это применение физической силы к комунибудь. Принудительное воздействие на когонибудь, нарушение личной неприкосновенности. Насилие может быть выражено в качестве

Принуждение – это форма насильственного привлечения лица к какому-либо роду деятельности, а именно:

- Понуждение - заставить сделать что-либо, принудить;
- Давление - принужденное насилие над чьей либо волей, убеждениями;
- Нажим - оказание воздействия;
- Применение физической силы.

Преступление - это общественно опасное действие, нарушающее закон и подлежащее уголовной ответственности.

Основным признаком, объединяющим отдельные противоправные деяния является физическое или психическое насилие над личностью или угроза его применения. Причем насилие при совершении этих преступлений является элементом их мотивации и проявления, а не просто средством достижения криминальной цели.

К видам насильственных преступлений относятся:

- Убийство - преступное, умышленное или неосторожное лишение жизни.
- Изнасилование - преступное деяние, заключающееся в половом сношении мужчины с женщиной вопреки её воли с применением физического насилия, угроз или использованием беспомощного состояния потерпевшей.
- Хулиганство - поведение, обнаруживающее явное неуважение к обществу, к достоинству человека, грубое нарушение общественного порядка, бесчинство.
- Разбой- нападение с целью изнасилования, убийства.
- Грабёж - открытое похищение чужого имущества
- Умышленное или неосторожное повреждение или уничтожение имущества граждан

Исследуя личность преступника можно выявить мотив преступления.

Причины совершения насильственных преступлений делятся на 4 вида:

- 1) Случайные. Преступные действия, связанные с неадекватной реакцией на возникший конфликт или групповое давление (чувство обиды или «за компанию»).
- 2) Замыкающиеся на конфликте. Из-за длительного конфликта в семье или в бытовом окружении ( мотивация связана с чувством обиды, ревности и мести).
- 3) Отрицательно ориентированные преступные действия, связаны с наличием опыта нарушения общественного правопорядка и других правонарушений.
- 4) Злостные. Предумышленные деяния (жестокость, озлобленность, агрессивность таких лиц, повышает вероятность рецидива и уменьшает возможность их исправления).

Рассмотрим более подробно личность насильственного преступника.

Возраст насильственного преступника, как правило, до 40 лет. Как правило, эти люди работают на мало оплачиваемой работе, либо не работают вовсе. Образовательные и социальный статус низок. Среди насильственных преступников много рецидивистов. Они плохо воспринимают общественные нормы поведения, а оценивают ситуацию из личных желаний. Среди насильственных преступников много психопатов и лиц с психическими расстройствами. Основной аномалией психики считается алкоголизм. При системно-структурном подходе (охватывает любой род деятельности) установлено, что большая часть преступлений против личности совершается гражданами с потерпевшими интимными и другими отношениями в результате чего преступление является конечной фазой конфликта.

«Парные» конфликты - в основном связанные с психологической несовместимостью, как

правило, это родственники, коллеги по работе, соседи и т.д.

«Групповые» конфликты - группы молодежи, совершают преступление, потому что отрицают местные традиции; слабая воспитательная работа, отсутствие занятия в свободное время.

Еще один вид связан с переносом конфликта на окружающую среду. Из-за накопленного напряжения на работе, дома. Переносится это на случайных прохожих и выливается в преступление.

«Заражение» - происходит в группе, является причиной массовых беспорядков. Лица с низким уровнем общественной культуры, легко возбудимые и лица с неустойчивой психикой. Преступные действия одного гражданина могут послужить примером для подражания. Эмоции толпы переменчивы ярость легко превращается в ужас, погоня в паническое бегство и наоборот.

У лиц совершивших убийство адаптация к окружающей среде происходит очень сложно.

По результатам исследования проведенной Генеральной прокуратурой России большая часть осужденных за убийство, употребляло алкогольные напитки с малолетства. Алкоголь усиливает проявление агрессии. По статистике 1/3 преступников не знакома со своей жертвой, 30% являются родственниками 7% супругами, а остальные соседями, сослуживцами, знакомыми.

Среди основных причин насильственной преступности можно выделить:

- 1) Преобладание в характере личности озлобленности, зависти, жестокости, склонности к насилию;
- 2) Моральное разложение, связанное с алкогольной и наркотической зависимостью;
- 3) Пережитки патриархальных представлений;
- 4) Пропаганда насилия в средствах массовой информации;
- 5) Неразвитая система помощи лицам, страдающим алкогольной и наркотической зависимостью.

Предупреждение насильственной преступности состоит в следующем:

- 1) Оказание помощи в усвоении образов поведения, социальных норм и ценностей, позволяющих функционировать в обществе;
- 2) Воздействие на лиц, злоупотребляющих наркотической и алкогольной продукцией;
- 3) Создание психологических центров, направленных на помощь лицам, пострадавшим от насилия;
- 4) Социальный контроль, позволяющий быстро реагировать на мелкие правонарушения;
- 5) Формирование в сознании общества негативного отношения к насилию;
- 6) Контроль за психическим состоянием эмоционально не устойчивых лиц.

Таким образом, психология насильственной преступности включает в себя причины и факторы насильственной преступности, личность насильственного преступника и предупреждение насильственной преступности.

### **Парламентский иммунитет как способ ухода от ответственности**

Парламентский иммунитет является эффективным средством обеспечения депутатских полномочий, беспрепятственной деятельности, независимости и самостоятельности парламента. Парламентский иммунитет служит важнейшим условием обеспечения парламентаризма как исторического и политического явления. Статус члена Совета Федерации и депутата Государственной думы РФ, а в особенности вопросы, касающиеся их неприкосновенности, являются дискуссионными как для ученых-юристов, так и общества в целом. Это во многом связано с тем, что в России депутатская неприкосновенность в последнее время приобрела гипертрофированные черты и стала прикрытием либо для криминальных личностей, либо депутатов, практически назначаемых главами исполнительной власти. Создался правовой тупик – с одной стороны нельзя недооценивать значимость парламентского иммунитета для добросовестных депутатов, но и не следует забывать о тех, кто спекулирует и злоупотребляет этим демократическим институтом.

В России парламентская неприкосновенность регулируется ст. 98 Конституции РФ. Согласно этой норме парламентарий обладает неприкосновенностью в течение всего срока своих полномочий. Он не может быть задержан, арестован, подвергнут обыску, кроме случаев задержания на месте преступления, а также подвергнут личному досмотру, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других людей.

Важную роль для понимания конституционно-правового института «парламентский иммунитет» играет отсутствие противоречий в системе действующего законодательства, регулирующих сферу данных правоотношений. Парламентский иммунитет не раз отождествляли с безответственностью и безнаказанностью, хотя его суть заключается лишь в особой процедуре применения ответственности.

Согласно российскому законодательству член Совета Федерации, депутат ГД РФ может быть лишен парламентского иммунитета лишь по представлению Генерального прокурора Российской Федерации соответствующей палатой Федерального Собрания Российской Федерации. Совет Федерации, Государственная Дума рассматривают данное представление в порядке, установленном регламентом соответствующей палаты, принимают по данному представлению мотивированное решение и в трехдневный срок извещают о нем Генерального прокурора Российской Федерации. О возбуждении уголовного дела или о начале производства по делу об административном правонарушении, предусматривающем административную ответственность, налагаемую в судебном порядке, о прекращении соответствующего дела или о вступившем в законную силу приговоре суда в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы орган дознания, следователь или суд в трехдневный срок сообщает соответствующей палате Федерального Собрания Российской Федерации.

Таким образом, порядок лишения указанных субъектов парламентского иммунитета предполагает активную позицию палаты Федерального Собрания, членом которой является такой гражданин, однако закон о статусе члена парламентария не называет оснований для принятия такого решения. Право лишать или не лишать парламентария неприкосновенности без указания оснований может повлечь злоупотребления в этой сфере. Таким образом, Закон о статусе парламентария недостаточно раскрывает основания лишения парламентского иммунитета и вопросы привлечения парламентария к ответственности.

В последнее время в средствах массовой информации часто можно встретить статьи о совершении депутатами Государственной Думы правонарушений, регулируемых как административным так и уголовным законодательством. И не редко на фоне этой информации у граждан возникает вопрос: а что за это правонарушение будет таким высокопоставленным личностям. Большинство граждан не верят, что депутата можно привлечь к ответственности и не заявляют в правоохранительные органы при совершении преступления. Однако, встречаются и случаи когда закон и справедливость торжествуют и виновные несут наказание.

Неприкосновенность – одна из главных причин, по которой многие пытаются попасть в парламент не для того, чтобы представлять там интересы граждан, а чтобы защитить себя от правосудия, от возможного уголовного преследования. В последнее же время случаи злоупотребления депутатским иммунитетом участились. Парламентский иммунитет является краеугольным камнем в правовой системе и многие страны приходят к выводу, что данный правовой институт стоит отменить. В "Единой России" так же предлагали обсудить в Госдуме вопрос о лишении всех парламентариев неприкосновенности. С такой инициативой в эфире "Русской службы новостей" выступил вице-спикер Госдумы от ЕР Сергей Железняк. За отказ от нормы о неприкосновенности парламентариев давно выступает и партия "Справедливая Россия". В нынешнем составе Госдумы сразу трое депутатов были лишены иммунитета: коммунист Владимир Бессонов подозревается в драке с полицейскими, его коллега по фракции Константин Ширшов - в торговле думскими мандатами, а эсер Олег Михеев - в экономических преступлениях. До этого неприкосновенности лишались и другие депутаты - Надиршах Хачилаев в 1998-м (он обвинялся в пособничестве боевикам и организации массовых беспорядков в Махачкале), Вадим Головлев в 2001-м (обвинения - злоупотребление властью, мошенничество и взятка) и Ашот Егиазарян в 2010-м (депутат от ЛДПР подозревался в мошенничестве). Глядя на такую статистику невольно приходишь к выводу, что депутату нужна неприкосновенность лишь для ухода от закона.

Конечно, вопрос неприкосновенности депутатов будет обсуждаться еще длительное время и это обоснованно, ведь в случае отмены парламентского иммунитета придется переписывать ст. 98 Конституции РФ. Так же не стоит забывать, что парламентский иммунитет это гарантия, независимости парламента от остальных органов власти, которые могут оказывать давление на парламентария при осуществлении ими своей деятельности.

Таким образом, парламентский иммунитет является важным гарантом прав парламентария, он не является личной привилегией, а имеет публично-правовой характер, служит интересам общества, обеспечивая охрану законом личности парламентария при осуществлении им государственных функций, ограждая его от необоснованных преследований, способствуя самостоятельности и независимости.

Неприкосновенность парламентария не означает его освобождения от ответственности за совершенное правонарушение, в том числе уголовное или административное, если такое правонарушение совершено не в связи с осуществлением собственно депутатской деятельности. Расширительное понимание неприкосновенности может привести к искажению публично-правового характера парламентского иммунитета и его превращению в личную привилегию, нарушающего конституционный принцип равенства всех перед законом и судом, а так же нарушение конституционных прав потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации - принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ//СПС Консультант Плюс
2. Федеральный закон от 08.05.1994 N 3-ФЗ ред. от 03.12.2012 О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации//СПС Консультант Плюс
3. Определение Верховного Суда РФ от 31.01.2013 N АПЛ12-757 Об оставлении без изменения решения Верховного Суда Российской Федерации от 08.11.2012, которым отказано в удовлетворении заявления об оспаривании постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 06.07.2012 N 652-6 ГД "О даче согласия на лишение неприкосновенности в отношении депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ Бессонова В.И. в части возбуждения уголовного дела"// СПС Консультант Плюс
4. <http://www.sxnarod.com>
5. <http://www.1tv.ru>

Е.С. Бурмистрова  
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ф.Т. Шайдуллин  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23*

### **Некоторые вопросы формы вины преступления, предусмотренного статьей 264 УК РФ**

В последнее время наблюдается рост дорожно-транспортных происшествий, в которых участвуют водители транспортных средств, находящиеся в состоянии опьянения. По данным ГИБДД все показатели безопасности на дорогах нашей страны стали хуже: количество ДТП увеличилось, число погибших, как и число раненых в результате ДТП серьезно выросло (См. таблицу «Статистика ДТП») [1].

**Таблица 1. Статистика ДТП.**

Количество ДТП		Погибло		Ранено	
2011	2012	2011	2012	2011	2012
199 868	203 597	27 953	27 991	251 848	258 618

Происшествий по вине пешеходов в 2012 году по сравнению с 2011 годом стало меньше на 8,6 % (28 518 случаев). ДТП по вине нетрезвых водителей стало больше на 4,8% (12 843 случая).

В 2012 году сотрудники ГИБДД возбудили 430,5 тысячи дел об административных правонарушениях, связанных с управлением автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. Из них 360,6 тысяч в итоге привели к лишению водительских прав.

За 2012 год количество уголовных дел, возбужденных по статье 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», составило 37553, что на 7,6% превышает количество аналогичных уголовных дел в 2011 году.

Такое положение обуславливает необходимость пересмотреть традиционный подход к форме вины при решении вопроса об уголовной ответственности за данное преступление.

Непосредственным объектом преступления является безопасность движения и эксплуатации транспортных средств. Дополнительный объект - жизнь и здоровье граждан.

Объективная сторона преступления выражена в трех аспектах:

- 1) В нарушении Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств;
- 2) В наступлении тяжкого вреда здоровью человека либо смерти одному или нескольким лицам;
- 3) В причинной связи между деянием и наступившими вредными последствиями.

Диспозиция данной статьи носит бланкетный характер. Она отсылает прежде всего к Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 и Федеральному закону от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", которые содержат основные принципы обеспечения безопасности дорожного движения.

Для привлечения виновного к уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ необходимо установить факт нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспорта со ссылкой на конкретный пункт правил дорожного движения.

Между фактом нарушения правил и вредом личности или имуществу должна быть установлена причинная связь. При решении вопроса о наличии или отсутствии причинной связи следует обратить внимание на такую особенность дорожно-транспортных происшествий, как наличие более или менее длительного периода неуправляемости транспортным средством во время его движения, когда, например, водитель уже заметил опасность, но не мог успеть

остановить машину. Этот период определяется временем реакции водителя на возникшую ситуацию плюс время действия механизмов (длина тормозного пути и т. п.). Поэтому если водитель даже и обнаружил опасность, но по объективным причинам, вопреки предпринятым усилиям, не мог в ограниченное время ее предотвратить, состав преступления в его действиях (бездействии) отсутствует [2].

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, управляющее транспортным средством. Отсутствие водительского удостоверения, навыков управления транспортным средством не имеет значения для решения вопроса об уголовной ответственности [3].

Уголовная ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения предусмотрена частями 4 и 6 статьи 264. Данное преступление не является умышленным, совершается по неосторожности. Согласно статье 26 УК РФ преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности. Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий. Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия [4].

Считаю, что данное деяние должно быть квалифицировано как умышленное преступление в форме косвенного умысла. Если лицо, садится за управление транспортным средством в состоянии опьянения, оно уже должно осознавать общественную опасность своих действий, предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий (причинение вреда и смерти), не желать их, но сознательно допускать наступления последствий либо относиться к ним безразлично. Водитель осознанно садится за управление транспортным средством и должен понимать, что своими действиями и опьянением может причинить смерть или вред здоровью невиновным людям, причем делает это сознательно либо безразлично, хотя не желает этого.

Таким образом, предлагаю:

1) Внести изменения в части 4 и 6 статьи 264 УК РФ, а именно, умышленную вину в форме косвенного умысла.

2) Поместить эти части в отдельную статью УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в состоянии опьянения».

### **Литература**

1. <http://www.vashamashina.ru>
2. <http://rfuk.ru>
3. П. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения"
4. <http://base.garant.ru>

Е.С. Громова  
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ф.Т. Шайдуллин  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23*  
*E-mail: leno4cka.lenulya@yandex.ru*

### **Криминалистическая характеристика лиц, совершивших убийства на сексуальной почве**

Убийство – это наиболее тяжкая разновидность посягательств на жизнь. Согласно УК РФ убийством признаётся умышленное причинение смерти другому человеку[1].

В соответствии с Конституцией РФ каждому человеку и гражданину гарантируется защита его прав и свобод, в том числе права на половую свободу и половую неприкосновенность[2]. Анализ криминогенной обстановки в Российской Федерации отражает внутреннее неблагополучие нашего общества. Несмотря на то, что статистические данные свидетельствуют о сокращении преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, действительный уровень преступности на сексуальной почве определить довольно сложно, так как огромное число таких деяний не регистрируется или остаётся вне поля зрения правоохранительных органов. Конечно, сексуальные преступления не идут ни в какое сравнение к примеру с кражами и убийствами, так как менее распространены. Но даже относительно небольшое количество подобных преступлений не может не вызвать тревоги в силу повышенной общественной опасности, необратимости последствий, глубоких физических, моральных и психологических травм. Сексуальные преступления –это группа преступлений против личности, ее неприкосновенности и свободы.

Для того чтобы понимать поведение преступников, совершивших данное преступление необходимо знать индивидуально-психологические особенности лиц, социально приобретённые негативные черты личности такие, как отмечается в литературе, институты семьи и школы, которые оказывают непосредственное влияние на формирование личности человека, его поведения. Биологические факторы и наличие какого – либо психического заболевания могут лишь косвенно влиять на формирование преступного поведения.

По мнению Ситковской О.Д. преступления на сексуальной почве совершаются по разным причинам. Среди этих причин могут быть: нарушения психики, желание самоутвердиться, неправильная «интерпретация» поведения жертвы[3]. Некоторые насильники пытаются выразить таким образом свой агрессивный настрой. Большинство выбирают свои жертвы случайным образом, не ориентируясь на определенный тип.

С учётом рассмотрения факторов, влияющих на совершение преступления, таких как наследственность, образ жизни, перенесённые и имеющиеся заболевания, семейное воспитание, психическое и сексуальное формирование личности можно выделить следующие группы преступников:

В первую очередь, это лица, которые совершают убийства с целью достижения или переживания сексуального оргазма, так называемые некросадистские убийства. В данную группу входят два криминалистических типа сексуальных убийц – «психопаты» и «шизофреник-олигофрен».

«Психопаты» замкнуты, имеют определенные психические расстройства, к сексуальному убийству проходят через серию аморально-сексуальных поступков, которые являются для них стандартом поведения. Окружающие признают их безобидными и добродушными, а потому жертвы ведут себя с ними открыто, не ожидая какой-нибудь агрессии. Чаще всего жертвами становятся дети и подростки обоих полов, женщины среднего и преклонного возраста. Примером данного типа убийц можно считать Чикатило, который совершил убийство 52 лиц на территории Российской Федерации, Узбекистана и Украины.

Следующий тип- это «шизофреник-олигофрен». Характеризуя данный тип убийц, можно отметить, следующее: совершают убийство, в основном, без психологического контакта с жертвой, поведение убийцы отличается вульгарностью, сильным возбуждением. Местом нападения служат детские сады, школы, подъезды. Жертвами являются женщины преклонного возраста, малолетние, а также двойные убийства: двоих сестер, двоих подруг.

Следующая группа преступников -это убийцы, совершающие преступления с целью



предотвращения сопротивления или криков жертвы о помощи при совершении полового преступления. К данной группе можно отнести тип сексуальных убийц «охотник». «Охотник» нападает на свою жертву внезапно, например, в подъезде или парке. Соответственно, жертвами становятся незнакомые люди. Известен тип лиц совершивших преступление в пределах данной группы - это «импульсивный». Агрессивное поведение этого типа может быть направлено как на женщин, так и на мужчин. Убийство женщины, к примеру, сопровождается избиением, нанесением тяжких телесных повреждений.

Третью группу лиц, совершивших убийство на сексуальной почве представляют лица, которые совершили убийства с целью сокрытия полового преступления. В пределах этой группы выделяют три типа: судимые, несовершеннолетние, нетипичные.

Для убийц типа «судимый» свойственна судимость за половые преступления или другие преступления против личности. Общая характеристика лица такова - нахальный, грубый, нетерпеливый и жестокий. Местом нападения являются отдаленные друг от друга районы, малолюдные, тяжело доступные места. Способы совершения убийства различны: от удушения петлей или руками, до нанесения повреждений колюще-режущими предметами.

Убийцы типа «несовершеннолетний» действуют открыто, в основном с целью изнасилования. Убийства совершаются в местах сосредоточения молодежи: дискотеки, парки, пустыри, подвалы. На месте преступления остаются следы, характерной для подростков, например, следы обуви - кеды, сандалии, кроссовки; следы транспортных средств - мотоциклов, велосипедов; также наличие семени в различных местах: на теле, одежде жертвы, рядом с ней.

И, «нетипичные» убийцы, к ним относятся отчимы, совершившие сексуальные действия с детьми. Убийство в основном совершается в состоянии алкогольного опьянения, подручными средствами. Убийца использует прием сокрытия трупа (сожжение, закапывание в землю, утопление трупа).

Проблема раскрытия убийств, совершённых на сексуальной почве, по сравнению с раскрытием других видов преступлений отличается существенной спецификой. Обуславливается это, прежде всего тем, что субъективные причины таких половых преступлений носят сугубо интимный и скрытый характер. Они связаны с межличностными отношениями, внутреннее содержание и смысл которых далеко не всегда очевидны. Знание таких особенностей криминалистической характеристики лиц, совершивших убийства на сексуальной почве, несомненно, поможет в деле раскрытия таких преступлений.

### Литература

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС Консультант Плюс
2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ// СПС Консультант Плюс
3. Ситковская О. Д., Уголовный кодекс Российской Федерации: психологический комментарий.- Издательство «Волтерс Клувер», 2009
4. Агафонов А. В. Половые преступления. - М.: Издательство «Юрлитинформ», 2009. – 210с.
5. Мальков С., Леонова Т. Квалификация насильственных действий сексуального характера, сопряженных с убийством // Уголовное право. № 4. 2008. С. 36

О. В. Макарова

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ф. Т. Шайдуллин  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23

## **Противодействие страховому мошенничеству в законодательстве зарубежных стран**

В ряде многих зарубежных стран в отличие от Российской Федерации мошенничество в страховой сфере издавна имело законодательное закрепление, выделено как отдельный вид со своей мерой ответственностью и квалифицирующими признаками, касающихся в частности злоупотребления в страховании, обмана с целью получения компенсационных выплат по страховому договору и так далее.

УК Австрии (ст. 151) предусматривает ответственность за причинение себе или другому, а равно за иное нанесение вреда здоровью, или преднамеренное повреждение и разрушение застрахованного имущества, наказывается в виде штрафа до 360 дневных норм или лишением свободы на срок до 6 месяцев.

УК Болгарии (ст. 213) предусматривает наказание за повреждение или уничтожение застрахованного имущества, в виде штрафа или лишения свободы на срок до 3 лет.

Уголовное законодательство Германии в ряде особо тяжких случаев мошенничества выделяется тот, при котором исполнитель подделывает наступление страхового случая, если для этого он или другой субъект поджигает имущество, которое имеет значительную стоимость, или частично или полностью уничтожает ее с помощью поджога, топит корабль либо сажает его на мель; за это может быть назначено наказание в виде лишения свободы от 6 месяцев до 10 лет. А в случаях, когда отсутствуют признаки особо тяжкого мошенничества злоупотребление, которое связано со страхованием (повреждение, уничтожение, сокрытие или передача другому субъекту застрахованного имущества), влечет за собой наказание в виде штрафа или лишения свободы на срок до 3 лет.

Уголовный кодекс Греции устанавливает такой вид мошенничества как страховое. Так, в ст. 388 УК Греции наказывается тот, кто в целях получения для себя или другого субъекта страховой выплаты, на которую застрахована движимое или недвижимое имущество, создает ту опасность, на случай которой вещь застрахована, либо с целью получения страховой выплаты причиняет себе телесное повреждение или усиливает результат телесного повреждения, полученного впоследствии несчастного случая.

В УК Голландии имеются две статьи, посвященные страховому обману. Статья 327 УК Голландии предусматривает ответственность в виде штрафа или тюремного заключения сроком до 1 года в тех случаях, когда субъект путем искусной уловки вводит в заблуждение страховщика относительно таких обстоятельств, которые относятся к страхованию, заставляя его тем самым заключить договор, который он бы не заключил на иных условиях, если бы знал истинную суть дел. Субъект, целью которого является получение незаконного дохода для себя или иного лица в ущерб страховщику взрывает или поджигает имущество, застрахованное от пожара, или которое с такой же целью топит судно или разрушает самолет, которые были застрахованы, или, если его имущество на борту или груз были застрахованы, сажает судно на мель или приводит его к кораблекрушению, или которое с подобной целью уничтожает, делает непригодным или повреждает судно, карается штрафом или тюремным заключением на срок не более 4 лет (ст. 328).

Иная ситуация просматривается в УК Китая, предусматривающая самое жестокое наказание в зарубежных странах в данной сфере, в частности это касается статьи 198, которая устанавливает ответственность со стороны страхователя за страховое мошенничество - лишением свободы на срок более 10 лет. Также предусматривает наказание по статье 183 УК за деяния по присвоению страховой суммы и по организации страхового случая, совершенное работниками страховой компании - краткосрочным арестом или лишением свободы до 5 лет, а при совершении действий в крупном размере - лишением свободы на срок свыше 5 лет, с конфискацией имущества или без таковой.

По Уголовному закону Латвийской Республики страховое мошенничество может быть двух видов: 1) умышленное повреждение, уничтожение или сокрытие своей собственности посредством получения страховой выплаты, наказывается арестом, или штрафом, или принудительными работами или лишением свободы на срок до 2 лет; 2) и уговоры или принуждение иного лица повредить, уничтожить или сокрыть застрахованное имущество, или иное воздействие с аналогичной целью, которое совершается собственником имущества, посредством получения страховой выплаты, наказывается штрафом, или арестом или лишением свободы на срок до трех лет. В статье 178 УК Латвии говорится, что наказание за оба вида страхового мошенничества возрастает до повышенного денежного штрафа или лишения свободы на срок до 6 лет.

УК Польши (ст. 298) предусматривает что, действия того, кто для получения компенсационной выплаты по страховому договору вызывает происшествие, которое является основанием для выплаты такой компенсации, наказывается лишением свободы на срок от 3 месяцев до 5 лет.

В США подобный вопрос рассматривается на уровне федерального законодательства, а не штатов. Таким образом, ответственность за мошенничество в страховой сфере различных штатов различается. Помимо этого, аналогичной чертой американской системы является то, что там действуют законодательные нормы и специально созданные государственные органы и общественные институты саморегулирования страхового рынка. В законе штата Флорида, где мошенничество при предъявлении страховой претензии является уголовным деянием третьей степени, страховщики имеют право заявить о различных подозрительных претензиях в специальный отдел страхового департамента этого штата, который занимается расследованием подобных случаев.

УК Швеции (ст. 11 гл. 9) предусматривает ответственность субъекта за приготовление к совершению мошенничества, которое для обмана страхового общества или с иными мошенническими намерениями наносит себе или иным лицам телесные повреждения либо повреждает свое или чужое имущество.

В Российской Федерации до недавнего времени данное преступление рассматривалось как обычное мошенничество по ст. 159 Уголовного Кодекса РФ и не содержалось в специальной статье.

В настоящее время в Уголовном Законодательстве Российской Федерации принята статья предусматривающая понятие страхового мошенничества и ответственности за нее. Так статья 159.5 УК РФ гласит, что мошенничество в страховой сфере, то есть хищение чужого имущества путем обмана относительно наступления страхового случая, а равно размера страхового возмещения, подлежащего выплате в соответствии с законом либо договором страхователю или иному лицу, предусматривает наказание в виде штрафа в размере до 120 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 1 года, либо обязательными работами на срок до 360 часов, либо исправительными работами на срок до 1 года, либо ограничением свободы на срок до 2 лет, либо принудительными работами на срок до 2 лет, либо арестом на срок до 4 месяцев.[1]

Автору видится целесообразным применение в качестве наказания за мошенничество в сфере страхования штрафов в размерах, зачастую в несколько раз превышающих стоимость обманно изъятого имущества. Ввиду строгости применяемых имущественных санкций за имущественное преступление, думается, в полной мере реализуется общая и частная превенция со стороны государства.

### **Литература**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 – ФЗ (ред. от 04.03.13) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954, // СПС Консультант плюс.

В.Ю. Мирошниченко  
Научный руководитель: А.В.Карягина  
*Таганрогский институт управления и экономики,*  
*Ростовская область, г. Таганрог, ул. Петровская 45.*  
*E-mail: a.karyagina@tmei.ru*

### **Уголовно-правовой анализ преступлений, связанных с уклонением от воинской службы путем дезертирства**

Военная служба - особый вид государственной службы, предназначенной для вооруженной защиты Отечества от военной агрессии. Вооруженные Силы РФ призваны обеспечить оборону и безопасность страны, а поэтому строгое соблюдение и точное исполнение всеми военнослужащими требований законов и воинских уставов является важнейшим условием обеспечения их постоянной боеготовности. В условиях резко обостряющихся общественных противоречий происходит резкое падение престижа службы в армии, растет число правонарушений и преступлений, совершаемых военнослужащими с тем, чтобы уклониться от прохождения военной службы. Среди воинских преступлений на протяжении последних лет подавляющее большинство военнослужащих осуждается именно за уклонение от военной службы, и дезертирство стоит на втором месте в числе такого рода преступлений.

На сегодняшний день это тема является одной из самых актуальных, так как, совершая данные преступления, военнослужащие уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей, нарушают требования воинской дисциплины, что, в конечном счете, ведет к ослаблению боеспособности и боевой готовности Вооруженных Сил. Конституция Российской Федерации устанавливает, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации; гражданин несет военную службу в соответствии с федеральным законом и имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой в установленных федеральным законом случаях.

Дезертирство - одно из наиболее тяжких и опасных воинских преступлений. УК РФ определяет дезертирство как самовольное оставление части или места службы в целях уклонения от прохождения военной службы, а равно неявку в тех же целях на службу. Дезертирство отнесено к числу тяжких преступлений. Судопроизводство в военных судах показало, что возникают некоторые трудности в оценке действий лиц, уклонившихся от военной службы. Объектом дезертирства является установленный действующим законодательством России порядок пребывания на военной службе, в соответствии с которым военнослужащий должен проходить службу в установленном для него месте и выполнять служебные обязанности в полном объеме. Что касается объективной стороны, то, совершая данное преступление, военнослужащий противоправно исключает себя из сферы военно-служебных отношений. Под самовольным оставлением части или места службы следует понимать оставление военнослужащим места службы по своему усмотрению, без разрешения командира. Получение же военнослужащим разрешения на убытие из части или неявку в срок от командира (даже не имеющего права давать такое разрешение), исключает возможность привлечения его к уголовной ответственности.

Для оконченого состава дезертирства продолжительность незаконного отсутствия военнослужащего в воинской части или месте службы значения не имеет. При доказанности цели уклониться от военной службы оставление части должно быть признано оконченом дезертирством независимо от того, сколько времени военнослужащий находился вне части или места службы. В конкретных случаях лицо может быть задержано через несколько часов после оставления части, но его действия при наличии цели уклониться от военной службы образуют состав оконченого дезертирства.

Дезертирство – длящееся преступление, в связи с этим важно определить момент начала и окончания самовольного оставления места службы. Для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, начальным моментом самовольного оставления части или места службы считается время ухода из части или с места службы без соответствующего разрешения.

Для военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, начальным моментом самовольного оставления части или иного места службы считается время ухода из части или с места службы в течение служебного времени, установленного регламентом, без соответствующего разрешения. Окончанием самовольного оставления части, а также неявки в срок на службу следует считать время, с которого военнослужащий по тем или иным причинам прекратил самовольное пребывание вне военной службы.[1]

Субъектом данного преступления могут быть лишь военнослужащие, проходящие военную службу по призыву либо по контракту, а также военнослужащие, отбывающие наказание в дисциплинарной воинской части. С субъективной стороны самовольное оставление части или места службы, а также неявка к месту службы являются умышленными преступлениями, совершаемыми только с прямым умыслом по отношению к деянию, либо с косвенным по отношению к продолжительности уклонения.

В статье 338 УК РФ содержится примечание, предусматривающее возможность освобождения от уголовной ответственности в соответствии с которым военнослужащий, впервые совершивший деяния, предусмотренные в ст. 338 УК, может быть освобожден от уголовной ответственности, если самовольное оставление части явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств. Содержание понятия «стечение тяжелых обстоятельств» в контексте рассматриваемого вопроса в уголовном законе не раскрыто, в связи с чем не всегда трактуется одинаково.[2] Под стечением тяжелых обстоятельств следует понимать объективно существовавшие на момент самовольного оставления части неблагоприятные жизненные ситуации личного, семейного или служебного характера, воспринимавшиеся военнослужащим как негативные обстоятельства, под воздействием которых он принял решение совершить преступление. Если тяжелые обстоятельства устранены или отпали, а военнослужащий продолжает незаконно пребывать вне части (места службы), за последующее уклонение от военной службы он подлежит уголовной ответственности на общих основаниях. В каждом конкретном случае вопрос о наличии этих обстоятельств должен решаться индивидуально, с учетом конкретных обстоятельств дела.

Из всего вышесказанного можно сделать следующий вывод. Российская армия страдает теми же пороками, что и все наше общество. Именно поэтому ей и не удалось избежать ни преступности, ни нищеты, ни громких скандалов. К сожалению, до решения всех проблем, стоящих перед нашей армией, еще очень и очень далеко, поэтому, как это ни тяжело признавать, дезертирство продолжает оставаться бичом для наших Вооруженных Сил.

### **Литература**

1. Куцев А.А. К вопросу о моменте окончания дезертирства // Право в Вооруженных силах. №4. 2008.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» // Бюллетень ВС РФ. № 6. 2008.

А.Н. Молькова  
Научный руководитель: Д.Н. Изотов  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23*  
*E-mail: alenka74124@mail.ru*

### **Понятие и признаки международной организованной преступности**

В настоящее время широкомасштабной и серьезной угрозой для всего мирового сообщества становится международная организованная преступность. Она способна нанести сильный удар по экономическому, социальному, политическому развитию каждого государства. В своем развитии с каждым годом она только набирает обороты. Чтобы адекватно оценивать всю общественную опасность рассматриваемого явления необходимо, прежде всего, уяснить содержание понятия «международная организованная преступность» и ее признаки.

Но перед этим, следует отметить, что в научной литературе и значительном числе правовых актов для обозначения преступной деятельности, выходящей за пределы территории одного государства, используется термин «транснациональная организованная преступность».

На наш взгляд, понятия «транснациональная» и «международная» организованная преступность являются синонимическими.

В науке прилагается много сил для формулирования определения этого понятия. Но единого мнения до сих пор не существует. Скорее всего, именно это приводит к серьёзным недоработкам в законодательстве, а также и к малоэффективной борьбе с таким явлением.

В некоторых документах ООН выделяются признаки транснациональной организованной преступности. Например, в документе Секретариата ООН к VIII Конгрессу ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана 1990 г.) указаны следующие признаки:

- сложные виды деятельности;
- осуществление в широких масштабах;
- цель - получение финансовой прибыли и приобретение власти;
- осуществляются путем создания и эксплуатации рынков незаконных товаров и услуг.[1]

В итоговом документе Международного семинара ООН по вопросам борьбы с организованной преступностью (Суздаль, октябрь 1991 г.):

- преступность приобретает характер промысла;
- наличие системы защиты от социального контроля с использованием насилия, запугивания, коррупции, крупномасштабных хищений;
- получение прибыли незаконным способом.[2]

В ст. 3 Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (12-15 декабря 2000 г., г. Палермо, Италия), рассматриваются следующие признаки транснационального преступления:

- совершено более чем в одном государстве;
- совершено в одном государстве, но существенная часть его подготовки, планирования, руководства или контроля имеет место в другом государстве;
- совершено в одном государстве, но при участии организованной преступной группы, которая осуществляет преступную деятельность более чем в одном государстве;
- совершено в одном государстве, но его существенные последствия имеют место в другом государстве. [3]

В.А. Номоконов перечисляет следующие отличительные признаки транснациональной организованной преступности:

- наличие организации или участие в ней;
- непрерывность;
- наличие цели – прибыли,
- способы ее достижения, базирующиеся на игнорировании национальных границ.[4]

Проанализировав все выше перечисленные признаки, следует отметить, что они характеризуют те или иные аспекты транснациональной организованной преступности. Однако, полагаем, что такие признаки как:

- характер промысла;
  - наличие системы защита от социального контроля с использованием насилия, запугивания, коррупции, крупномасштабных хищений;
  - получение прибыли незаконным способом;
  - наличие организации или участие в ней;
  - непрерывность
- являются базовыми, как и для «транснациональной организованной преступности», так и для «организованной преступности» в целом.

К отличительным признакам международной организованной преступности следует относить:

- интернационализацию, т. е. выход за рамки одного государства, а следовательно, посягательство на межгосударственные интересы или, иначе, интересы двух и более государств.

Данный признак не только отражает глобальность явления международной организованной преступности, но и указывает на необходимость противодействия явлению как внутри, так и за рамками национальных границ.

Таким образом, проанализировав все основные, на наш взгляд, признаки «международной организованной преступности», можно сформулировать следующее понятие транснациональной организованной преступности - это противоправная деятельность преступных организаций, связанная с перемещением информации, денежных средств, физических объектов, людей, других материальных и нематериальных ценностей через границы государств, для получения прибыли, при помощи уклонения от социального контроля с использованием коррупции, насилия, и различий в системах уголовного судопроизводства разных стран.

#### **Литература**

1. Резолюция о террористической преступной деятельности (принята в г. Гаване 27.08.1990 восьмым конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями)//СПС Консультант Плюс
2. Горяинов К. К., Исиченко А. П., Кондратюк Л. В. Транснациональная преступность: проблемы и пути их решения: Монография.— М.: ВНИИ МВД России, 1997. С. 14
3. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (Принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 года)//СПС Консультант Плюс
4. Номоконов В.А. Транснациональная организованная преступность: дефиниции и реальность. Монография. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та. 2001. - С. 45

В.Н. Невский  
Научный руководитель: А.В.Карягина  
*Таганрогский институт управления и экономики,*  
*Ростовская область, г. Таганрог, ул. Петровская 45.*  
*E-mail: a.karyagina@tmei.ru*

### **Институт квалифицированного убийства в российском и английском уголовном праве: сравнительно-правовой анализ**

Повышенная общественная опасность квалифицированных убийств объясняется не только невозможностью возмещения утраты человеческой жизни, но и проявлением крайне отрицательных черт личности - бесчеловечности, безжалостности, жестокости. В российском и в английском уголовном праве квалифицированное убийство рассматривается только как умышленное убийство. Признаки, которые квалифицируют умышленное убийство, можно сгруппировать на основе уголовно-правовых норм об ответственности за него. Перед тем как рассмотреть группы квалифицирующих признаков, необходимо отметить, что: - во-первых, группы квалифицирующих признаков достаточно относительны. Так, корысть в убийстве по найму либо сопряженная с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. «з», ч. 2, ст. 105 УК) может относиться к группе обстоятельств или признаков как субъективной, так и объективной сторон преступления; - во-вторых, основная характеристика тяжкого убийства, традиционно доминирующая в англосаксонском уголовном праве – это наличие заранее обдуманного умысла – прямо выраженного или подразумеваемого[1].

Традиционно в отечественном уголовном праве выделяют пять групп квалифицирующих признаков, а именно: признаки или обстоятельства, относящиеся к субъективной стороне преступления; к объективной стороне преступления; одновременно к субъективной и объективной сторонам преступления; к характеристике потерпевшего; к характеристике виновного. При этом «чисто субъективные» квалифицирующие признаки охвачены умыслом субъекта убийства, следовательно, наполняют умысел объективным содержанием, которое его (и субъекта) характеризует. УК РФ (ч. 2. ст. 105) к субъективной стороне преступления относит: корыстные побуждения, хулиганские побуждения; мотив национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести; цель скрыть другое преступление или облегчить его совершение; цель использовать органы или ткани потерпевшего. Корыстные побуждения присутствуют, когда убийство совершено по найму или сопряжено с разбоем, вымогательством или бандитизмом. В последних трех случаях убийство совершается как в процессе указанных преступлений, так и в порядке приготовления к ним, покушения на них либо сокрытия их.

Квалифицирующие умышленное убийство хулиганские побуждения предусмотрены только УК РФ (п. «и» ч. 2 ст. 105). Точно так же квалифицированное убийство рассматривается как совершение его вследствие национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести (п. «л» ч. 2 ст. 105). К данной ситуации близок и геноцид (ст. 357), отнесенный в УК РФ в раздел XII «Преступления против мира и безопасности человечества». Но убийство по этим признакам (п. «л» ч. 2 ст. 105) в конкретном случае может оказаться началом или частичным осуществлением умысла на геноцид. По признакам, относящимся к субъективной стороне преступления, п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ предусматривает убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение. Использование органов или тканей потерпевшего как цель умышленного убийства предусмотрено только УК РФ (п. «м» ч. 2 ст. 105).

Доминирующая характеристика умышленного убийства как убийства тяжкого в англосаксонском уголовном праве – это заранее обдуманный умысел. В Великобритании его достаточно для квалификации убийства как убийство. Заранее обдуманный умысел у виновного констатируется в Великобритании при наличии у него намерения: 1) противоправно умертвить другое лицо либо 2) противоправно нанести другому лицу тяжкое телесное повреждение. Но такая конструкция только распространяется и на те случаи, когда нет ни



предумышления, ни умысла. И напротив, умерщвление на улице по внезапно возникшему умыслу совершенно незнакомого человека есть, по современным понятиям, в не меньшей степени тяжкое убийство, чем коварно задуманное, вероломное убийство смертельного врага.

Британский парламент так и не принял ст. 54 проекта Закона об уголовном кодексе, по которому реальностью стала бы рекомендация, предложенная Комитетом по пересмотру уголовного права. В Докладе (1980 г.) «Преступления против личности» было указано, что определение понятия тяжкого убийства должно быть дано в законе, а не в нормах общего права. Соответственно ст. 54(1) указанного проекта предусматривает, что «лицо виновно в тяжком убийстве, если оно умерщвляет другое лицо с намерением убить или причинить тяжкое телесное повреждение, заведомо для лица чреватое смертью»[2]. Согласно данной норме нельзя признать человека виновным в тяжком убийстве только на том основании, что он намеревался причинить тяжкое телесное повреждение. Другими словами, конструкция состава тяжкого убийства требует существенного изменения, достаточно будет любого «умысла убить», в частности прямого, но ситуативного, внезапно возникшего, либо косвенного, а также если приведшее к смерти действие было рассчитано на причинение серьезного телесного повреждения, заведомо для виновного опасного для жизни или смертельного.

В отличие от уголовного законодательства России, квалифицирующие признаки умышленного убийства, определяющие его принадлежность к категории убийств тяжких или квалифицированных, зафиксированы в ряде английских нормативных правовых актов, например: убийство в связи с другим преступлением, чтобы скрыть его или облегчить его совершение, предусмотрено в 13 законодательных актах; в связи с изнасилованием или совершенное по сексуальным, в том числе садистским, мотивам – в 8; с умыслом на убийство или причинение тяжкого телесного повреждения – в 7; в связи с выполнением потерпевшим своего служебного или общественного долга – в 7; коварным способом – в 6; с особой жестокостью – в 6.

Итак, в законодательстве зарубежных стран убийство также как и в России признается наиболее тяжким преступлением. Однако, если в России законодатель под простым убийством понимает умышленное убийство, совершенное без квалифицирующих обстоятельств, то в Великобритании статутное (законодательное) и общее (прецедентное) право наряду с простым умышленным убийством признает простым убийством также случаи причинения смерти по неосторожности. Само наличие умысла на совершение убийства является отягчающим обстоятельством, относящим умышленное убийство к категории тяжких, при этом способ его совершения для квалификации содеянного не имеет определяющего значения в отличие от российского уголовного права.

#### **Литература**

1. Раджабов Р.М. Проблема ответственности за убийство с особой жестокостью в уголовном праве зарубежных стран // Юридическая психология. 2008. № 4. С. 18
2. Никифоров А.С. Ответственность за простое убийство в современном континентальном и англо-американском уголовном праве // Журнал российского права. 2001. № 1. С. 154.

### **Особенности состава преступления «кража»: отличие от грабежа и разбоя**

Право собственности является основным регулятором экономических отношений и показателем степени благополучия граждан. Характер общественных отношений определяется во многом способами законодательного регулирования и юридической защиты. Статья 8 Конституции Российской Федерации закрепляет положение о том, что в Российской Федерации признаются и защищаются в равной степени государственная, частная, муниципальная и иные формы собственности. Это говорит о том, что равенство всех форм собственности не только декларируется, но и гарантируется запретом государству предоставлять какие-либо преимущества тем или иным формам собственности или устанавливать какие-либо ограничения.

Общественная опасность хищений чужого имущества (основная группа преступлений против собственности) определяется еще и тем, что в своей массе они вносят дезорганизацию в экономическую жизнь страны, создают возможности для паразитического обогащения одних за счет других, негативно влияют на неустойчивых членов общества.

Целью дипломной работы является правовой анализ уголовного законодательства, практического и теоретического материала в поисках научно-обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства РФ в вопросах, касающихся квалификации хищений.

Актуальность темы дипломной работы определяется тем, что согласно современному представлению о системе социальных ценностей право собственности признается важнейшим из социально - экономических прав личности. Соответственно, какие - либо посягательства на собственность являются опосредованно также посягательствами на личность.

Хищение - умышленное противоправное изъятие чужого имущества с целью обращения его в свою пользу или распоряжения им как своим собственным. Характерный признак любого хищения. — корыстная цель. Предмет хищения - имущество, которое обладает признаками вещи и имеет товарную стоимость. Хищение имеет сложный характер. Одним из признаков является противоправность хищения. Так же к признакам хищения относятся безвозмездность хищения и причинение ущерба собственнику. Хищение - это преступление с материальным составом. Видовым объектом хищения являются отношения собственности как родовое понятие по отношению ко всем формам собственности, то есть общественные отношения в сфере распределения материальных благ коллективного или индивидуального пользования, непосредственным объектом выступает так конкретная форма собственности, которая определяется принадлежностью имущества.

Объективная сторона хищения состоит в обращении чужого имущества в пользу виновного или других лиц и противоправное безвозмездное изъятие, которые причинили ущерб собственнику или же иному владельцу имущества.

Для обозначения собственно деяния в формулировке хищения в законотворческой практике и научной литературе использовались и продолжают использоваться такие термины, как, «обращение», «завладение», «изъятие», «приобретение», «присвоение», и т. д. Существовало даже мнение, что неудачность попыток выразить содержание хищнического деяния посредством какого-либо из названных терминов обуславливается тем, что ни один из них не может дать всеобъемлющей характеристики столь сложному явлению. Быть может, поэтому и в современном законодательном определении хищения для описания объективной стороны используются два термина — «обращение» и «изъятие».

Субъект хищения осознает, что он воздействует на имущество, ему не принадлежащее, а само воздействие заключается в безвозмездном и незаконном обращении этого имущества в собственность виновного или иных лиц. Именно сознанием субъекта охватывается опасность его деяния для отношений собственности в потребительской или производственной и

одновременно в распределительной сфере. Так же умыслом виновного охватываются свойственные отдельным формам хищения способы преступного посягательства и дополнительные объекты.

Еще один признак интеллектуального момента умысла субъекта - лицо предвидит неизбежность наступления общественно опасных последствий своего поведения, а именно прибыли имущества на своей стороне или стороне иных лиц, в пользу которых он действует и недостачи имущества на стороне владельца.

Волевой момент умысла характеризуется желанием наступления предвиденных похитителем последствий ради собственного обогащения, либо обогащения иных лиц.

Кража это тайное хищение чужого имущества. Этим определением охватывается посягательство на любую из форм собственности и уделяется особое внимание тому, что имущество является для похитителя чужим.

Хищение считается тайным в случаях если:

О совершении хищения не было известно собственнику имущества или третьим лицам. Даже если собственник сам не знал о наличии у него похищенного имущества (например, излишки товара, которые еще не выявлены инвентаризацией).

Хищение совершалось в присутствии лишь тех лиц, от которых преступник не ожидал противодействия (например его знакомые или родственники).

Присутствовавшие при совершении хищения лица не осознавали противоправности совершаемых действий (например, хищение картины из музея в присутствии посетителей под видом её снятия для реставрации).

В соответствии с принципом субъективного вменения, хищение квалифицируется как кража в тех случаях, когда лицо, его совершающее, полагало, что действует тайно, даже если на деле его действия не являлись тайными.

Объектом являются отношения к конкретной форме собственности, определённой принадлежности похищаемого имущества (предмет кражи).

Объективная сторона характеризуется тайным хищением.

Субъективная сторона — вина в виде прямого умысла, при этом он имеет: корыстный мотив; преследует цель незаконного извлечения имущества.

Кража считается окончательным преступлением с того момента, когда виновный изъял чужое имущество и получил реальную возможность распорядиться им по собственному усмотрению, независимо от того, удалось ли ему реализовать эту возможность или нет.

Основной отличительный признак кражи от грабежей и разбоев - именно тайность незаконного изъятия чужого имущества.

Для грабежа, разбоя и квалифицированных видов краж не имеет значения стоимость похищенного имущества, в то время как для ч. 1 ст. 158 УК РФ ущерб от хищения должен превышать установленную определенную сумму, что и отличает данное преступление от правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 КоАП РФ. На данный момент эта сумма составляет 1000 рублей. Уголовный кодекс Российской Федерации не содержит эту норму. Представляется необходимым дополнить примечание к статье 158 УК РФ следующим пунктом: «Тайным неквалифицированным хищением, образующим состав преступления, является хищение, причинившее ущерб на сумму свыше 1000 рублей».

Е.В. Семенова  
Научный руководитель: О.В. Карягина  
*НОУ ВПО «Таганрогский институт управления и экономики»,  
347900, Ростовская область, г.Таганрог, ул.Петровская,45  
Email: karyagina.oks@yandex.ru*

### **Соблюдение прав адвокатов как гарант независимости правозащитной деятельности**

Для осуществления своих функций законодательство наделяет адвокатов особыми правами и обязанностями. Права обеспечивают адвоката инструментарием, посредством которого он может более успешно выполнять поручения своего клиента. Этим инструментарием адвокат может воспользоваться при ведении адвокатского расследования. Обязанности формируют те требования, которые адвокат обязан соблюдать и выполнять под угрозой лишения его статуса адвоката. Статья 6 ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» [1] называет семь пунктов прав, которыми обладает адвокат, при этом заключительный седьмой пункт закрепляет, что адвокат имеет право совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации. Из смысла данной статьи следует, что права адвокатов не имеют ограниченный характер и, соответственно, адвокат может выйти за рамки прямо оговоренных в данной статье прав. Ранее действовавшее Положение об адвокатуре таких полномочий для адвокатов не предоставляло и статья 15 и Закона РСФСР от 20.11.1980 г. «Об утверждении положения об адвокатуре РСФСР» имела полный перечень прав, который не поддавался расширительному толкованию. [2]

В статье 7 ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» мы видим перечень обязанностей, которые напротив, имеют исчерпывающий характер, по отношению к правам, но также строгий и лаконичный, по отношению к обязанностям адвокатов ранее действовавшего Положение об адвокатуре 1980 года. В свою очередь, можно наблюдать, что законодатель в количественном отношении основной упор сделал на обязанностях адвоката, при этом не стал уточнять права адвокатов. Права, предоставленные законодательством, значительным образом помогают адвокатам в осуществлении своих полномочий. Право на собирания информации, запрос различного рода документов ускоряют правозащитную деятельность, а это очень важный аспект для клиента, так как промедление в действиях может повлечь неблагоприятные последствия. К примеру, ответ на запрос подлежит обязательному исполнению в течение месяца. Адвокат может представить предметы для приобщения их в качестве вещественных доказательств к материалам дела, если они соответствуют требованиям вещественных доказательств. Данное право позволяет обнаружить те предметы, которые были упущены органами следствия. [3]

Несомненно, важным правом является право непосредственного контакта с теми лицами, которые могут владеть информацией, необходимой для своевременного и законного рассмотрения дела, если такие лица дают свое согласие на предоставление такой информации. Важно данное право потому, что часто лица боятся сообщать ценную информацию органам, занимающимся расследованием, а адвокат в свою очередь старается полным образом обеспечить защиту своих свидетелей. Для обеспечения защиты прав и законных интересов своего доверителя адвокат имеет право встречаться со своим доверителем для обсуждения вопросов, касающихся рассмотрения его дела. Данное право особенно необходимо, так как только через личное общение с клиентом адвокат может максимально выгодно для своего клиента завершить дело. Обязанность адвоката по отношению к своему доверителю честно, разумно и добросовестно отстаивать его права и законные интересы всеми не запрещенными российским законодательством средствами подчеркивает, что в своей деятельности адвокат руководствуется соблюдением принципа законности, и его действия должны четко следовать соблюдению установленных норм права. Например, адвокат не вправе представлять доказательства, которые не соответствуют правилам относимости и допустимости доказательств.

Подпункт 2 п. 1. ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» подчеркивает социальное назначение адвокатуры в части предоставления бесплатной юридической помощи в рамках уголовного судопроизводства по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда. Адвокату ничего не остается, кроме как, представлять интересы лица, в отношении которого он назначен защитником. В данном случае адвокат лишен права выбора и должен выполнять данную обязанность. Обязанность адвоката постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию вытекает из специфики профессии адвоката, которому, как и любому юристу, в своей повседневной деятельности приходится иметь дело с постоянно изменяющимся законодательством. Оказывая юридическую помощь, будь то простая консультация или представление интересов в суде по громкому делу, адвокат должен проявить свою уверенность и эрудированность в знании постоянно изменяющегося, достаточно гибкого законодательства.[4]

Таким образом, анализ прав и обязанностей адвоката позволяет сделать вывод о том, что они вместе формируют равновесие в правозащитной деятельности адвоката, дополняют друг друга. То есть, права, конечно, предоставляют широкие полномочия для применения адвокатами методов защиты, однако обязанности ставят барьер, чтобы адвокаты не могли выходить за рамки дозволенного и применяли незаконные схемы. Можно еще отдельно сказать, что важнейшим инструментом укрепления обратной связи от общества к государству служит адвокатура. Именно поэтому необходимо расширять самостоятельность, права и ответственность адвокатуры. Сейчас компетенция органов государственного управления по руководству адвокатурой существенно ограничена. Но, не смотря на это все центральные и местные органы управления юстицией вправе издавать инструкции по вопросам деятельности адвокатуры, устанавливать порядок оказания адвокатами юридической помощи, порядок оплаты труда адвокатов и порядок организации и прохождения стажировки лицами, желающими быть принятыми в коллегию

Целесообразно ввести в законодательство в качестве гарантии профессиональной независимости адвоката норму, запрещающую органу, в непосредственном ведении которого находится дело, по которому адвокат осуществляет защиту, проводить в отношении этого адвоката проверку и возбуждать против него административное или уголовное преследование. Если же в действиях адвоката содержится административное или уголовно наказуемое правонарушение, то вопрос о привлечении его к ответственности необходимо согласовывать с президиумом коллегии адвокатов, без согласия которой привлечение к ответственности не должно иметь место. Именно отсутствие гарантий профессиональной неприкосновенности адвоката, опасаящегося «отмщения» со стороны своего непосредственного процессуального противника, является одним из факторов неэффективной защиты.[5]

Анализ существующего законодательства показывает, что адвокатская помощь осознаётся, как важнейшее условие гарантий прав личности. Адвокатура, входя в систему правоохранительных органов, занимает там особое положение. Именно она призвана обеспечить права гражданина, путём оказания ему квалифицированной юридической помощи.

Хотя, многие положения действующего закона не позволяют адвокатам в полной мере стать свободными и независимыми, организовать свою фирму, бюро. Каждый шаг коллегий регламентирован, их деятельность абсолютно не отвечает даже минимальным международным стандартам. А независимость является гарантией успешной деятельности адвокатуры, в функционировании которой заинтересовано и общество, и само государство.

#### **Литература:**

1. Федеральный закон от 31.05.2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»//СПС ГАРАНТ
2. <http://www.lawmix.ru>
3. Ануфриев В.М., Гаврилов С.Н. Организация и деятельность адвокатуры в России. М., 2011.
4. Смирнова Е.М. Адвокатура: Учебное пособие. - СПб., 2002.
5. Адвокатура в Российской Федерации /под ред. Гриненко А.В. Электронный учебник.-Москва., 2010.

А.А. Соколов  
Научный руководитель: Д.Н. Изотов  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23*  
*E-mail: lesh1973@mail.ru*

## **К вопросу о необходимости уголовной ответственности юридических лиц в России**

Правоведы России под субъектом преступления понимают лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние и способное нести за него уголовную ответственность.

Уголовный кодекс России в ст. 19 закрепляет, что субъектом преступления может быть только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, тем самым исключая уголовную ответственность юридических лиц.

Вместе с тем расстановка сил в экономической сфере привела к возрастанию роли и значения деятельности юридических лиц и организаций в жизни государства и общества. Являясь наиболее мощными и капиталоемкими субъектами экономической деятельности, в процессе таковой они нередко совершают незаконные действия (гражданские деликты, административные правонарушения, определенная часть которых имеет признаки запрещенных уголовным законом общественно опасных деяний). В связи с этим вопрос об уголовной ответственности юридических лиц уже достаточно давно был поставлен в научной литературе.

Проблема уголовной ответственности юридических лиц является достаточно дискуссионной. Кроме того это одна из самых сложных и спорных проблем как зарубежного, так и Российского уголовного права.

Институт уголовной ответственности физических лиц достаточно основательно разработан в национальном (внутригосударственном) и международном праве. Но, к сожалению, этого нельзя сказать про уголовную ответственность юридических лиц. Однако, по мнению некоторых авторов, в настоящее время международное право обладает уже достаточным нормативным базисом для установления уголовной ответственности указанных лиц [1].

Что касается отечественной науки уголовного права, то целый ряд ученых выступает за необходимость введения уголовной ответственности юридических лиц [2; 3; 4]. Другие выступают против, обосновывая свою позицию необходимостью индивидуализации ответственности за совершенное деяние и утверждая, что установить вину юридического лица невозможно, поскольку вина характеризуется психическим отношением физического лица к совершенному деянию [5; 6].

А.В. Наумов, являясь сторонником уголовной ответственности юридических лиц, считает, что «штрафные санкции в отношении юридических лиц способны реализовать идею ответственности юридических лиц» [7].

Правоведы, предлагающие изменить действующее уголовное законодательство, полагают, что основанием уголовной ответственности и наказания юридического лица должно выступать корпоративное преступление. Под преступлением, совершенным юридическим лицом, они понимают общественно опасное виновное действие (бездействие) лица (лиц), его представляющих.

Если уголовная ответственность юридических лиц будет введена, регулирование деятельности юридических лиц приобретет системный характер, юридическими лицами публичного права будут заниматься отрасли публичного права: конституционное, административное, уголовное - уголовной ответственностью юридических лиц [8].

Противники данного подхода считают его уязвимым как с теоретической, так и с практической точки зрения. Ряд авторов предлагают компромиссный вариант: ввести в уголовное законодательство институт санкций безопасности, которые не являются уголовными наказаниями [9].

Следственный комитет РФ опубликовал проект Федерального закона. В соответствии с проектом предлагается дополнить раздел VI УК РФ "Иные меры уголовно-правового характера" главой 15.2 "Меры уголовно-правового характера в отношении юридических лиц". Таким образом, проблема уголовной ответственности юридических лиц из области теоретических дискуссий начинает утверждаться на практике. В пояснительной записке Следственный комитет РФ отмечает, что "мировые стандарты противодействия преступности юридических лиц диктуют необходимость внедрения института ответственности юридических лиц за причастность к преступлению именно в уголовное законодательство[10].

Необходимо учитывать, что производственная деятельность юридических лиц наносит, к примеру, огромный вред окружающей нас биосфере, устранение такого вреда требует больших финансовых и материальных затрат. С учетом этого, уголовная ответственность юридических лиц необходима хотя бы потому, что физическое лицо не может возместить столь огромный ущерб, причиняемый окружающей среде[5].

Таким образом, на наш взгляд, необходимость введения уголовной ответственности юридических лиц в Российской Федерации оправдана в первую очередь высокой криминализацией многих секторов Российской экономики. Однако подобные нововведения должны происходить последовательно с учетом положительного зарубежного опыта и традиций отечественного уголовного права.

Кроме того введение уголовной ответственности юридических лиц может способствовать сохранению окружающей природной среды для жизни настоящих и будущих поколений, активное разрушение которой фактически осуществляется предприятиями в настоящее время.

#### **Литература**

1. Абашидзе А.Х., Агейченко К.В. Проблемы установления уголовной ответственности юридических лиц в современном международном праве. // Современное право. 2010. N 12.
2. Фаткулин С.Т. Уголовная ответственность юридических лиц за экологические преступления. // Законность. 2012. N 11.
3. Панкратова О.В. К вопросу о необходимости признания юридического лица субъектом состава преступления, предусмотренного ст. 145.1 УК РФ. // Российский следователь. 2012. N 4.
4. Смирнов Г. Уголовная ответственность юрлиц на подступах к России. // ЭЖ-Юрист. 2011. N 24.
5. Багаутдинов Ф.Н., Сагирова А.Г. Уголовная ответственность юридических лиц за экологические преступления. // Российская юстиция. 2010. N 8.
6. Богданов Е.В. Проблема уголовной ответственности юридических лиц // Российская юстиция. 2011. N 8.
7. Наумов А.В. Учебник: Уголовное право. Т. 1: Общая часть. 2008.
8. Чиркин В.Е. Публичный и частный интересы юридических лиц, выполняющих публичные функции. // Журнал российского права. 2013. N 1.
9. Щедрин Н., Востоков А. Уголовная ответственность юридических лиц или иные меры уголовно-правового характера в отношении организаций. // Уголовное право. 2009. N 1.
10. Арбузов С.С., Кубанцев С.П. О перспективе введения в России института уголовной ответственности юридических лиц. // Журнал российского права. 2012. N 10.

А.И.Хадасевич  
Научный руководитель: А.В.Карягина  
*Таганрогский институт управления и экономики,*  
*Ростовская область, г. Таганрог, ул. Петровская 45.*  
*E-mail: a.karyagina@tmei.ru*

## **Организация оперативно-розыскной и следственной деятельности в досоветский период развития российского государства**

Генезис организации оперативно-розыскной и следственной деятельности в России отражает преемственность опыта на протяжении всей истории деятельности соответствующих органов, на которые были возложены эти задачи. Увидеть линию преемственности такой деятельности позволит анализ исторических документов и исторических фактов. До образования государства у древних славян доминировал принцип кровной мести «око за око», что естественно противоречило всем нормам нынешнего времени и приводило к самосуду, а это исключало необходимость в деятельности правоохранительных органах. [1] В то время централизация всех ветвей власти была у князей, а на местах от имени князя его дружинники собирали дань, творили суд и расправу, так как основным законодательством было древние нормы обычного права. Позднее при объединении племен во второй половине девятого века, функции князя по сбору налогов и отправлению судопроизводства от имени князя перешло в обязанности «ябедника» - это приближенные княжеской администрации, которые хорошо знали законы. Судебно исполнительную функцию выполняли «мечники» - это дворцовый чин древних русских князей, главная обязанность мечника была судебная.

Первые письменные упоминания оперативно-розыскной деятельности можно обнаружить в «Русской правде», которая содержала нормы уголовного, наследственного, торгового и процессуального законодательства. В ней указывалось, что при рассмотрении преступления в уголовном судопроизводстве, обязанность по розыску и поимке нарушителя ложилась на истца, т.е. на потерпевшего, который при поимке его вел на суд княжеский. Также бремя обеспечения правосудия по приводу свидетелей «видаков» и «послухов» ложилась на истца. Такие процессуальные нормы и правила выживали принцип кровной мести, который впоследствии заменили на денежную компенсацию.[2] Во время правления Ивана III деятельность по уголовному розыску и следствию в городах ложилась на наместников, а в селах на волостелей. К этому времени возникла потребность не в отдельных государственных чиновниках, а в централизованном органе, который бы защитил не только от внутренних угроз, но и от внешних, обеспечивая при этом стабильность и безопасность государственной власти. Таким сыскным органом стал созданный Иваном IV в рамках опричнины особый корпус в тысячу человек. Конечно, меры Ивана Грозного были очень жестокими и по сути опричники являлись террористической организацией, направленной на осуществление карательных мер сначала в отношении бояр, предавших Ивана IV, а затем на других представителей знати и простого народа.[3] В период царствования Ивана Грозного сложились такие органы централизованного управления, как приказы, такие как: 1) Разбойный приказ – занимался сыском и санкционировал приговоры; 2) Земский приказ – преследовал преступников и следил за порядком; 3) Стрелецкий приказ – занимался обысками и организовывал патрульно-постовую службу.

Впоследствии Петром I был создан Преображенский приказ, который занимался розыскной и следственной деятельностью, имел право проводить обыски, аресты и любые проверки по поступающим сообщениям. Впервые юридически закрепляется один из основных методов работы оперативно-розыскных органов настоящего времени – это внедрение агента «тайного подсыльщика».[3] Методы работы оперативно-розыскных органов основывались на теории формальных доказательств, имеющей свои истоки из европейских государств, которые все были абсолютными монархиями. В соответствии с этой теорией царницей доказательств являлось признание обвиняемого, а это значит, что основным способом получения информации были по-прежнему доносы, способы выбивания признания были пытки, оговоры, негласное



выведывание. С приходом на престол Екатерины II политика в отношении оперативно-розыскных и следственных органов поменялась, поэтому полиция стала органом государственного попечения народа. Функции политического сыска перешли Сенату, при котором образовали Тайную экспедицию. Методы работы не изменились, главным основанием для проверки являлись доносы, лишь только появляется еще один современный метод добывания информации – это контроль почтовых отправок их осмотр и выемка.

Александр I, упраздняя Тайную экспедицию, учредил Министерство юстиции, Министерство внутренних дел, в структуре которого были созданы органы политического сыска – это особая канцелярия, тайная полиция в Петербурге и секретная полиция в Москве. Результатом замены одной системы органов, только устоявшейся, на другую стало как всегда ослабление их деятельности, слабая информированность о происходящих в стране антигосударственных событиях и разгул преступности. При царствовании Николая I в очередной раз органы оперативно-розыскной деятельности были реформированы. В России для обеспечения безопасности императорской семьи и царского режима в 1826 г. была организована политическая полиция в виде Третьего отделения личной канцелярии императора. Указом императора Александра II от 8 июня 1860 года были учреждены должности судебных следователей. На них возлагалось производство следствия по всем преступлениям, относящимся к ведению судов. За полицией оставалось расследование незначительных преступлений и проступков. Контроль за следственными действиями, выполняемыми следователями, возлагался на суды. Только они могли приостанавливать и прекращать следствие, давать следователям предписания, отменять их распоряжения.

Из выше приведенных фактов мы видим проекцию системы современных оперативно-розыскных и следственных органов. Как показывает сравнительно-исторический анализ, название органов может быть различным, но задачи стоящие перед ними не меняются на протяжении всего времени их существования. А организация их деятельности носит преемственный характер в целях совершенствования работы и повышения выполняемости поставленных перед ними задач.

### **Литература**

1. Чистякова О.И., Новицкая Т.Е. История отечественного государства и права. - М., 2007.
2. Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. - М., 2008.
3. Лысак И.В. История России с древнейших времен до конца XIX века. - Таганрог: ТРТУ, 2001.