

Секция «Исследования проблем истории, политики и культуры»

К.М. Бумагина
Научный руководитель: к.и.н., доцент М.Е. Гусарова
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, 23
E-mail: CrisBumagina@gmail.com

Петр III: штрихи к биографии политического деятеля

Петра III, внука Петра I, не очень оценили в отечественной истории. Многие историки того времени писали о Петре III в отрицательных тонах. Этому мнению придерживались В.О. Ключевский, Екатерина II, княгиня Дашкова. Ключевский ссылался на воспоминания Екатерины Великой, которая недолюбливала своего мужа и совершила дворцовый переворот. Мотивы Екатерины II предельно ясны. Княгиня Дашкова - это сподвижница Екатерины и ее приближенная. Андрей Болотов являлся хорошим приятелем Григория Орлова, фаворита Екатерины II, принявшего самое непосредственное участие в устранении Петра. Ссылаясь только на эти источники, мы вряд ли сможем дать объективную оценку его правления.

Сохранились и другие оценки, прямо противоположные - это М.В. Ломоносов и В.Н. Татищев. Итак, попробуем разобраться в претензиях, предъявленных Петру III:

1. «Выросший в Германии наследник ни в грош не ставил русские национальные интересы...» Нет сомнений, что Петр III очень высоко оценивал деятельности Фридриха II. А. Успехи России в Семилетней войне 1756-1763 годов с приходом к власти Петра III были сведены на нет. Так ли это? В итоге Россия получила Шлезвиг-Гольштейнию и как следствие доступ к Северному морю и возможность контролировать выходы из Балтийского. Все это означало открытие дороги к международным морским путям.

2. Петра Федоровича упрекнули в посягательстве на русскую, православную церковь.

Император не соблюдал постов, аморально вел себя в церкви, не соблюдал постов. Все это сыграло отрицательную роль в характеристике Петра. Но Петр Федорович не хотел посягнуть на христианскую веру, он хотел дать свободы монастырским крестьянам и подготавливал указ об освобождении монастырских крестьян, о необязательном соблюдении религиозных постов и подготавливал законопроект об ограничении личной зависимости крестьян от помещиков. Но самый главный промах императора был в том, что он хотел забрать все земли у церкви (что в последствии сделала Екатерина). Именно при Петре III убийство крепостных крестьян стало рассматриваться как "тиранское мучение".

3. Известный указ "О вольности дворянской" тоже принадлежал Петру III, но Екатерина припасла этот законопроект себе. Этот законопроект, по сути, не столько давал вольность дворянству, сколько снижал их влияние на простых людей.

Таким образом, ключевые законопроекты Петра III «разгребали» завалы российского общества и направляли его в сторону европейской цивилизации. Его реформы намного опережали свое время и поэтому были встречены в штыки.

Трудно найти истинные причины свержения Петра. Некоторые историки считают, что он просто трусил. Он боялся пролития большой крови, и, вероятно, не верил, что его законного императора смогут свергнуть с трона. Но, возможно, в силу своей мягкости или трусости Петр III Федорович так и не успел осуществить задуманного.

В.А. Воронина
Научный руководитель: к.и.н., доцент Н.А. Лаврентьева
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, 23
E-mail: lera.voronina.2014@mail.ru

Политическая власть в глобальном информационном обществе

Человечество находится в стадии развития постиндустриального общества, где преобладающим ресурсом, источником власти является информация. В современном мире какую – либо необходимую нам информацию можно найти без особого труда. В XXI веке основным источником информации становится Всемирная Сеть Интернет. Но задумываемся ли мы, что представленная нам информация в сети является полной, доступной? Конечно же это не так. Нам предоставлена лишь малая часть информации, такая, которую мы имеем право знать, которую нам нужно знать. Вывод приходит сам собою, что предоставленная для нас информация является «уздой» для управления нашим сознанием. Когда человек вступил в новую эпоху глобально-информационных изменений, стали вноситься коррективы в модели социального управления.

Целью исследования является выявление особенностей политической власти и элит в современном информационном обществе. Какие методы используются сегодня для формирования политической власти, каковы способы ее осуществления, насколько демократична власть новой мировой политической элиты - вот вопросы, которые автор ставит в своем исследовании.

Двадцать первый век-век господства информации. Ежедневно каждый из нас наблюдает работу СМИ в самых разных ее отраслях, будь то телевидение, радиовещание, журналистика, Интернет и т.д. Люди могут обмениваться информацией, общаться. Все это способствует росту свободной коммуникации в обществе, расширяет доступ человеку к мировому информационному продукту. Можно сказать, что информация является источником прогресса, главным источником постиндустриального общества и является отличительной особенностью от индустриального общества и остальных этапов развития. Но нельзя забывать, что отличительная черта современного общества есть его глобализация (процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации). В политике глобализация сопровождается ослаблением роли национальных государств и сокращением их суверенитета. Наблюдается процесс трансформации национальных государств в постсовременные. Глобализация способствует увеличению власти правящей элиты, но уже на уровне сверхнациональной, тогда как на уровне нации власть элиты значительно снижается.

В последнее время все человеческое общество стали делить на две неравные части. Так как некоторые государства находятся на стадии традиционного и индустриального общества, а другие уже перешли на новый уровень постиндустриального общества, основной полюс управления всего общества стали относить ко второй части. Это не удивительно, потому что в XXI веке власть имеет тот, у кого есть нужная информация, новые технологии и т.д. Поэтому общество стали делить на такие две группы, как консьюмериат (то есть потребители информации) и нетократы (производители и потребители информации, для которых важно не количество, а качество информации). Таким образом, возникает новая социальная группа- нетократия. Нетократия — «сетевая» аристократия, новый господствующий класс, идущий на смену буржуазии. Для него основной ценностью являются не материальные предметы (деньги, недвижимость и т. д.), а информация. Полноценный доступ к достоверной информации и манипуляции с ней обеспечивают власть над остальными членами того или иного социума (общества, страны, государства). Власть постепенно утекает из рук обладателей материальных капиталов и переходит к кураторам социально-информационных сетей. Шведские исследователи А. Бард и Я. Зодерквист предположили, что большинство граждан займет низший уровень сетевой организации, где им будет предоставлена общая информация, в то время как нетократы образуют организацию сетей высших уровней, где будет сосредоточена власть[1]. Можно сказать, что нетократы – это та высшая элита общества, которой доступны все виды информационного воздействия на

общество, и которая поддерживает и контролирует информационную сеть. Но тогда встает вопрос о том, а является ли новая власть такой демократичной, как кажется на первый взгляд.

Человек получил доступ к огромному количеству информации, но как было выяснено, и она не является полной и до конца правдивой. Ведь высшая элита осуществляет свою власть, свой контроль. Сколько бы простой человек не чувствовал себя хозяином в коммуникационной сфере, власть остается элитарной. Разве не возникает новый авторитаризм со стороны элит? Над этим вопросом можно размышлять бесконечно много, ведь новая власть создает все новые и новые методы общественного управления и управления нашим сознанием и на вопрос о том, является ли наше общество демократичным или находится под влиянием авторитаризма элит, нам будет ответить очень сложно.

Литература

1. Бард А., Зодерквист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма. СПб.:Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2004.
2. http://www.slovonovo.ru/term/Нетократия,_нетократ
3. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%BB%D0%BE%D0%EB%E7%E0%F6%E8%FF>

Е.А. Горбунова
Научный руководитель: к.и.н., доцент М.Е. Гусарова
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, 23
E-mail: gorbuniva83@gmail.com

Проблемы общественного устройства в политических программах декабристов

Очень сложной в истории России была первая четверть XIX века. Капиталистический уклад, зародившийся еще в XVIII веке, развивался не прогрессивно. Самодержавно-крепостной строй тормозил развитие производительных сил страны. Прикрепленный к земле крестьянин был собственностью помещика. Он не мог уйти в город на заработки без его разрешения. Барин всегда мог отозвать его с фабрики и тем самым нанести урон фабричному производству. Это происходило очень часто. Все было подчинено интересам дворянского сословия, т.к. дворянин считался "благородным от рождения" - имел право владеть крестьянами и землей. В результате этих противоречий, росло и развивалось стихийное крестьянское движение. Крестьянин хотел хозяйствовать самостоятельно, а помещик все сильнее давил на него. После войны с Наполеоном (в которой Россия одержала победу) произошло усиление помещичьего гнёта, а не освобождение крестьян, на что они так надеялись, увидев другую жизнь в заграничных походах. В ответ усилились массовые выступления. Они выражались в отказах работать на барщине, платить оброк. Началось движение фабричных "работных людей", которые также боролись за самые простые человеческие права. Наиболее опасными для самодержавия были волнения 1819 года - восстания Чугуевского и Таганрогского военных поселений.

Именно они, но не только, оказали огромное влияние на формирование идеологии декабристов. Почти все декабристы по своему происхождению были дворянами, т.е. принадлежали к привилегированному сословию тогдашней крепостной России. С самого детства, вначале дома, затем в учебном заведении, им закладывались совсем иные принципы, чем те, за которые они отдали свои жизни.

К началу 20-х гг. произошло организационное оформление радикальной части дворянства в «Северное общество» и «Южное общество». В 1821-1825 гг. было создано несколько вариантов двух политических программ декабристов - «Русской Правды» Пестеля и «Конституции» Никиты Муравьева. В основу этих проектов были положены принципы «естественного права», которые были выработаны мыслителями эпохи Просвещения. Под «естественными правами» понимались: личная свобода человека, равенство всех перед законом, необходимость разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. «Русская Правда» Пестеля провозглашала уничтожение крепостного права, установление в России республики и равенство всех граждан перед законом. Она же выдвигала идею ликвидации старого сословного строя (все прежние сословия уничтожались и сливались в одно - гражданское). Конституционный проект Н.Муравьева также предусматривал ликвидацию самодержавия и сословного деления, провозглашал всеобщее равенство граждан перед законом, защиту неприкосновенности личности и имущества, широкую свободу слова, печати, собраний, вероисповедания, свободный выбор занятий и преобразование судебного и административного аппарата. Но с точки политического устройства в России предполагалось установление конституционной монархии. В территориальном плане «Конституция» предусматривала федеративное устройство в противовес унитарному государству «Русской правды».

По-разному в этих программах решался и вопрос о земле. «Конституция» сохраняла помещичье землевладение, а «Русская правда» его сокращала, передавала в общественные фонды, из которых и происходило наделение крестьян.

Официально эти программы не были приняты декабристами, но выражали настроения большинства членов этих обществ. Восстание декабристов в 1825 году - итог всего декабристского движения. Это было первое в истории России открытое политическое выступление.

Материальная часть культуры

Культура в широком понимании – это деятельность людей направленная на созидание и сохранение материальных ценностей, и результат такой деятельности. В таком понимании культура – это всё то, что создал и создает человек, общество.

В узком понимании культура представляется с деятельностью, которая связана с искусством – его производство, распространение и сохранение. В таком смысле под культурой подразумевают творчество в целом – деятельность музыканта и композитора, писателя и сценариста, актера и режиссёра, библиотекаря и зрителя и т.д.

В еще более узком значении культура – это степень развития чего-то (культура труда или питания), то что характеризует определенную эпоху или народ (древнегреческая или древнерусская культуры), уровень воспитания индивидуума (культура поведения или речи) и др.

Но во всех вышеизложенных определениях культуры речь идет и о материальном (картины, кинофильмы, здания, книги, машины), и о нематериальном (идеи, ценности, образы, теории, традиции). Материальные и духовные ценности, которые создает человек, называются соответственно материальная и духовная культура.

Материальная культура

Говоря о материальной культуре мы понимаем рукотворные предметы, которые позволяют нам приспособляться ко всем условиям жизни (природные, социальные).

Объект материальной культуры создается, чтобы удовлетворить разнообразные потребности человека и мы рассматриваем их как ценности. Материальная культура любого народа – это такие предметы, как одежда, оружие, утварь, продукты питания, украшения, устройство жилища, архитектурные сооружения. В современной науке, исследуют эти артефакты, благодаря которым возможно реконструировать стиль жизни даже давно исчезнувших народов, информации о которых нет даже в письменных источниках.

Прежде всего это предметный мир, который создал человек, – строения, дороги, техника, предметы искусства и быта. Развиваясь, культура постоянно расширяет и усложняет мир артефактов. Нашу жизнь сложно уже представить без сложных искусственных устройств (компьютеры, телевидение, мобильные телефоны и т.д.). Они уже служат основанием современной информационной культуры.

Но материальная культура тесно связана с духовной. Каждый предмет или явление материальной культуры в своей основе имеет проект, основанный на определенных знаниях, и лишь после он и становится ценностью и удовлетворяет человеческие потребности. Иначе говоря, материальная культура – есть воплощение части духовной культуры. Но ведь подчас существование духовной культуры зависит от воплощения более ранней идеи в нечто уже материальное. Книжки, картины, музыка и другие произведения искусства, являющиеся частью духовной культуры, создаются с помощью бумаги, холста, краски, музыкального инструмента – а это как раз и есть материальный носитель.

А зачастую вообще трудно разобрать к какой культуре можно отнести определенный предмет или явление. Так, например, предметы мебели мы считаем материальной культурой. Но если это кресло 200-летнего возраста, выставленное в музее, то о его мы будем считать предметом духовной культуры. Книжкой, по всеобщему мнению являющейся предметом духовной культуры — кто-то может и печь растопить. И коль уж предметы культуры изменяют своё назначение, то необходимо ввести критерии для того чтобы различать предметы материальной и духовной культуры. Для этого можно пользоваться оценкой смысла и назначения конкретного предмета: предмет или явление, удовлетворяющие первичные (биологические) потребности человека, относятся к материальной культуре, если они удовлетворяют вторичные потребности, связанные с развитием человеческих способностей, его считают предметом духовной культуры.

Так же существуют переходные формы от материальной к духовной культуре и обратно — это знаки, которые представляют из себя нечто отличительное оттого, чем они являются, хотя это содержание не относится к духовной культуре. Одними из наиболее распространенными формами знаков являются деньги, векселя, акции, квитанции и проч., которые мы применяем для обозначения оплаты каких-либо услуг. Так, деньги — всеобщий рыночный эквивалент — можно потратить на покупку продуктов питания или одежду (материальная культура) или приобрести билет в театр или музей (духовная культура). Иначе говоря, деньги — это универсальный посредник между предметами материальной и духовной культуры в современном обществе. Но в этом таится серьезная опасность, так как деньги уравнивают между собой эти предметы, обезличивая предметы духовной культуры. В связи с этим у людей возникает иллюзия, что всё имеет свою цену, что всё можно купить. И тут деньги разделяют людей, понижают духовную часть жизни.

Объекты материальной культуры создаются, чтобы удовлетворить разнообразные потребности человека и мы рассматриваем их как ценности. Каждый предмет или явление материальной культуры в своей основе имеет проект, основанный на определенных знаниях, и лишь после он и становится ценностью и удовлетворяет человеческие потребности.

Литература

1. Ионин А.Г. Социология культуры. — М., 2004.
2. Рождественский Ю.В. Введение в культуроведение. — М., 2000.

М.Н. Косарева
Научный руководитель: к.и.н., доцент Н.А. Лаврентьева
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, 23
E-mail: marycia002@mail.ru

Факторы социально-политического кризиса на Украине

Украина сегодня претендует на особое положение в Северной Евразии, положение ключевого посредника между Европейским Союзом (ЕС) и Россией. При этом ее политические элиты не готовы довольствоваться ролью пассивного элемента восточноевропейского пространства, за контроль над которым соперничают Восток и Запад.

Актуальность темы исследования заключается в сложившейся в настоящее время ситуации на Украине. Ведь именно сейчас решается вопрос о дальнейшем ее развитии: насколько дееспособным будет украинское государство, какую роль суждено сыграть Украине в современных евразийских процессах, какими будут российско-украинские отношения.

Цель работы состоит в выявлении факторов, повлиявших на формирование социально – политического кризиса на Украине, и в рассмотрении возможных вариантов развития Украины после свершения государственного переворота.

Важнейшей причиной дестабилизации ситуации на Украине явилась политика украинской правящей элиты. В течение всего постсоветского периода Украина, руководствуясь интересами усиления собственной властной и хозяйственной независимости, проводила политику постепенного, но неуклонного отхода от России – в сторону ЕС. К началу 2000-х годов оформился негласный консенсус украинских элит относительно того, что Украина должна любой ценой двигаться от России в сторону Европы.

Но «путь в Европу» оказался очень непростым. В Украине сложилась сложная политическая и социально-экономическая ситуация. Политическая система Украины очень скоро приобрела черты олигархии и персонализма[1]. Формирующаяся демократия приобретала ярко выраженный имитационный характер. Институты политической конкуренции и многопартийности в условиях слабого гражданского общества стали фактором не столько развития, сколько дестабилизации общества.

Политический процесс в Украине приобретал непоследовательный и противоречивый характер, что особенно проявлялось в «разворотах» украинской политики с каждой сменой первого лица государства, а это порождало обострение межрегиональных расколов в обществе, снижение темпов экономического развития и падение уровня жизни населения.

Сложное геополитическое положение Украины и не менее сложная история также послужили причиной многих проблем и трудностей. Разделение Украины на Левобережную, которая с середины XVII века вошла в состав России, и на Правобережную, более тяготеющую к польско-литовскому государству, а впоследствии к Европе, стало причиной того, что единая территория Украины так и не сформировалась до конца. Исторически и вплоть до настоящего времени территория Украины представляет собой совокупность отдельных областей и местечек со слабой государственной централизацией. Государственный авторитет в Украине исторически низок. «Товарищество» - первичная ячейка государственного порядка.

Среди украинских элит с 2000-х годов существует согласованное мнение по поводу необходимости объединения с ЕС и «европейского выбора» Украины, а также отдаление от России. Но руководство ЕС и США преследует относительно Украины свои геополитические интересы, чтобы любыми способами «дожать» Украину в плане полной политической и экономической привязки Украины к ЕС. Но вступление в ЕС не будет способствовать, скорее всего, улучшению экономической и политической ситуации в Украине. Она может попасть в «долговую яму». В условиях жесткой конкуренции между «старыми» и «новыми» странами-членами ЕС многие производства окажутся нерентабельными, быстро будет расти безработица, снизится и без того невысокий уровень жизни населения. Сложная социально-экономическая ситуация и слабость государства, возможно, приведут к расколу Украины на восточную, западную и центральные части. Крым уже вошел в состав России.

Таким образом, социально – политический кризис в Украине обусловлен многими факторами, важнейшим из которых является отсутствие в стране консолидированной политической элиты, профессиональной, национально ориентированной, способной эффективно защищать национальные интересы, отсутствие у современной власти четких представлений о целях и средствах внешней и внутренней политики, о важнейших приоритетах и ценностях, государственной стратегии, плана развития страны в условиях глобализации.

Литература

1.Пантин В.И., Лапкин В.В. Тенденции политического развития современной Украины: основные риски и альтернативы // Полис. – 2013. - №5. – С.134

Коммуникативная функция культуры – как способ трансляции социокультурного опыта

Нельзя переоценить роль культуры в жизни и развитии нашего общества, и прежде всего она состоит в том, что культура является средством аккумуляции, сохранения и передачи опыта от человека к человеку, из поколения в поколение. Структура культуры очень сложная и разнородная, она и определяет многообразие функций в жизни людей и общества в целом. Очень важна коммуникативная функция культуры.

Так при решении возникшей перед ним задачи, человек прибегает к помощи других людей. Только благодаря общению человек становится полноценным членом общества, благодаря общению у него есть уникальная возможность развивать свои способности. Невозможно представить отсутствие общения с себе подобными. Без этого нет общества, нет культуры. Отсутствие культурной информации нанесет необратимый ущерб человеку, особенно на первой стадии социализации, такой пример – фeralные люди. Человек не способен делиться какой-либо информацией, налаживать эмоциональные контакты, делиться информацией не используя при этом знаки, звуки, письмо. Информация передается в различных видах: в письменном или устном, через общение людей, с использованием всевозможных средств связи.

Информацию мы передаем вербальным способом (с помощью слов), невербальным (по средствам мимики, жестов, поз, дистанции общения, информации которая передается через материальный предмет), паравербальным (темпом речи, интонацией громкостью и высотой голоса)

В общении между собой человечество пользуется естественными языками, искусственными языками и кодами - компьютерными "языками", математическими символами в формулах, всевозможными знаками и техническими устройствами

Этапы коммуникации:

на первом этапе происходит кодировка информации, которая должна быть передана - это перевод информации в одну из символических форм;

на втором этапе происходит передача информации по каналу коммуникации, в ходе которой допускаются как помехи так и частичная потеря информации;

на третьем этапе адресат производит раскодировку поступившего послания. В связи с уникальностью мировоззрения каждого индивида при раскодировке послания имеют место быть погрешности. Успех коммуникации по этой причине не может быть 100 процентным. И если говорить об эффективности коммуникации, то необходимо учитывать ряд культурных условий. Ими являются общий язык, каналы через которые происходит передача информации, схожая мотивация, этические правила, которые в дальнейшем определяют содержание, время и форму сообщения и вероятность ответа.

Закономерное изменение формы и способа коммуникации является важным аспектом формирования культуры. На заре истории человека возможность коммуникации заключалась в непосредственном контакте людей, и для того чтобы передать ту или иную информации им было необходимо приблизиться на расстояние, чтобы видеть и слышать. С течением времени люди нашли способы увеличения дальности коммуникации, при помощи специальных приспособлений (костров, сигнальных барабанов). Но их возможности были очень ограниченными, так как использовались при этом только ряд сигналов. Важный этап в развитии культуры - изобретение письменности, позволившей делиться разнообразной информацией и передавать их на расстояния. Важную роль в современном мире приобрели средства массовой коммуникации. Сложно представить нашу жизнь без радио, телевидения, печати, и конечно же компьютерной сети

В современном мире значимость коммуникативной функции культуры развивается как ни одна из ее многочисленных функций. Это приводит к исчезновению национальных особенностей и ведет к формированию единой цивилизации, к глобализации человечества. А этот про-

цесс влияет на интенсивный прогресс средств коммуникации, вследствие которого растет мощность и дальность связи, увеличиваются информационные потоки, растет скорость передачи информации.

Закономерное изменение формы и способа коммуникации является важным аспектом формирования культуры. И как результат – прогресс взаимопонимания людей.

Литература

1. Ионин А.Г. Социология культуры. – М., 2004.
2. Рождественский Ю.В. Введение в культуроведение. – М., 2000.

Размышление о сущности человека как социально значимом явлении

Обосновывая понимание сущности человека, мы обращаемся к познанию способов педагогического сопровождения процессов развития личности современного общества, к размышлениям о социальной сущности индивида.

У великого русского историка, поэта и публициста В.С. Соловьева существует высказывание: «Человек может быть определен как животное стыдящееся». Я считаю, что данное высказывание имеет место быть, потому что стыд - это, прежде всего, чувство духовное, непосредственно принадлежащее человеку как части общества. Понятие «животное» - это олицетворение человеческих инстинктов, которые связывают человека с природой. Следовательно, эти термины вместе образуют понятие «человек» - существо с животными инстинктами и духовными чувствами.

Человек - биосоциальное существо. Биологическое и социальное в нем слиты воедино, и только в таком единстве он существует[2]. Поэтому человек является не только «животным стыдящимся», но и «животным любящим, думающим, мыслящим» и т.д. Инстинкты – это влечения, не поддающиеся контролю сознания, они свойственны животным. Чувства и способность их выражать - это то, что отличает человека от животного. Эмоции влияют на характер человека, благодаря чему человек испытывает позитивные или негативные чувства.

Таким образом, мы можем выделить два основных понятия, т.е. «природа» и «сущность» человека. Говоря о природе человека, мы стремимся определить отличие человека от животных. Это прослеживается в одном из главных качеств человека, отличающим его от животных (разум, речь, воображение, религия, мораль), либо в комплексе качеств. В религиозном сознании сущность человека представляется тайной, которой владеет только Бог[3]. Так или иначе, но, размышляя над качественной спецификой человека, сущностью его уникальности, приходишь к выводу, что, будучи частью природы, человек способен выходить за пределы ее закономерностей, возвышаться над миром, да и над самим собой. У человека нет какой – то одной, раз и навсегда данной ему «природы», так же как и неизменной «сущности». И то и другое – исторически изменяющиеся характеристики человека[2]. Поэтому определения природы и сущности человека не исходный пункт для философии, а ее конечная цель. Более того, и природу и сущность человека невозможно выразить в каком – то одном определении, даже самом широком, ибо эти понятия выражают коренное и не устранимое противоречие человеческого бытия.

Определение сущности человека неотделимо от обсуждения противоречий его существования, его бытия. К. Маркс усматривал сущность человека в совокупности (ансамбле) общественных отношений, формирующих то или иное отношение человека к миру в разные исторические эпохи.

Двойственность человека, его принадлежность одновременно и к миру природы, и к миру общества осознавалась, очевидно, уже на самых ранних этапах человеческой истории в понятиях «тела и духа». Телесность человека рассматривалась как его причастность к природе, земле, праху[3].

Человек-это настолько сложное понятие, что одними доводами и предположениями выдвинуть полноценный термин «человек» во всем своем многообразии не может никто. Человек-загадка. Человек - высшая степень развития живых организмов.

Литература

1. Вульф В.З. Основы педагогики в лекциях, ситуациях, первоисточниках: Учебное пособие. – М.: Изд-во УРАО, 1997.
2. Гроувс К. П. Происхождение современного человека // Человек. 1996. № 3.
3. Камю А. Проблема человека в западной философии. – М., 1988.

Е.А. Морозова
Научный руководитель: к.и.н., доцент М.Е. Гусарова
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, 23
E-mail: *MorosovaIrina1999@mail.ru*

Распад Советского Союза и его последствия

Проблема распада СССР и образования СНГ до сих пор является предметом обсуждения и политиков и общественных деятелей. У историков наступает время ее научного осмысления. Меня заинтересовала данная тема - почему произошли такие перемены в стране, ведь на это должны быть определенные причины.

Каковы же основные факторы распада Советского государства, и был ли шанс сохранить единый союз? В 1991 году произошел распад Союза Советских Социалистических республик и создание Содружества Независимых Государств. Существует несколько точек зрения на этот вопрос.

Одни политические деятели считают, что создание СНГ являлось не причиной распада СССР, а возможным способом сохранения единого постсоветского пространства.

Другие считают, что сложный процесс развала великой державы, произошел из-за заговора внешних врагов, опиравшихся на помощь «агентов влияния» внутри СССР.

Вероятнее всего, распаду СССР способствовали такие причины как:

1. глубокий экономический и политический кризис, падение жизненного уровня населения;
2. рост национального самосознания;
3. национальный сепаратизм и региональный экономический изоляционизм;
4. борьба за власть между центральными и национально-региональными политическими элитами;
5. кризис коммунистической идеологии, ослабление КПСС, раскол в партийно-государственном руководстве и последующая ликвидация тоталитарной системы и партийно-политической монополии на власть, составлявших основу СССР;
6. заинтересованность руководителей США, Великобритании, Франции, Германии, других западных стран в демократических переменах в СССР.

Основные тенденции и проблемы развития СНГ:

I этап (1991-1992 гг.) – почти все новые суверенные государства проявили стремление самостоятельно выйти на мировой рынок; началось соревнование за получение внешних льготных кредитов и международной помощи; вводились таможенные пошлины и нетарифные методы регулирования внешнеэкономических связей; резко сократились объемы и интенсивность товарного обмена между республиками бывшего СССР; возник искусственный дефицит жизненно необходимой продукции в одних регионах при избытке других.

II этап (1993 г.) – резкий спад производства и инвестиционной активности из-за разрыва прежних хозяйственных связей; обозначился переход от вялой к активной дезинтеграции; был установлен контроль над выдачей кредитов; были приближены цены на экспортируемые товары к уровню мировых.

III этап (1994-1995 гг.) – этот этап начался с разработки по подписанию 24 сентября 1998 года Договора о создании Экономического Союза, провозгласившего в качестве конечной цели добровольное воссоздание на принципиально новых рыночных основах единого экономического пространства, где свободно перемещаются товары, капитал и рабочая сила; начался интенсивный поиск скорейшего выхода из экономического кризиса.

Таким образом, после распада Советского Союза СНГ сумело осуществить более или менее цивилизованный развод бывших советских республик и тем самым предотвратить развитие событий по наихудшему сценарию – по пути широкомасштабной югославизации с ее катастрофическими последствиями.

Благодаря достигнутым между странами Содружества многосторонними и двухсторонними соглашениями в постсоветском пространстве была налажена работа железнодорожного, воздушного, морского и речного транспорта, был осуществлен раздел армии и военного имущества, а также долгов бывшего Советского Союза.

К.И. Плотникова
Научный руководитель: к.и.н., доцент М.Е. Гусарова
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, 23
E-mail: plotnikovaksenia@mail.ru

История рекламы в России

Выбор данной темы обусловлен стремлением обозначить основные моменты в развитии такого современного феномена, как реклама, без которой уже невозможно представить жизнь российского общества. Попытаться разобраться в том, когда и откуда она пришла, в чем состояла ее первоначальная роль, и какая реклама сейчас.

Развитие рекламы в России можно отнести к XV- XVI вв., когда русские купцы под кремлевскими стенами в Москве, громко извещали о достоинствах своего товара, таким образом зазывая покупателей. Уже в этот период среди русских торговцев не считалось унижительным преувеличивать достоинства своего товара.

В ранний период формирования средств рекламной деятельности большой вклад внесли народные картинки-лубки, которые доносили до широкой аудитории разнообразные идеи и информацию.

В XIX же веке широкое распространение в России получает печатная реклама разнообразных товаров, расположенная в трамваях, на круглых тумбах, установленных в разных городах, на конках. Дети на улице раздавали прохожим прейскуранты и календари. В Петербурге появились журналы с рекламой «Торговля», «Деловой бизнесмен» и др. В Нижнем Новгороде выходили такие издания как «Нижегородская ярмарка», «Коммерческий ярмарочный листок».

Довольно большого развития достигла реклама в России перед первой мировой войной, когда начали появляться первые рекламные специализированные конторы, бюро рекламы. Прозвучала реклама медицинских препаратов.

После революции 1917 г. ситуация с рекламной деятельностью изменилась. Одним из первых декретов советской власти государство монополизировало рекламу, и предпринимателей лишили возможности рекламировать товары своего производства. Производить рекламу могло только советское правительство. Во времена НЭПа одним из скрытых представителей рекламных деятелей был Маяковский, который своими стихами привлекал интерес к тому или иному качеству товара или явлению.

С 1986 г. в России сложилась автономная от государственной торговли служба рекламы. Но технический уровень и технология изготовления рекламной продукции оставляли желать лучшего. Переход к рыночной экономике в 90-х гг. ввел большие коррективы в работу рекламных агентств в России. Рекламные предприятия были преобразованы в различные рекламные агентства и фирмы. Сфера рекламы становится связующим звеном между покупателем и производителем.

На сегодняшний момент реклама не только продолжает успешно развиваться, рекламных агентств в России насчитывается больше тысячи, и в рекламной сфере крутятся миллионы рублей. Реклама также становится предметом изучения как общественный феномен. Сейчас можно говорить о зарождении школ рекламы: социологической, маркетинговой, историографической, психологической.

Сейчас мы уже не замечаем, что реклама окружает нас везде, где бы мы ни были, будь это общественный транспорт, поход в магазин, да и просто просмотр телевизора или других СМИ.

Рекламная сфера является «двигателем торговли» и жизнь без нее в современном мире уже невозможно представить.

Литература

1. Беклешов Д.В. Формы и методы рекламы - Киев: Реклама, 2005 - 83 с.
2. Валовая М.Д. Азы древнейшего ремесла или 13 бесед о рекламе и маркетинге – М.: Нива XXI век, 2004. - 109с.
3. Крылов И.В. Теория и практика рекламы в России – М.: Центр, 2006. -184с.

Россия и Европа в конце 1720-х – начале 1730-х гг.

Несмотря на печальные результаты внешнеполитических экспериментов Екатерины I (голштинский и курляндский кризисы), в России были люди, у которых хватало профессиональных и интеллектуальных способностей для понимания насущных потребностей во внешнеполитическом курсе страны. Фактический руководитель постпетровской дипломатии барон Остерман исходил из убеждения, что России и Австрии грозит общая опасность – Франция, поддерживающая на севере Европы Швецию, на юге – Турцию и в центре – Польшу. Поэтому Петербург должен создавать свою «оборонительную» систему на основе русско-австрийского союза, куда следует вовлечь Англию, Пруссию и, желательнее, Данию, то есть страны, которых сам порядок вещей заставляет объединиться с противниками Франции.

Париж не пожалел усилий для того, чтобы подобная логика воспринималась в Петербурге как проявление здравого смысла. С конца 20-х гг. XVIII века французская дипломатия активизирует политику реставрации «восточного барьера» из Швеции, Польши и Турции – теперь уже в качестве военно-геополитической системы, направленной не только против Австрии, но и против России. И в Стокгольме, и в Варшаве, и в Константинополе Франция поддерживала, хотя и с разной степенью успеха, антирусские «партии». Более того, предпринимались попытки укрепить – за счет вовлечения Дании – северное звено «восточного барьера». Это удалось сделать в 1727 году. С этого момента завершается перераспределение основных европейских держав на два больших блока. Венский союз включал в себя Австрию, Россию, Пруссию и Испанию. Ганноверский союз составили Англия, Франция, Швеция, Дания и Голландия.

Внутреннее положение России (вступление на престол мальчика-царя, тяжелый финансовый кризис, резкое ухудшение состояния балтийского флота и т.д.) и осложнение внешнеполитического положения, выразившееся в объединении «северных» противников России (Англии, Дании и Швеции), заставило русских дипломатов резко изменить тактику. А.И. Остерман берет курс на умиротворение Англии и Дании. Важную роль при этом играл фактор экономического — выгодность балтийской торговли.

Эта линия проводилась русскими дипломатами на Суассонском конгрессе в 1728—1729 гг. Русские вскоре даже отказались от забот о Шлезвиге. И все же общая идея конгресса - умиротворение двух блоков - не нашла своего воплощения. Более того, в ходе конгресса Испания переметнулась в стан противника. Англия и Франция, уступив по всем спорам, заключили в 1729 году с ней Севильский трактат, что нарушило целостность Венского союза. Но уже в 1731 году Австрия заключила с Испанией второй Венский договор, куда вместе с Россией вошли и Англия, и Голландия. Франция оказалась в положении блестящей изоляции. Таким образом, Ганноверский союз все-таки распался.

Все эти довольно резкие изменения европейской ситуации были на руку российской дипломатии. Петербургу отчасти удалось упрочить свои дипломатические позиции в Европе. Отказав в дальнейшей поддержке Карлу Гольштейн-Готторпскому и признав права Дании на Шлезвиг, уже императрица Анна Иоанновна обеспечила присоединение Копенгагена к русско-австрийскому союзу. 26 мая 1732 года были подписаны соответствующие документы [2,4].

Не менее важным для России было сближение с Англией – державой, способной доставить немало хлопот на Балтике. Лондон, всегда имевший свой взгляд на проблему европейского баланса, полагал, что уравновешивать нужно скорее Францию, жаждущую завоеваний, чем Россию, стремящуюся к удержанию завоеванного. Важным представлялось отсутствие реальных сфер столкновения интересов двух государств: Россия не имела и не стремилась иметь заморские владения; восточный вопрос пока не стал предметом острых разногласий между ними, а британская политика по отношению к Европе вступила в период, напоминавший некий цикл изоляционизма. Все это делало Петербург естественным английским союзником против Франции. Впрочем, Англия, несмотря на ее растущую лояльность к России, не спешила связывать

себя союзническими обязательствами, тем более на длительную перспективу.

После смерти Екатерины I перспективы русско-английских отношений улучшились. Летом 1728 года в Петербург прибыли два английских дипломата, консул Т. Уард и секретарь К. Рондо. Их полномочия русские признали позднее, после прибытия верительных грамот из Англии. В августе 1731 года король Георг II назначил Рондо посланником в России [6]. Тем временем в Лондон прибыл русский посланник А. Кантемир. Благодаря восстановлению дипломатических отношений появилась возможность заключить торговый договор. Трактат о дружбе и коммерции был подписан 2 (13) декабря 1734 года [3].

При дружеских отношениях России и Англии, при потеплении атмосферы русско-датских связей еще одна северная соседка нашла выгодным союз с Россией. Через своего представителя в Стокгольме Э. Финча Лондон содействовал нормализации русско-шведских отношений. 5 августа 1735 года резидент М.П. Бестужев-Рюмин возобновил оборонительный договор между Россией и Швецией, подтверждающий основные статьи Ништадтского трактата [1,5]. Сей документ, подписанию которого всеми силами препятствовала французская дипломатия, вызвал в Париже сильное негодование.

Между тем сохранялся неизменным альянс «Петербург – Вена», к которому на несколько лет удачно присоединился Берлин. 13 декабря 1732 года Россия, Австрия и Пруссия подписали договор о союзе, более известный как зловещий «союз трех черных орлов». Трактат напрямую касался будущего польской государственности [2,4].

В целом позиции России на международной арене в начале 1730-х гг. несколько укрепились.

Литература

1. Доброклонский, С. Указатель трактатов и сношений России с 1462 по 1826 гг. / С. Доброклонской. – М., 1838. С. 53 – 54.
2. Мартенс, Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами / Ф. Мартенс. – СПб., 1874. Т. 1. Трактаты с Австрией. 1648 – 1762. С. 48 – 63, 311 – 324.
3. Мартенс, Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами / Ф. Мартенс. – СПб., 1892. Т. 9-10. Трактаты с Англией. 1710 – 1801. С. 62 – 90.
4. Полное собрание законов Российской империи. Т. 8. № 6069, № 6070. С. 828 - 832; № 6280. С. 989 – 992.
5. Полное собрание законов Российской империи. Т. 9. № 6782. С. 551 – 557.
6. Соколов А. Навстречу друг другу: Россия и Англия в XVI – XVIII вв. / А. Соколов. – Ярославль, 1992. С. 211 – 215.

На пороге русско-турецкой войны: Россия, Персия и Турция во второй половине 1720-х гг.

Восточный вопрос после смерти Петра Великого не оставался без внимания. Наследники первого императора внимательно следили за ситуацией в регионе, на что имелись веские причины. Экономическое развитие такого огромного государства, как Российская империя, настоятельно требовало выхода к Черному морю для осуществления регулярных торговых связей с Европой и странами Ближнего Востока. Юго-восточные окраины страны развивались по линии традиционных торговых отношений с восточными соседями. Турция же, подвергая постоянной угрозе окраины Европейской России и ведя успешную борьбу с Персией, грозила перерезать все пути на Восток.

Оставался открытым вопрос о прикаспийских провинциях, обширных территориях на западном и южном побережьях Каспия, которые дал России Персидский поход Петра I. Однако экспансия Турции в Закавказье и в Персии грозила потерей не только их, но и всех русских юго-восточных владений вплоть до Астрахани. Это было чревато огромным политическим и экономическим ущербом. Захватническую политику султанской Турции активно поощряли Англия и Франция. Не прочь была обострить отношения России с Турцией и Швеция.

В 1724 – 1727 гг. Порты вела войну с Персией. В конфликте Россия заняла сторону последней. Само Персидское государство переживало в этот период тяжелую внутреннюю усобицу между афганцем Ашрафом, захватившим столицу Исфахан и трон, и законным шахом Тахмаспом. А Турция тем временем занимала одну персидскую провинцию за другой. На предупреждение русской дипломатии о том, что захваты Турции приближаются к русским владениям, а этого Россия не потерпит, великий визирь цинично отвечал: «Сами вы ничего не делаете и Порте советуете, чтоб сложа руки сидела». Несмотря на столь откровенный вызов, Россия ожидала, хотя армяне неоднократно просили русской помощи в борьбе с турками [1].

В 1725 году в турецко-персидской войне произошел перелом. Султанские войска были изгнаны из Армении, потерпели ряд поражений в Персии и отошли к берегам Тигра. В итоге был заключен мир, которому способствовали Франция, Англия и даже Швеция, стремясь переключить силы Турции на Россию. Однако Порты, опасаясь за захваченную ею Грузию, пока держивалась от конфликта.

Новый персидский шах Ашраф готов был примириться с отходом к России всех территорий, захваченных Петром I. Но северная соседка предприняла неожиданный маневр: добровольно согласилась вернуть Персии провинции Мазендаран и Астрабад. Этот довольно редкий в системе международных отношений шаг обуславливался вполне практическими соображениями. России не хватало средств для удержания прикаспийских провинций. А при определении новой хозяйки территорий русская дипломатия действовала по принципу выбора меньшей из зол: на приемлемых условиях вернуть земли ослабшей Персии казалось предпочтительнее, чем позволить их захватить Турции и тем самым расширить плацдарм для ее возможного нападения. Кроме того, для Петербурга крайне важно было иметь союзника на Востоке, т.к. существовала реальная угроза вторжения в образовавшийся вакуум османов и их вассалов, крымских татар.

По договору 1729 года [2] за территориальные уступки Россия получала свободную торговлю через Персию с Индией и Бухарой. Однако, едва договорившись с Ашрафом, российским дипломатам пришлось вести вторичные переговоры с вернувшимся на шахский престол Тахмаспом. В итоге по Рештскому договору 1732 года Россия передавала Персии не только Мазендаран и Астрабад, но и Гилян. Более того, было обещано в дальнейшем вернуть и Баку, и Дербент. Наконец, после очередного свержения Тахмаспа и разгрома турок в ирано-турецкой войне 1730—1736 гг. новым шахом Надиром Россия уже в третий раз вела переговоры по тем же вопросам. Теперь пришлось не обещать, а отдать окрепшей Персии по условиям нового

Гянджинского договора от 10 марта 1735 года Баку, Дербент и крепость Святого Креста с территорией на север от нее вплоть до р. Терек. Торговые привилегии за Россией сохранились. В целом это можно расценивать как отступление российской дипломатии, слишком глубоко увязшей в борьбе за польское наследство. Но в плане военного союза обнаруживался один положительный момент: в соглашениях 1732 и 1735 гг. Персия в случае войны России с Турцией обязывалась действовать против турок. Позже она выполняла свое обещание и отвлекала часть турецкой армии в Азию.

Турция и ее сильнейший форпост, Крымское ханство, издавна вели агрессивную политику по отношению к России. Давно пало татарское иго. Русское государство стало могучим и независимым. Но его южные границы в широких просторах степей, полностью лишенных каких-либо естественных преград, были слабым и легко уязвимым местом. Борьба с сильнейшей конницей крымского хана, с огромной армией султанской Турции была долгой, тяжелой и изнурительной. Вместе с тем эта борьба была жизненно необходима. Парадокс заключался в том, что с освоением безлюдных степных просторов крестьянской мирной колонизацией, с развитием земледелия в этих краях, с увеличением плотности населения ущерб, наносимый грабительскими набегами, не уменьшался. Каждый такой инцидент уносил тысячи русских пленных в рабство. В 1725—1735 гг. набегами неоднократно подвергались территории вокруг Полтавы, Миргорода, Бахмута, район Дона, Правобережная Украина, степное Предкавказье. Вопрос безопасности оказался актуальным как никогда.

После смерти Петра I на южных границах России армия была растянута в гигантскую нить. Этот тонкий кордон был легко пробиваем. Одна из важнейших опорных баз, Азов, была потеряна по Прутскому договору 1711 года. Разумеется, кардинальным решением вопроса была бы ликвидация агрессии крымчаков. Но тогда это казалось почти невыполнимой задачей. Крым представлял собой естественную неприступную крепость.

После заключения Гянджинского договора 1735 года Турция сразу же попыталась через Северный Кавказ проникнуть на Каспийские земли Персии. По данной проблеме позиция русской дипломатии стала непримиримой. И.И. Неплюев, русский резидент при дворе султана, получивший назначение в Константинополь еще в январе 1721 года при Петре Великом [3], передал визирю: «Я не ручаюсь за последствия, если татары не переменят этой дороги и коснутся земель ее величества» [4].

Само турецкое правительство не особенно жаждало воевать с Российской империей. Оно упорно настаивало лишь на пропуске крымских татар, направляющихся для помощи османской армии в войне с Персией к берегам Каспия, через русские владения на Кавказе и требовало, чтобы Петербург не предъявлял претензий на Дагестан. Но Россия отказывала Порте и в том, и в другом, доказывая, что, состоя в мире с султаном и персидским шахом, она не желает принимать участия в их войне и поэтому не может согласиться на пропуск крымчаков через свою территорию [5].

Однако эти доводы не оказали на султана ни малейшего действия. В августе 1735 года Петербургу пришлось разрабатывать план пресечения пути татарской коннице в Прикаспий. Крымский хан Каплан-Гирей по приказу Порты все-таки совершил свой переход на Кавказ, пройдя русскими владениями и имея сражения с пограничными войсками. Вскоре стало известно о предстоящем новом, втором, переходе 70-тысячного войска крымских татар. Таким образом, конфликт был налицо. Повод для развязывания войны предоставил сам противник, и Петербург отдал приказ войскам о походе на Крым.

Литература

1. Боханов, А.Н. История России с начала XVIII до конца XIX века / А.Н. Боханов, М.М. Горинев. – М.: АСТ, 2001. С. 99 – 100.
2. Доброклонский, С. Указатель трактатов и сношений России с 1462 по 1826 гг. / С. Доброклонский. – М., 1838. С. 50.
3. Неплюев, И.И. Записки Ивана Ивановича Неплюева / И.И. Неплюев. – СПб., 1892. С. 111.
4. Соловьев, С.М. История России с древнейших времен. 1725 – 1740. Кн. X. Т. 19 – 20 / С.М. Соловьев. – М.: ООО «Издательство АСТ»; Харьков: «Фолио», 2002. С. 495.
5. Ульяницкий, В.А. Турция, Россия и Европа с точки зрения международного права / В.А. Ульяницкий // Русский Вестник. 1877. № 3. С. 298.

А.В. Родионова
Научный руководитель: к.и.н., доцент Н.А. Лаврентьева
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, 23
E-mail: ali80805264@yandex.ru

Стереотипы восприятия образа России в современном информационном пространстве

Образ государства традиционно рассматривается как устойчивое представление о менталитете нации, практике ее рефлексии на внешние и внутренние угрозы. Исторически сложившийся образ любой страны является чрезвычайно устойчивым для восприятия и, как правило, сохраняется на достаточно длительный период. Так Россия, как наследница СССР, остается объектом пристального внимания со стороны мировых СМИ в условиях глобализации.

Стереотипы восприятия образа России, которые меняются в условиях глобализации, влияют на политический климат и уровень международного сотрудничества. Данная проблема является одной из наиболее актуальных проблем в современном мировом пространстве, ведь позитивный образ государства является не только гарантом конкурентоспособности, но и одним из факторов обеспечения национальной безопасности страны, позволяющим государству активно продвигать свои интересы в глобальном политическом, экономическом и культурном пространстве в век неутрачивающих информационных войн.

Целью исследования является выявление стереотипов восприятия образа России в современном информационном пространстве.

В соответствии с поставленной целью необходимо рассмотреть следующие вопросы:

Во-первых, исследовать данные средств массовой информации различных стран, в том числе статьи иностранных журналов и газет. Во-вторых, изучить данные социологических опросов, а также отзывы иностранных граждан о нашей стране.

Согласно международным исследованиям 2011 года, имидж России практически во всех опрошенных странах, воспринимался негативно. Из 27 стран в большей мере негативно воспринимают образ России страны Европейского Союза (Германия, Франция, Великобритания, Испания). Самое позитивное отношение к России зафиксировано в странах Латинской Америки, Африки, а также в Индии. Для стран Восточной Европы характерна очень сильная вариация (например, в Болгарии образ России позитивен, а в Польше негативен) [1].

Западные СМИ продолжают писать о России как об авторитарной стране, в которой отсутствует гражданское общество, царит коррупция, нарушаются права человека, нет и не может быть демократической культуры. Во многих странах ЕС происходит намеренная негативизация образа России. Русофобские настроения, постоянная дискредитация образа страны – эти и многие другие явления позволяют говорить о тенденции намеренного противодействия восстановлению позиций России на мировой арене. Так, в информационном пространстве современных германских СМИ преобладает негатив, о чем свидетельствует отбор материала и выводы по исследованию темы в период с 1 по 30 ноября 2011г. «Россия находится на пути к одиночному господству Путина. Страна утопает в коррупции, бедности, права человека нарушаются, во внешней политике Москва использует богатые энергоресурсы как средство давления на Евросоюз и соседние государства.» Другие контексты: «Россия снова на перепутье: между Азией и Атлантикой, между демократией и полицейским государством, нефтяной экономикой и «просвещенным» обществом, отсталостью и массовым потреблением, неустойчивостью в поисках стабильности.»[2].

В этой связи можно говорить, что на Западе и во всем мире сложилась «презумпция виновности России», когда те или иные события, происходящие в стране и мире, в силу инерции за рубежом трактуются не в нашу пользу [3]. Так, вина за события на Украине возлагается Западом на Россию.

Агрессия в современном информационном пространстве других стран наносит ущерб внутренней и внешней политике Российской Федерации, поэтому ей необходимо противопоставить реализацию мер по улучшению имиджа России за рубежом. Антироссийская информационная война требует адекватных действий и вызывает насущную задачу изменить

сложившиеся отрицательные стереотипы образа России для обеспечения национальной и международной безопасности в условиях глобализации.

Приоритетной государственной задачей становится формирование объективного образа России. Задача объективизации имиджа страны является многоуровневой и не сводится к оптимизации приемов и технологий для улучшения имиджа. Объективизация образа страны возможна только при условии реального приращения репутационного капитала в ходе реализации последовательной внешней и внутренней политики, направленной на усиление политической, экономической и культурной конкурентоспособности государства.

Литература

1. О.М. Хауер Имидж современной России в странах Европейского Союза // Полис. 2013. №4. – С.95.
2. Кравченко И.И. 2010. Образ России в германских СМИ. – Международная жизнь. 2011. №2. – С. 54.
3. В мире сложилась презумпция виновности России 2012. // Коммерсант-Online, 03.09. Доступ: <http://www.kommersant.ru/doc/2014308>

А.А. Смирнова
Научный руководитель: к.и.н., доцент М.Е. Гусарова
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, 23
E-mail: alina-smirnova11@yandex.ru

Влияние рекламы на духовно-нравственное развитие общества

Актуальность выбранной мной темы определена потребностями времени, в котором мы живем. Важную роль в обществе играет потребитель, на удовлетворение потребностей которого направлены все сферы общественной жизни. В современном обществе существует определенная конкуренция между компаниями, которые ведут борьбу не только за потребителя, но и за получение своей прибыли. Одним из главных «оружий» в конкурентной борьбе является реклама. Как правило, маркетинговые службы компаний, да и мы с вами, не задумываются о том, как же реклама влияет на нравственную сторону человека. Ведь их главной задачей является продажа продукции и услуг, продвижение товара на рынок. Мы каждый день встречаемся с рекламой: когда смотрим телевизор или читаем газету, слушаем радио, или идем по улице, наблюдая красочные билборды. Но мало кто задается вопросом: «А влияет ли реклама на мою нравственную культуру?» Ответ на него кроется в позитивных и негативных аспектах рекламы как социально-психологического явления. С одной стороны, реклама, и в этом ее положительное, на наш взгляд, влияние, пропагандирует здоровый образ жизни, семейные ценности и здоровое будущее. Например, реклама компаний, выпускающих спортивную одежду. Они призывают человека заниматься спортом. Социальная реклама, направленная на привлечение внимания общества к социальным проблемам, способствует воспитанию нравственно здорового общества. Например, реклама, призывающая к оказанию помощи детям, болеющим онкологическими заболеваниями, или реклама донорства. С другой стороны, реклама нередко оказывает отрицательное воздействие на нравственное развитие людей, особенно подрастающего поколения, которое особо восприимчиво к ее воздействию. К таким видам можно отнести рекламу fastfood, которая, наоборот, противоречит здоровому образу жизни. Очень противоречива реклама, размещаемая в Интернете. Не всегда она подвергается отбору, а правильнее было бы сказать, цензуре. Часто она нацелена на культивирование в человеке биологических инстинктов, стремление к накопительству, удовольствию и формированию «человека-потребителя». Для подтверждения данных высказываний необходимо провести статистический анализ на предмет данного влияния. Это и определит пути нашего дальнейшего исследования.

С.В. Савинов
Научный руководитель: к. культурологии, доцент Н.В. Романова
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, 23
E-mail: conf-mail@bk.ru

Интернет как источник культурного познания

Сейчас самым распространённым источником информации является глобальная сеть Интернет. Интернет проникает во все сферы жизни общества и оказывает значительное влияние на процесс восприятия информации и формирования знаний. В настоящее время глобальная сеть является самым быстрым и эффективным способом представления культуры с помощью средств массовой коммуникации. Интернет является не только способом создания, хранения и передачи накопленных культурных знаний, но и рассматривается как предмет организации культуры и производящий постоянные изменения в сфере культуры. С помощью сетевых ресурсов можно значительно удешевить и упростить коммуникацию по сравнению с традиционными средствами, и в свою очередь произвести упрощение процесса формирования организации любой размерности и направлений развития знания.

Изучение культурных ценностей с помощью Интернета происходит в двух основных направлениях. Первым из них является «устранение» языковых барьеров, уменьшение влияния национальных границ культуры и соединение их в единое целое культурное пространство, также происходит постоянное оперативное взаимодействие между науками, образованием, искусством, что положительно сказывается на культурном воспитании и развитии. Вторым направлением является создание возможности принимать активное участие в формировании локальных культурных направлений. Интернет предоставляет возможность каждому пользователю участвовать в создании глобального культурного диалога, представляющего собой открытость культуры, предоставляются возможности сделать индивидуальный вклад в создании глобальной культурной области знаний.

Интернет следует рассматривать не только в качестве достижения информационно-технологического прогресса, но и как коллекции, сборники, содержащие в себе историю имиджей, как искусство, различные образы декораций, при этом основное место занимают визуально-образные способы передачи информации: компьютерная анимация, видео. Можно сказать, что Интернет является всемирной выставкой известных и неизвестных художников, авторов своих направлений подачи информации через виртуальное искусство.

Уровень образования оказывает значительное влияние на культуру и является основополагающим звеном. Современные методы образовательной деятельности предусматривают активное использование знаний, полученных в глобальной сети, а, следовательно, Интернет охватывает полностью образовательный процесс, на основании которого формируются культурные знания. Интернет позволяет оперативно получить информацию. В процессе получения образовательной информации включаются новые источники, когда раньше основным источником знаний являлся преподаватель или литература, поиск информации в которой является достаточно трудоёмким процессом. Интернет наоборот позволяет очень быстро получить требуемую информацию из большого количества источников. Постоянная эволюция Интернет-технологий изменяет уже ставшие привычными взгляды на мир, бытие, искусство. Повсеместное использование Интернета рождает новые формы художественного выражения и творчества. Интернет-художники считают одним из главных преимуществ такого вида творчества – открытость и отсутствие границ художественного пространства. В глобальной сети создано большое число виртуальных арт-галерей, интерактивность которых заключается в том, что можно просматривать понравившееся изображения в трёхмерном пространстве, выбирая самостоятельно удобную точку обзора.

Однако стоит учитывать и негативную сторону глобальной сети Интернет, а именно возможность нахождения информации, которая представляет собой неправдоподобную, искажающую основополагающие события и персонажей, информацию, использование которой в качестве источников культурных и информационных знаний недопустимо. Стоит заметить, что с

каждым годом процент такой информации уменьшается, повышая тем самым степень достоверности знаний.

В настоящее время глобальная сеть Интернет является мощным информационно-коммуникационным средством для формирования культурных и духовных ценностей, и является источником научных и образовательных данных. Интернет является новым этапом развития культуры в XXI веке и представляет собой средство демонстрации и моделирования в миниатюре законов, лежащих в основе научного, художественного и технического творчества, используется как средство создания нового произведения искусства или нового направления искусства.

Литература

1. Дим П. Методы измерения аудитории Интернета и других сетевых средств коммуникации. // Методологические проблемы и практика изучения Интернета: Сб. научн. статей / Под ред. к.п.н. А.В. Шарикова. - М.: ВГТРК, 1999.
2. Готовность России к информационному обществу. Оценка возможностей и потребностей широкомасштабного использования информационно-коммуникационных технологий / Под ред. Т.В. Ершовой. - М.: Изд-во Института развития информационного общества, 2001. 113 с.

С.В. Савинов
Научный руководитель: к. культурологии, доцент Н.В. Романова
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, 23
E-mail: conf-mail@bk.ru

Основы межкультурной коммуникации

Современное строение мира представляет собой сложную взаимосвязанную структуру, представляющую собой совокупность сложных культурно-образующих процессов. Умение обойти возникающие повсюду культурные барьеры предоставляет значительные преимущества, т.к. появляется возможность наиболее эффективно производить информационный обмен, тем самым повышая свой собственный уровень знаний. Вопросы межкультурной коммуникации являются актуальной темой большого числа исследований в различных областях культурологии.

В основе любой коммуникационной системе лежит обмен информации, рассматривая межкультурную коммуникацию (взаимодействие), производится обмен знаниями, мыслями, понятиями. Межкультурная коммуникация представляет собой более усложнённой и требовательной относительно межличностной или внутривидовой коммуникации. Коммуникативный процесс разделяется на несколько способов. Одним из таких способов является определение модусов, с помощью которых производится обмен информацией. В процессе коммуникации используются два вида модальности – вербальная и невербальная. Вербальная модальность имеет в своём составе язык с его собственным уникальным набором структурных единиц. Вербальный язык является смысловой системой, обеспечивающей обмен чувствами, идеями, мыслями. Второй тип модальности представляется как невербальный, состоит из признаков неязыкового поведения, включающего в себя взгляд глаз, выражение лица, жесты, интонацию. Вторым способом коммуникативного процесса является способность описания его в терминах кодирования и декодирования информации. Под кодированием понимается процесс сознательного или бессознательного выбора определённого метода для послания сообщения. Навыки данного метода приходят с получением знаний и формирования опыта. Декодирование предполагает обратный процесс, в котором производится перевод в смысловое сообщение. В данном случае имеется такое свойство как адекватность кодирования и декодирования[1].

Культура оказывает постоянное влияние на процессы вербального/невербального кодирования/декодирования. Каждый вербальный язык является системой символов языка, которая означает, что именно культура является основополагающим звеном. Культура оказывает воздействие не только на лексическую часть, но и на функциональные особенности языка. Невербальные действия также находятся под воздействием культуры. Различные культуры значительно отличаются в правилах отображения чувств, определяющих применение выражений универсального типа. Имеется большое количество различий культурного характера в визуальном общении, интонациях голоса, жестах, мимике. Если рассмотреть декодирование информации, то культура также оказывает влияние, человек с ранних лет изучает правила, помогающие произвести расшифровку культурного кода, заложенного в используемой речи. Исследование межкультурного взаимодействия постоянно проводят исследования конкретных культур и выясняют различия в подачи информации от представителей разных культур. В процессе межкультурной коммуникации разговора люди могут использовать вербальный язык, не являющийся родным как для одного, так и для другого участника, но при этом получая полностью всю информацию.

Часто при межкультурном взаимодействии появляется вероятность неправильного по нашему мнению поведения людей, формируя тем самым негативный эмоциональный настрой. К сожалению, возникновение такого рода конфликтов полностью нельзя избежать. Участники коммуникативного обмена оперируют чаще всего понятными и часто используемыми языковыми приёмами, которые используются при внутрикультурном общении. Всё это может вызывать дискомфорт или вывести из состояния спокойствия. Однако может произойти также оши-

бочная интерпретация знаний, ввиду различия в культурном осмыслении передаваемой информации.[2]

Существует несколько основополагающих препятствий, оказывающих влияние на эффективность процесса коммуникации. Одним из такого рода препятствий является допущение сходств. Под этим понимается, что все люди практически одинаковы или имеют минимум различий, которые мешают свободному общению. Представители разных культур могут уделять признакам сходства значительно больше внимание, чем другие, вследствие этого происходят различного рода конфликты в общении. Языковые различия также являются препятствием для эффективного обмена информацией. Если в процессе общения, участники не достаточно владеют используемым для общения языком, то могут изменяться или совсем неправильно интерпретироваться некоторые фразы или предложения целиком. Стереотипы и предубеждения также являются препятствием в межкультурной коммуникации. Использование стереотипов мешает произвести объективный анализ передаваемой информации, т.к. мы не сможем определить представленные нам подсказки, направляющие на истинную суть коммуникативного процесса. Различные виды культурных ценностей также оказывают влияние, заставляя изменять отношение к другим людям. Если в процессе разговора один или несколько участников находятся в состоянии напряжения или тревоги, то естественно, что произвести адекватный анализ получаемых информационных данных не получится, поэтому если в процессе разговора образуется некое напряжение между участниками, то лучше перенести избежать продолжения такого разговора, т.к. не будет достигнута истинная цель.

Межкультурная коммуникация является одним из сложных процессов в современном мире. Избегать взаимодействия с разными культурами не стоит, т.к. современный уклад жизни предполагает постоянное взаимодействие с представителями различных культур. При правильной организации общения с учётом особенностей культурных слоёв можно получить большое количество полезной информации, знаний, применяемых в будущем.

Литература

1. Введение в культурологию. Курс лекций / Под ред. Ю.Н. Солониной, Е.Г. Соколова. – СПб., 2003.
2. Большаков В. П., Новицкая Л. Ф. Особенности культуры в ее историческом развитии: Учебное пособие. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000.
3. Мареева Е.В. Культурология. Теория культуры. Учебное пособие. Издание второе. – М., Издательство «Экзамен», 2002.

Вера и любовь в российских семьях

Тема любви и веры в российских семьях на первый взгляд не нова. Её изучением в разные исторические эпохи занимались многие учёные, философы, богословы. В их трудах дана развёрнутая характеристика данных понятий, как в отдельности, так и в соотношении друг с другом.

Семья древнейший институт человеческого общества – прошла сложный путь развития: от родоплеменных форм общежития, когда человек «без роду, без племени» вообще не мог существовать, через «большую семью», вмещавшую под одной крышей несколько поколений живших в тесном контакте с роднёй, включавшей многочисленных родственников, к нуклеарной, состоящей только из родителей и детей.

Традиционно семья определяется как основанное на браке и кровном родстве объединение людей, связанное общностью быта и взаимной ответственностью. Российская семья, в силу определённых исторических условий неотделима от таких понятий как: вера, надежда, любовь.

Любовь – это самая сложная, таинственная и парадоксальная реальность, с которой сталкивается человек. И не потому, что, как обычно считается, что от любви до ненависти всего один шаг. Но потому, что «ни просчитать, ни вычислить» любовь нельзя!

Любовь – удивительное чувство, но оно не только чувство, оно – состояние всего существа. Любовь начинается в тот момент, когда «я вижу перед собой человека и прозреваю его глубины, когда вдруг вижу его сущность» [1].

По мнению императрицы Александры Фёдоровны Романовой – долгом в семье является бескорыстная любовь. Каждый должен забыть своё «я», посвятив себя другому. Ещё один секрет счастья в семейной жизни – это внимание друг к другу [2].

Все мы думаем, будто знаем, что такое любовь, и умеем любить. Мы думаем, что любим человека, потому что у нас к нему ласковое чувство, потому что нам с ним хорошо, но любовь – нечто гораздо большее, более требовательное и порой трагичное.

Человек любящий даёт, хочет давать. Но для того, чтобы давать, для того, чтобы давать совершенно, давать, не делая получающему больно, нужно уметь давать. Нам кажется, что давать это один из способов утвердить себя, показать себе самому и другим свою значительность. Но получать от человека на этих условиях – очень больно. Любовь только тогда может давать, когда она забывает о себе. В любви надо уметь получать, но получать порой гораздо труднее, чем давать.

Но есть ещё одна сторона любви – это жертвенность. Она заключается в том, что человек готов по любви к другому отойти в сторону.

Человек начинает любить другого, потому, что вдруг, неожиданно для самого себя, видит в нём что-то, чего он раньше никогда не видел.

Бывает: молодые люди, девушки принадлежат к какому-то общему кругу, живут бок о бок, работают вместе, принимают участие в общественной жизни. И вдруг тот, кто до сих пор никем не был замечен, делается центром интересов для одного из этого круга: в какой-то момент один человек другого увидел не только глазами, но каким-то проникновением сердца и ума. И этот человек, который был просто одним из многих, вдруг делается единственным. Человек тогда предстаёт с новой красотой, новой глубиной, новой значительностью. Такое видение может длиться годами, может продолжаться всю жизнь. Но порой, по прошествии какого-то времени, это видение тускнеет. И вот в этот момент вступает вера. Вера как уверенность, что то, что было когда-то увидено, а теперь стало невидимым, – достоверно, несомненно.

Никто не станет оспаривать, что любовь – это самое главное в семейной жизни. Тема материнской любви, любви ребёнка к матери и отцу, любовь братьев и сестёр друг к другу, как и тема нарушения этой любви часто вдохновляла писателей и художников. Но и каждый из нас и

по-своему испытывает любовь в семейной жизни, и задумывается над тем, что такое любовь и как воспитать в детях способность к любви.

Любовь между людьми – это способность сочувствовать, сострадать другому. Любовь – это привязанность, дружба, взаимное доверие. Любовь способна вдохновлять человека на самопожертвование, на подвиг.

В русской православной традиции святые Пётр и Февронья Муромские играют особую роль. Их жизнь – история отношений мужчины и женщины, сумевших преодолеть все сложности долгого и трудного земного пути, явив идеал христианской семьи. Те радости и проблемы, с которыми им пришлось столкнуться восемь столетий назад, актуальны и по сей день, – они лежат вне времени. Так же, как и святые супруги являют на именно те душевные и духовные качества человека, которые необходимы всем, кто пытается строить свои отношения с близким человеком. Неслучайно, что именно в день памяти Петра и Февроньи, 8 июля 2008 года, впервые отмечался всероссийский День семьи, любви и верности.

Многие люди верят «в судьбу». В слове «суженный» выражается вера в не случайность встречи со своим избранником; с ним «суждено» было встретиться. И когда двое встретились, они «узнают» друг друга («любовь с первого взгляда»). Люди ищут друг друга, как герои сказки «Пойди туда, не знаю куда, принеси то, не знаю что». Никто не знает, где и когда он встретит свою любовь.

Любой человек создаёт в своём воображении образ того идеала, который, как ему кажется, он сможет полюбить. Уже в этом выражается вера. Но в итоге человек влюбляется совсем не в свой идеал, а совершенно другого человека. Любовь может нечаянно нагрянуть в любой момент. Невозможно предугадать, где и когда встретишь того единственного или единственную.

В любви нельзя быть расчётливым – природа легко опрокинет любые расчёты!- в ней можно быть только чутким, чтобы следить за её прихотливым течением и вовремя душой угадать все его изгибы, неуловимые для глаза смещения, необъяснимые подчас для ума повороты.

Если феномен веры рассматривать с чисто научной точки зрения, то обнаруживается, что она на самом деле строится на целиком естественных психологических основаниях. К числу таких оснований могут быть отнесены:

Эмоции и чувства – как положительные (любовь, надежда), так и отрицательные (ужас перед неизвестным);

Воля (так как религиозная вера предусматривает сознательную концентрацию всей психической жизни человека на религиозных образах и чувствах);

Воображение, благодаря которому абстрактное и расплывчатое понятие «сверхъестественных сил» приобретает в сознании обычного человека конкретные образы богов, ангелов, бесов.

Чувство веры в семье необходимо. Если человек не будет верить в то, что всё изменится к лучшему, исчезнут проблемы – человеку будет трудно жить.

Семья – идеальная структура для совершения личности супругов, гармоничного развития детей. Кроме того – это основа благополучного существования государства.

Литература

1. Митрополит Анатолий Сурожский Таинство любви. - М., 2005.
2. Бажан В. О тайне пола. - М., 2000.