

Д.А. Анисимов
ФГБОУ ВПО «Ковровская государственная технологическая академия имени В.А.Дегтярева»
601910 г. Ковров Владимирской обл., ул. Маяковского, д. 19
e-mail: emkkgta@list.ru

Влияние молодежных субкультур на формирование личности подростков

Молодость – время поиска своего «Я», желание выделиться и в тоже время вписаться в существующую систему. В нынешней ситуации подростки находятся в более трудном положении, в отличие от Советского Союза, где через всесоюзные организации пионеров и комсомольцев молодые люди ощущали свою сопричастность и нужность обществу, имели яркие примеры и ориентиры для развития. Современное общество характеризуется открытостью к западным и восточным культурам, утратой многих российских традиций и ценностей; активным использованием компьютеров, Интернета, мобильных телефонов, которые дают неограниченный доступ к информации, но не формируют ценностных ориентиров. А, как известно, чем больше выбор – тем сложнее.

Цель работы: рассмотреть основные виды молодежных субкультур, выяснить какие из них наиболее популярны и распространены среди студентов энергомеханического колледжа, а также степень их влияния на формирование личности подростка.

По результатам исследования, было установлено, что среди студентов колледжа на сегодняшний день нет ни одной ярко выраженной *поведенческой субкультуры* (готы, эмо, хипстеры), ни *деятельностной субкультуры* (ролевики, паркурщики, граффитисты).

Наиболее распространенной среди студентов колледжа является **интернет-субкультура**. Как всякая субкультура, Интернет объединяет большие группы населения, формирует круг интересов и общения, стимулирует развитие межличностных отношений и имеет свои положительные и отрицательные факторы влияния на индивидуальную сферу психической деятельности своих членов.

Все 100% опрошенных состоят хотя бы в одной социальной сети, лидерство среди социальных сетей принадлежит ВК.

Проводят в сети студенты значительное время, лишь 10 % опрошенных отметили, что заходят в интернет один раз в день, а подавляющее большинство сидят там постоянно. При этом, наиболее любимое занятие – просмотр фотографий друзей и знакомых, общение (85% опрошенных).

Скорее всего, такой выбор продиктован тем, что это наиболее доступный, демократичный вид субкультуры. У всех есть компьютеры или планшеты, телефоны, оснащенные выходом в интернет. Сами перечисленные выше гаджеты нужны не только для посещения социальных сетей, а для решения других функциональных задач и поэтому приобретаются в обязательном порядке. А вот для занятия другими видами субкультур требуются нередко **значительные материальные затраты** (например, покупка скейта, краски для граффити, костюмы для ролевых игр и т.д.).

Мы также пришли к выводу, что причинами столь низкой вовлеченности студентов в современные субкультуры в рамках нашего города связаны как с **общероссийскими проблемами**: отсутствие централизованных федеральных молодежных организаций, активным влиянием интернета и разнообразием информации, которую не всегда критически может оценить молодой человек, так и **чисто местными особенностями**: низкий уровень доходов населения, одно высшее учебное заведение.

Ценности и ориентации студентов колледжа ограничены в основном сферой досуга: модой, музыкой, развлекательными мероприятиями, часто малосодержательным общением. Сложившаяся молодежная субкультура носит развлекательно – рекреативный и потребительский характер, а не познавательный, созидательный и творческий.

Отсюда следует, что для большего вовлечения подростков в общественную жизнь, перенесения акцентов с чисто развлекательного характера на созидательный необходим пересмотр позиции администрации города в области молодежной политики, более активное вовлечение молодых людей в общественную жизнь через организацию трудовой, патриотической и иной деятельности.

Бельчич Ю.В.

*Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской Академии наук
109012 Москва, Старопанский пер., д. 1/5
E-mail: ZAO65@mail.ru*

А.Н. Челинцев – ученый, экономист-аграрник и государственный деятель

В блестящей плеяде русских ученых-аграрников начала XX века особое место занимает профессор Александр Николаевич Челинцев (1874-1962) - родоначальник многих новых исследовательских направлений русской аграрно-экономической мысли, основатель (1904 г.) «организационно-производственной школы» в аграрной науке, ведущим представителем и фактически главой которой в 20-е годы стал А.В.Чаянов.

А.Н.Челинцев успешно сочетал научную, педагогическую и государственную деятельность.

По приглашению Временного правительства с мая по октябрь 1917 г. работал управляющим отделом сельской экономики и с/х статистики Министерства земледелия, участвовал в работе Ученого совета Главного земельного комитета, принимал активное участие в разработке аграрной реформы в сельском хозяйстве страны.

В 1920 г. покинул пылающую Россию. В годы эмиграции (1920-1925) продолжил свою научно-исследовательскую и педагогическую работу в ВУЗах Югославии и Чехословакии. В должности профессора сельскохозяйственного и юридического факультетов Белградского университета читал лекции по экономической географии, статистике, организации и экономии сельского хозяйства; исследовал структуру данного сектора в Сербии. Итогом стали учебный курс с/х статистики Югославии, несколько публикаций, доклады в Русском академическом обществе в Белграде, в том числе «Сельскохозяйственные районы Сербии». Многие из его разработок нашли применение при восстановлении и развитии с/х производства в Югославии уже в конце 1940-х – 1950-х годах.

В начале 1923г. Челинцев переехал в Прагу, где был принят в штат Русского института сельскохозяйственной кооперации, читал аналогичные белградским курсы лекций и вел научно-исследовательскую работу. Вместе с С.С.Масловым был одним из организаторов Русского научного института сельской культуры (РНИСК), переименованного позже в Институт изучения России, и возглавил экономический отдел этого института. Редактировал журнал «Кооперация и сельское хозяйство», опубликовал ряд своих статей. В эти годы он детально изучал ход земельной реформы в Чехословакии – самой радикальной тогда в Европе аграрной реформы. Основные позиции по этому вопросу он изложил в статье «Земельная реформа в Чехословакии» (1924 г.), получившей европейское признание.

В 1925 г. по приглашению СНК СССР А.Н.Челинцев вернулся на родину, где сразу же включился в разработку аграрной политики Советского государства, используя свой богатейший потенциал теоретика и практика для выбора путей и форм социалистических преобразований в деревне.

Он работал ученым-консультантом НКЗ РСФСР и СССР, в экспертном Совете при ЦСУ СССР по хлебофуражному балансу, ЦСУ СССР, участвует в разработке двух первых планов развития народного хозяйства СССР и т.д. Научно-организаторскую деятельность, как и прежде, совмещал с преподавательской работой в ТСХА, МГУ, ВНИИСХЭ, Межевом и др.институтах. В ТСХА заведовал кооперативным отделением и кафедрой сельскохозяйственной кооперации; был доцентом МГУ по с/х районированию; заведовал кафедрой и читал лекции по организации с/х в Харьковском с/х институте. Известный ученый получил предложения на должности ректора Ленинградского сельскохозяйственного института, профессора в Донском, Краснодарском, Новочеркасском с/х институтах, на заведование кафедрой организации хозяйства в Петровской с/х академии и т.д.

Однако возможности реализации научного потенциала ученого, как и других экономистов-аграрников, были ограничены условиями форсированного «социалистического наступления» в деревне. Выводы крупнейших ученых были отвергнуты. Последовали разгром экономической науки и шельмование ученых-аграрников. В августе 1930 г. среди «отверженных» по делу т.н. "Трудовой крестьянской партии" (А.В.Чаянов, Н.Д.Макаров и другие) был арестован и выслан на 3 года в Воронеж.

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

После освобождения был вызван вновь в Москву для работы в НКЗ СССР. Полная реабилитация наступит лишь в 1987 г.

До момента ухода на пенсию в 1950 году занимался проблемами урожайности зерновых, плодоводства, разрабатывал технико-экономические проекты орошения в Средней Азии, изучал возможности размещения в Казахстане новых консервных заводов и организации для них сырьевых баз.

76-летний «пенсионер науки» А.Н.Челинцев был полон неиссякаемого интеллектуального интереса к проблемам развития сельского хозяйства в стране и за ее пределами. Последняя фундаментальная научная работа - «Сельскохозяйственные районы СССР» была завершена им за несколько дней до трагической гибели 15 января 1962 г.

Творческое наследие – наиболее важная оценка значимости ученого. Профессор Челинцев оставил нам, прежде всего, теорию сельскохозяйственной эволюции, на основе которой предложил уникальную концепцию районирования, заключающую в себе потенциал мощного организационного подъема экономики, и актуальную для многих регионов современной России.

Многогранная и плодотворная деятельность А.Н.Челинцева на службе Отечеству была отмечена орденами Св.Станислава и Св.Анны 3-ей степени, светло-бронзовой медалью в память 300-летия царствования Дома Романовых, медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», юбилейной медалью к 800-летию Москвы.

Личный фонд А.Н.Челинцева (№771) находится на государственном хранении в Российском государственном архиве экономики (РГАЭ) и содержит более 3 тыс. документов за 1881-1962, дающих исследователям представление о его многоплановой научно-исследовательской, служебной деятельности, жизненных перипетиях .

Гаан А.С.

*Институт истории, филологии и иностранных языков Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова
Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Ленина, 114
smilik.mgn@mail.ru*

Радио в повседневной жизни магнитогорцев в 1930-1950-е годы

Радио в 1930-1950-е годы получило широкое развитие в Советском Союзе, не обошло оно стороной и Магнитогорск. С момента своего появления в 1930 году мощность радиоузлов за 15 лет в Магнитке выросла в 7 раз, а количество радиоточек увеличилось с 6 до 13 тысяч. Помимо центрального радиоузла, существовало три подстанции, проводилась радиофикация Правобережного города и индивидуальных поселков [3, С. 2].

Принятое на заседании бюро РК ВКП(б) 24 сентября 1930 года постановление «О работе радио» дало начало широкому развитию радиосети, определило ее ближайшие задачи и порядок работы. Состояние радиофикации виделось следующим образом: во-первых, радиовещание в условиях магнитогорского строительства приобретало важное политическое значение, между тем оно до того периода не было организовано – имевшиеся 700 радиоустановок не использовались; во-вторых, организация радиовещания, в особенности местного, должна была стать задачей всех партийных, профессиональных и советских органов Магнитогорска. Для этого предлагалось провести ряд мероприятий: с 1 октября того же года организовать радиовещание на регулярной основе не менее 7 часов в день, причем 3 часа отдать местному вещанию, а остальные отвести под трансляции иногородних станций; предложить конторе связи в кратчайший срок закончить радиофикацию города, доведя до 1000 радиовещательных точек; райпрофбюро обеспечить в бараках рабочих организацию массового слушания радиопередач; принять меры по укомплектованию штата работников вещания [1, л. 45].

Через неделю, 30 сентября, состояние радиовещания обсуждалось Президиумом Горсовета. Заслушав доклад, он отметил неудовлетворительное состояние иногородних передач: помехи, частые повреждения линий и несвоевременное их устранение, срывы передач из-за неявки выступающих и другие недостатки в деле вещания. К тому же, роль радио недооценивали руководители строительных и производственных организаций, что выражалось в неиспользовании радиоузла для местного вещания. Президиум предложил начальнику радиоузла Андронову и радиосовету «совместно с горпрофсоветом разработать практические мероприятия по продвижению радио в гущу рабочей массы». Хозяйственным руководителям было рекомендовано оказывать необходимую помощь в расширении радиосети. На заседании говорили и о радиохулиганах, называемых тогда «радиозайцами» [1, л. 98].

Следует с осторожностью говорить, что радиолюбительство в 1930-е годы стало массовым в молодежной среде, но значительная ее часть буквально болела радио. Юноши своими руками строили простейшие детекторные радиоприемники, собирали радиопередатчики для переключки со сверстниками – соседями. Тогда они не понимали, что своими разговорами вторгаются в эфир, создавая помехи, и перебивают вещательные станции. «Радиозайцы» вызывали серьезное беспокойство организаторов местной сети, и они стали их вылавливать, составлять акты, а вот административные органы, как отмечал Президиум, не вели «борьбу с радиозайцами даже по представленным актам...» [1, л. 56].

В годы Великой Отечественной радио еще более прочно вошло в быт горожан. Бывало, что первый вопрос, который жители Магнитогорска задавали по утрам друг другу, был «что передавали сегодня по радио?». События на фронте волновали каждого. Развивая тему индивидуальных радиоточек, следует отметить, что здесь все было негладко. Установки не работали, а жалобы в радиоузел оставались без внимания. Существовала практика изготовления самодельных приемников сигнала, которую, впрочем, попытались пресечь на законодательном уровне, издав распоряжение «О мерах борьбы с нарушителями правил пользования радиоустановками городской радиотрансляционной сети». Согласно ему, на уличенных в подобном правонарушении накладывался штраф, а приборы, не соответствовавшие техническим нормам Наркомата связи, подлежали изъятию [2, С. 4].

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

Советские радиолюбители принимали участие в разработке конструкций радиоприемников, коротковолновой аппаратуры и телевидения. Талантливые радиоделы работали на лучших радиозаводах страны. В Магнитогорске тоже имелось немало радиолюбителей, однако все они работали в одиночку, кустарными способами, большинство не имело теоретической подготовки. В 1947 году при городском Совете Осоавиахима был открыт радиоклуб, где горожане могли изучать радиодело, получать квалифицированные консультации, заниматься в конструкторских кружках, слушать лекции о достижениях советского радио. Для руководства радиоклубом был избран совет из старейших радиолюбителей города [7, С. 2].

Однако должного размаха клуб не получил, и в кружке занималось всего 20 человек. Многие просто не знали о его существовании, популяризация проводилась на низком уровне, сказывался дефицит необходимой аппаратуры, наглядных пособий и большого помещения [8, С. 2]. Ко Дню радио в апреле 1948 года радиоклуб провел первый конкурс на лучшего радиста-оператора. Круг участников оказался довольно широким: среди призеров школьники и даже закройщица [9, С. 2]. Впрочем, с течением времени количество посещающих радиоклуб магнитогорцев росло. К середине 1950-х годов состав городского радиоклуба насчитывал 200 человек, проводились целые выставки творчества радиолюбителей, открывались специализированные магазины радиотоваров [10, С. 3].

Начало 1950-х годов отмечено появлением условий для местного радиовещания: в эфире уделялось внимание новостям культурной жизни города, учебе, досугу, творческой деятельности трудящихся. Надо понимать, что радио было во многом ориентировано на идеологические запросы партии, поэтому масштабно популяризировался опыт стахановцев и авангардная роль коммунистов на производстве, появилась партийная хроника [4, С. 2]. Интересен случай введения в эксплуатацию радиоузла в магазине – через него дирекция извещала покупателей о новых товарах, их цене и качестве [5, С. 2]. Здесь мы можем говорить о первом появлении радиорекламы. Радиоузлы организовывались и в школах: учащиеся рассказывали о своих учебных занятиях, деятельности комсомольской и пионерской организаций, критиковали нерадивых учеников, выступали с номерами художественной самодеятельности [6, С. 4].

Таким образом, в 1930-е годы на первом этапе становления радиосвязь прочно вошла именно в производственную жизнь и была практически оторвана от повседневной жизни. Однако городское начальство встало на путь внедрения радио в массы, осознав его широкие политико-идеологические возможности. В 1940-1950-е годы радио все более прочно входит в плоскость быденного, а не связанного исключительно с производственной сферой, этому немало способствуют достижения научно-технического прогресса и курс Советского государства на широкое внедрение этих видов связи в повседневную жизнь.

Литература

1. МУ МГА. (МУ Магнитогорский городской архив) Ф. 10. Оп. 1. Д. 7.
2. О мерах борьбы с нарушителями правил пользования радиоустановками городской радиотрансляционной сети // Магнитогорский рабочий – 1944.- 28 апреля
3. Развитие радио в Магнитогорске // Магнитогорский рабочий – 1948.- 11 апреля
4. Почетные задачи // Магнитогорский рабочий – 1951.- 7 апреля
5. «Говорит радиоузел магазина»... // Магнитогорский рабочий – 1953.- 11 декабря
6. Радиоузел в школе // Магнитогорский рабочий – 1955.- 3 апреля
7. Радиоклуб в Магнитогорске // Магнитогорский рабочий – 1947.- 28 сентября
8. Иванов М. Магнитогорский радиоклуб / М. Иванов // Магнитогорский рабочий – 1948.- 6 февраля
9. Конкурс на лучшего радиста-оператора // Магнитогорский рабочий – 1948.- 3 марта
10. Гинатулин Н., Жуков В. Мечта и действительность / Н. Гинатулин, В. Жуков // Магнитогорский рабочий – 1958.- 5 апреля

К.Е. Гаврилькова
ФГБОУ ВПО «Магнитогорский Государственный Технический Университет им Г.И. Носова»
Россия, Челябинская обл., г. Магнитогорск, пр. Ленина, 114
gavrilkova94@mail.ru

Особенности работы торговых организаций в Магнитогорске в предвоенный период

Торговлю в конце 1930-х – начале 1940-х гг. осуществляло свыше 50 торговых организаций. За последние 5 лет (1934 – 1939 года) розничный товарооборот значительно увеличился: в 1934 году розничный товарооборот составлял 131 млн. руб., то в конце 1939 года он увеличился до 218 млн. руб., «составив к 1934 году 166 процентов» [1]. Указанные цифры свидетельствовали о том, что предвоенный период для торговли в Магнитогорске был достаточно благоприятным.

Ассортимент товаров, предлагаемых на прилавках магазинов Магнитогорска, был весьма разнообразным. Наиболее ярко ассортимент представляла газета «Магнитогорский рабочий». Магазины стройматериалов в феврале 1939 г. имел в продаже «краски эмалевые тертые и сухие. Дверки топочные и вьюшки. Инструменты столярные и слесарные. Алебастр молотый. Известь. Илопилы древесные (для обшивки стен, потолков, настила полов, покрытия крыши и т.д.). Кровати разные. Электротовары» [2]. Магазин Ювелирторга (рядом с кино «Магнит») имел «в большом выборе ювелирные изделия и предметы изящной галантереи, вилки и ножи из нержавеющей стали. Минералогические коллекции для школ, подарки для школьников. Письменные статуэтки. Золотые часы» [2]. В магазине № 24 Магнитторга имеется в продаже «большой выбор культтоваров по спорту, фото, радио, музыкальные инструменты: балалайки, гитары, гармони двухрядные, грампластинки», а также «галантерея, парфюмерия, детские игрушки, канцелярские принадлежности» [3]. 29 августа 1939 г. в магазин «Электросбыт» [4] поступила большая партия электротоваров: люстры, настольные лампы, электролампы простые и цветные, патроны, розетки, разные, выключатели и различные нагревательные приборы. Исходя из приведенных данных можно заметить, что ассортимент был достаточно разнообразен.

Отдельно следует выделить объявления, касающиеся предпраздничной торговли. Они отличались особой красочностью и содержали информацию, как о продовольственных, так и о промышленных товарах. Например, в газете от 24 апреля 1939 г. предпраздничной торговле была отведена целая страница, где представлена различная информация: о графике работы магазинов (удлинялся на 2 часа), о возможности населения оформить заказ на торты, пирожные, с предоставлением услуги доставки на дом. Также можно было заказать обслуживание «товарищеских и семейных вечеров, детских праздников» [5] в тресте столовых. Показательным является сам факт подачи такого объявления в газету торговыми организациями, т.к. публикация таких объявлений была довольно дорогостоящей.

В конце 30-х–начале 40-х гг. вскрылась проблема дефицита рабочей силы в торговле, что было связано, во-первых, с расширением торговой сети в Магнитогорске, а во-вторых, с высокой текучкой кадров в данной сфере. Магнитторг совместно с местными властями, по возможности, решали эту задачу двумя путями. Во-первых, на помощь приходила газета, как один из самых распространенных источников информации. В ней размещались объявления с пометкой «Требуется». Торговой сети «Гастроном» на 5-м участке требовались «кассиры, продавцы, плотники (на сдельную работу) и уборщицы». Равным образом, перед торговыми организациями стояла проблема дефицита профессиональных кадров, в результате Магнитторг организовывал курсы продавцов. Срок обучения от полутора до пяти месяцев. Обучение проходило «с отрывом от производства» [6], также курсанты обеспечивались стипендией. С одной стороны, такая мера решала кадровый вопрос в сфере торговли, однако не всегда вела к достаточной теоретической подготовке продавцов. Дефицит ощущался не только среди продавцов, но и среди управленцев. Об этом говорит объявление о «8-месячных курсах завмагов промтоварных и продуктовых магазинов, преимущественно женщин» [7]. Условия поступления и обучения разительно отличались от курсов продавцов – вводился образовательный ценз – 4-5 классов, в т.ч. «ранее работавшие и работающие в торговой сети [7], «без отрыва от производства» [7] и вместо стипендии им оплачивали только трамвайные расходы.

«Магнитогорский рабочий» наиболее ярко отражал проблемы торговых организаций в виде жалоб покупателей. Во-первых, жалобы покупателей отражали еще не полную развитость торговой сети, т.к. проблема нехватки магазинов оставалась на повестке дня. В заметке от 4 января 1939 г. Х. Галеев отмечал, что «на 13-м участке только один магазин торгующий хлебом» [8] и этого абсолютно недостаточно. Во-вторых, покупатели писали в газету о плохом

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

качестве товаров. В статье «Плохой магазин» [9] от 3 января 1939 г. А. Медведев отмечал, что в магазине № 27 на 11-м участке холодно, продукты продаются в мерзлом виде.

Еще один аспект проблем торговли освещала газета – отсутствие или недостаточный ассортимент некоторых категорий товаров. Заметка от 10 января 1939 г. «О спортивных товарах» [9] сообщала, что «зимнего спортивного инвентаря и спорттоваров в городе нет» [9]. Заведующие магазинами, в свое оправдание сказали, что «давали заявки. Не забрасывают» [9]. Равным образом, в городе нет «пороху и дробу» [9] для охотников. В 1940 г. упоминалось о недостатке строительных материалов для внутреннего ремонта квартир «на вопросы покупателей, когда же будут материалы, отвечают одним словом “неизвестно”» [10]. А. Елин в заметке «О двух письмах и двух ответах» [11] сообщал о Шмелеве, который не мог найти топор ни в одном магазине. «Плохо поставлена в Магнитогорске торговля хозяйственным инвентарем, – пишет гражданин Шмелев в редакцию. – Оказывается, у нас нет в продаже не только топоров и рубанков, а даже таких вещей, как сверла, железные лопаты, шорные изделия, колесная мазь и т.д. Ведь эти товары являются отнюдь не привозными, их вполне могут вырабатывать предприятия местной промышленности. Так почему же их нет в продаже?» [11]. Его письмо с жалобой было направлено в Магнитторг, где «люди более двух недель думали и гадали, что ответить требовательному покупателю» [11]. В итоге написали «топоры, напильники, сверла, вилы, лопаты и все шорные товары фондируются. Фонды выделяются очень небольшие и не удовлетворяют спрос покупателей. Долота шведские в продаже есть, пилы лучковые есть, но без станков... Колесная мазь поступает и ею торгуем, но в данный момент, тоже ввиду запрещения ввоза, ее нет, а местной промышленностью еще не освоена. Ведра и тазы поступают постоянно, имеется и сейчас в пути один вагон, на днях поступит в продажу». Автор сетует на то, что в Магнитогорске все еще преобладают «старые методы торговли» и «иждивенческие настроения» [11].

С другой стороны, равнодушные работники торговой сети предлагали свои статьи с отражением наиболее острых проблем. Например, заведующий складом №3 плодоовощной базы Магнитторга Д. Торопов в своей публикации призывал улучшить торговлю овощами. Сначала он обрисовывал положение на базе «полуразваленное состояние, овощехранилища не могли вместить требующейся для города продукции» [12]. Автор признает, что винить в этом некого в 1938 г. «на плодоовощной базе сменилось 6 директоров. Один вел подготовку хранилищ для поступающих овощей, другой приходил и брался за реконструкцию складских помещений, а третий, придя на базу, не знал, что ему делать и приступал к сокращению штата» [12]. Зав. складом предлагал возможные пути решения проблемы: «горотделу и дирекции торгова необходимо поставить вопрос перед облторгом и центром о строительстве овощехранилищ, полностью соответствующих современным требованиям».

Подводя итог, следует сказать, что в период своего расцвета магнитогорская торговля все же не оставалась безоблачной. Проблема дефицита товаров оставалась по-прежнему довольно острой. Большой проблемой было достать мебель, строительный инвентарь, электротовары, хозтовары и многие другие товары, необходимых магнитогорцам в быту. Кадровый вопрос являлся также «болевым точкой» для торговых организаций, но они старались решить эту проблему, за счет объявлений в газету и курсов продавцов и завмагов. Определенным барометром качества торговли являются жалобы покупателей, которые они писали в газету «Магнитогорский рабочий», с целью изменить существующую обстановку и повлиять на торговые организации. Местные власти, совместно с Горторгом, безусловно, пытались разрешить все стоящие перед ними задачи в области обеспечения населения всеми необходимыми продуктами питания и промышленными товарами. Однако, к сожалению, это не всегда получалось на требуемом уровне.

Литература

1. Растет торговля [Текст] / Магнитогорский рабочий. – 1939. – 17 ноября
2. Объявление [Текст] / Магнитогорский рабочий. – 1939. – 9 февраля
3. Объявление [Текст] / Магнитогорский рабочий. – 1939. – 28 февраля
4. Объявление [Текст] / Магнитогорский рабочий. – 1939. – 29 августа
5. Объявление [Текст] / Магнитогорский рабочий. – 1939. – 24 апреля
6. Объявление [Текст] / Магнитогорский рабочий. – 1939. – 9 мая
7. Объявление [Текст] / Магнитогорский рабочий. – 1939. – 28 июля
8. Галеев, Х. На участке один магазин [Текст] / Магнитогорский рабочий. – 1939. – 4 января
9. Медведев, А. Плохой магазин [Текст] / Магнитогорский рабочий. – 1939. – 3 января
10. Филлипова, А., Лось, М., Бабкина, А. Наши требования к торгующим организациям [Текст] / Магнитогорский рабочий. – 1940. – 17 сентября
11. Елин, А. О двух письмах и двух ответах [Текст] / Магнитогорский рабочий. – 1941. – 16 мая
12. Торопов, Д. Улучшить торговлю овощами [Текст] / Магнитогорский рабочий. – 1939. – 5 апреля

М.Е. Гусарова
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
г. Муром, ул. Орловская, 23
E-mail: gusarova.m@mail.ru

Взаимодействие Русской Православной Церкви с общественными и государственными структурами во Владимирской области

После многолетнего перерыва в условиях советского государства церковь вновь становится полноправным социальным институтом. Еще в 1995 году в целях формирования и развития межконфессионального диалога при Президенте Российской Федерации был создан Совет по взаимодействию с религиозными объединениями. Он является консультативным органом, осуществляющим предварительное рассмотрение вопросов и подготовку предложений для Президента Российской Федерации, касающихся взаимодействия Президента Российской Федерации с религиозными объединениями и повышения духовной культуры общества.

Взаимодействие и сотрудничество государства, общества и церкви происходит в различных плоскостях, среди которых и социальная. Остановимся на некоторых аспектах этого сотрудничества, в том числе и во Владимирской области.

Сотрудничество с РПЦ во Владимирской области осуществляется на уровне региональной власти. Еще в 2008 г. Администрация Владимирской области и Владимирское Епархиальное управление Русской православной Церкви (Московского Патриархата) в целях возрождения исконных традиций духовной культуры, развития и преумножения совместных усилий на благо мира и согласия в обществе заключили Соглашение о взаимном сотрудничестве в различных сферах государственно-церковного взаимодействия, направленных на развитие социального служения и духовно-нравственного воспитания населения.

Статья 3 данного Соглашения посвящена сотрудничеству в области социальной защиты населения. С целью повышения качества ухода за гражданами пожилого возраста и лицами с ограниченными возможностями в эту работу будут активно включаться православные братства и сестричества милосердия. Предусматривалось в государственных стационарных социальных учреждениях создавать условия для совершения религиозных обрядов, что содействовало бы реализации прав граждан на свободу вероисповедания (статья 28 Конституции РФ). В Соглашении также отводилась большая роль духовно-нравственному воспитанию не только граждан пожилого возраста, проживающих в стационарных социальных учреждениях, но несовершеннолетних, попавших в трудную жизненную ситуацию. Для решения этой задачи должны проводиться встречи священнослужителей с данными категориями населения. Также Епархия включается в деятельность по оказанию помощи домам-интернатам, домам милосердия, отделениям временного проживания центров социального обслуживания по уходу и обслуживанию престарелых граждан. В рамках соглашения предусматривалась организация бесплатных благотворительных обедов для одиноких пенсионеров и инвалидов. С целью повышения эффективности работы за каждым учреждением социального обслуживания закреплялись ответственные от Владимиро-Суздальской Епархии.

Примером реализации данного Соглашения служит участие священнослужителей в работе муромского университета третьего возраста «Активное долголетие» в рамках направления «Основы православной культуры». В Муроме при Свято-Троицком женском монастыре функционирует приют для девочек «Надежда». Его выпускницы имеют те же права и льготы, что и выпускники государственных детских домов.

В августе 2015 года состоялось подписание еще одного соглашения – «О взаимодействии по организации социальной работы с лицами без определенного места жительства и занятий». Трехсторонний документ определял взаимодействие в рамках этого направления Департамента социальной защиты населения администрации Владимирской области, Владимирской Епархии и общественной организацией «БЛАГО». Заключение соглашения выступает очередным этапом проводимой совместной работы: уже третий год в г. Владимире в зимнее время действует пункт обогрева для лиц БОМЖ, где им оказывается различная помощь. Соглашение предусматривает продолжение сотрудничества по следующим направлениям:

- выявление и учет лиц БОМЖ, находящихся на территории г. Владимира;
- оказание нуждающимся лицам БОМЖ срочной социальной помощи (социальных услуг), особенно в зимний период;

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

- содействие в восстановлении утраченных документов, трудоустройстве, медицинском обслуживании, приобретении места жительства (временного пребывания);
- создание условий для социальной адаптации и реабилитации, восстановления социального статуса.

В соглашении определялись и сферы деятельности сторон. Функции Департамента социальной защиты населения заключаются в обеспечении правовой, информационной, консультативной поддержки, а также в привлечении, по мере необходимости, к решению вопросов лиц БОМЖ иных государственных организаций. Епархия, со своей стороны, обеспечивает горячим питанием опекаемых пять раз в неделю, оказывает гуманитарную, продуктовую и промтоварную и иную социальную помощь, проводит работу по духовно-нравственному воспитанию лиц БОМЖ.

Общественная организация «БЛАГО» решает организационно-материальные задачи: прием и размещение лиц БОМЖ, их учет, участие в социальном и медицинском сопровождении, обеспечение питанием и продуктовыми наборами, мягким инвентарем, медикаментами.

По итогам реализации соглашения стороны планируют проводить совместные совещания не реже 1 раза в полгода.

Таким образом, краткий обзор основных направлений взаимодействия государства, общества и церкви в социальной сфере на примере Владимирской области позволяет сделать вывод, что это сотрудничество многоаспектное и системное.

В.А. Засецков
ФГБОУ ВПО «Ковровская государственная технологическая академия имени
В.А.Дегтярева»
601910 г. Ковров Владимирской обл., ул. Маяковского, д. 19
e-mail: emkkgta@list.ru

Ковровский бронепоезд

Все дальше уходят в прошлое годы Великой Отечественной войны. Уже семьдесят лет прошло с того времени, когда фашистская Германия вероломно напала на нашу Родину и в ожесточенной схватке была повержена в прах. Страшный и сильный враг был остановлен и разбит не только усилиями бойцов на передовой, но и самоотверженным трудом в тылу: женщин, подростков, стариков, вставших к станку, мужчин, оставленных в тылу, без которых не могло наладиться производство военной продукции. Город Ковров внес огромный вклад в Великую Победу. За это он был награжден орденом «Город Воинской славы»

Целью данной работы является исследование роли города Ковров в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками.

Городу Ковров грозила оккупация, ведь находился он менее, чем в трехстах километрах от Москвы. Мимо города один за другим замелькали длинные воинские эшелоны. Тогда же в начале войны на военном совещании боевого участка № 5 при Ковровском ГК ВКП(б) было принято решение о строительстве бронепоезда, который должен был усилить партизанский отряд города Ковров. Какие возможности имелись для этого в городе?

Во-первых, Ковровский экскаваторный завод еще незадолго до этого занимался выпуском и ремонтом паровозов и вагонов, остались опытные кадры конструкторов и рабочих.

Во-вторых, решением ГКО в августе 1941 года, когда активно проводилась эвакуация предприятий из прифронтовых областей, в Ковров приехали с Брянского завода опытные инженеры-конструкторы, квалификационные рабочие. Вероятно, прибытие специалистов и подтолкнуло к принятию решения о строительстве бронепоезда.

Уже 18 декабря из Коврова бронепоезд был торжественно отправлен в Москву, где его осматривала и принимала комиссия под руководством генерал-лейтенанта Федоренко, которая приняла решение, что в существующем виде бронепоезд не может быть допущен на фронт. Он не имел дальнобойного оружия, был вооружен пушками ШВАК, станковыми пулеметами Березина и танковыми - Дегтярева. Решено было укрепить его огневую мощь зенитными установками. Личный состав принимал персонально также генерал Федоренко. Было принято решение половину сформированной в Коврове команды отправить обратно. Вот что по этому поводу говорилось в письме генерала на завод: «Учитывая задачи, поставленные партией и правительством перед коллективом Ковровского завода, а также наличие в рядах Красной Армии обученных кадров, позволяет мне представить возможность добровольно вступившим на бронепоезд, вернуться на завод для выполнения не менее важной задачи в нашем правом деле, заключающейся в разгроме гитлеровских полчищ».

Девять человек были включены в команду, остальные отправились обратно домой.

В дивизионе было два бронепоезда: один наступательный, другой - поддерживающий с правом самостоятельного действия; так вот, поддерживающим бронепоездом № 2 и был «Ковровский большевик». Боевой путь Б.П. – Бориса Петровича (так ласково называли свой бронепоезд бойцы) начался с 1 февраля 1942 года в составе 16-й армии Рокоссовского. В феврале в функции бронепоезда входила зенитная защита коммуникаций, идущих к Москве по Ярославской и Северной Железным дорогам и с западного направления. В марте он сопровождал санитарные поезда по пути их следования в тыл.

28 апреля 1942 года на станции Липовецкая возле г.Сухиничи Калужской области ковровский броненосец принял свой первый бой с немецкими самолетами. Как написал командир дивизиона капитан Горбонос в письме на завод им.Киркижа: «Поезд остался невредимым, а оба стервятника нашли себе могилу». За этот бой наши земляки С.Т.Монаков и И.Х.Мишин получили благодарность командования, а Сергею Тимофеевичу был вручен знак «Отличный пулеметчик».

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

После первого боя с мая 1942 года в течение года бронепоезд действовал в районе города Думиничи, возле моста через речку Жиздру. Перед Б.П. была поставлена задача – не пропустить немцев к Калуге со стороны Думиничей и Сухиничей. Сергей Тимофеевич Монаков вспоминал, что налеты немецкой авиации тогда случались ежедневно. Надо сказать, что связь команды бронепоезда с родным городом была постоянной. Бойцы регулярно посылали письма в Ковров, сообщая в них о том, как воюет ковровский бронепоезд.

Ровно год стоял в обороне ковровский бронепоезд, и немцы здесь не прошли. Командование дивизиона неоднократно направляло в адрес завода благодарственные письма. Так ковровские рабочие внесли вклад в разгром фашистов.

В семидесятую годовщину Великой Победы исполнится 45 лет с тех пор, как вспыхнул переливающимся красным цветом язык символического Вечного огня у мемориала павшим воинам - экскаваторостроителям. Здесь же, на граните перечень тех, кто погиб на фронтах Великой Отечественной войны.

Многое изменилось в мире с тех пор. Но по-прежнему неослабевающий интерес вызывает все то, что связано с суровым военным временем.

Великая Отечественная война была самой тяжелой и жестокой из всех войн, когда-либо пережитых нашей страной. Однако она была не только драматическим, но и героическим периодом истории советского народа. История войны полна фактов мужества и самоотверженности миллионов людей, защищавших свою Родину. И чем дальше мы от того тревожного и героического времени, тем величественнее кажутся их подвиги, тем полнее осознается значимость совершенного.

Литература

1. В.Григорьев, А.Зайцев, Ю.Синицын. Коврову-200 лет, Историко-экономический очерк.- Ярославль, 1978. – 284 с.
2. О.А.Монякова. Исторические заметки о Коврове. - Ковров: "Маштекс", 2003 - 208с.
3. И.А.Кирсанов, В.В.Кирсанова. Кузница технических кадров. - Ковров: ООО "Принт-Стайл", ООО "Демиург", 2002. - 346 с.
4. Материалы музея экскаваторостроителей.
5. В.И.Фролов. Ковровчане в Великой Отечественной войне - Ковров: "Маштекс", 2000

Ценностные ориентации молодежи

Ценностные ориентации рассматриваются как смыслообразующая основа человеческой жизни, обозначающая для личности все то, что затрагивает ее как субъект: сознание и самосознание, целеполагание, избирательство и свободу, т.е. ценностные ориентации выражают внутренний мир личности.

Нынешняя молодежь в возрасте 17 -25 лет – это дети, рожденные в период радикальных социально-политических и экономических перемен. Период их воспитания совпал с жестко продиктованной реальностью требованиями выработать новые жизненные стратегии для приспособления, а подчас и выживания в динамично меняющейся жизненной реальности. [1] Как такое детство сказалось на мировоззрении и жизненных ценностях современной молодежи?

Исследование этого вопроса представляется весьма значимым, поскольку в ее ценностных ориентациях и выборе жизненного пути содержатся элементы новых характеристик будущего российского общества.

Мной был проведен опрос среди 100 студентов. На вопрос: «Ощущаете ли вы себя гражданином России?» 57% ответили положительно, 10% - отрицательно, 16% - воздержались от ответа и 17% согласились с тем, что не задумывались об этом.



Рис. Вопрос «Ощущаете ли Вы себя гражданином России?»

Согласитесь, 33% тех, кто воздержался и не задумывался, позволяет сделать вывод, что для части молодежи понятия «Россия», «родной дом» становится безразличным.

Было предложено выбрать одно из 6 наиболее предпочитаемую для современной молодежи жизненную ценность. В группу предпочитаемых ценностей вошли следующие критерии: значимость труда (5%), здоровье (15%), семья (37%), общение с друзьями(12%), деньги, материальные блага(16%) и любовь(15%).

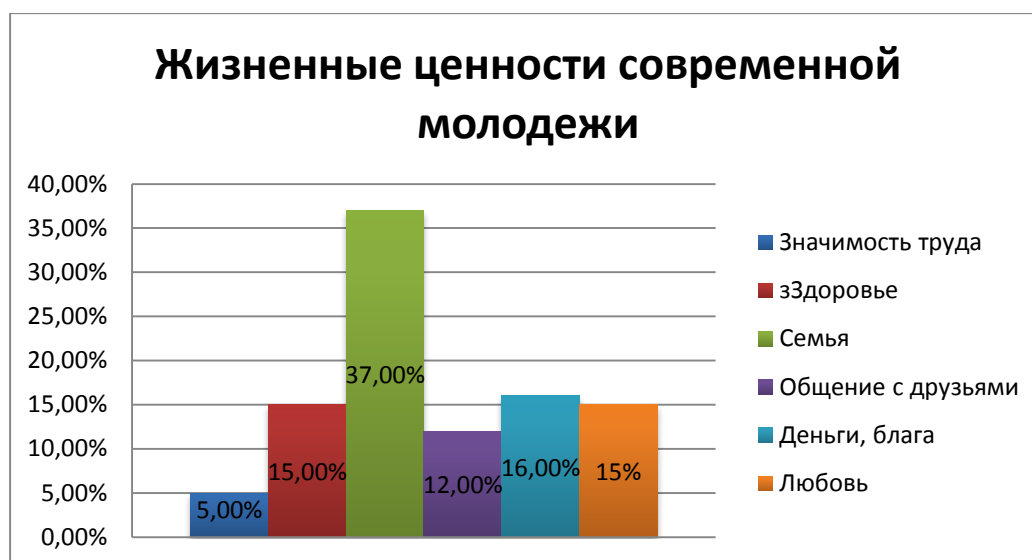


Рис. Жизненные ценности современной молодежи

Так же было предложено выбрать приоритетную на сегодняшний день профессию. Результат выбора таков: техник (9%), рабочие специальности (7%), инженер (9%), экономист (12%), юрист (20%), частный предприниматель (32%) и профессии сферы услуг (11%).



Рис. Приоритетные профессии для молодежи

Обратите внимание, рабочие профессии у респондентов на последнем месте. Я считаю, это обусловлено, тем, что в ходе реформ была упразднена идеология особой общественной значимости труда, трудового воспитания. В СМИ исчез образ честного труженика, вообще всякого трудящегося человека. Быть рабочим, техником, инженером стало непрестижно.

Я считаю, что в формировании мировоззренческой культуры человека играет роль опыт критического размышления над важнейшими ценностями и жизненными ориентациями. Необходимо трудовое, патриотическое и нравственное воспитание. Именно оно является составляющим гражданского становления человека.

Литература

1. Запесоцкий А.С. Дети эпохи перемен: их ценности и выбор/ А.С. Запесоцкий // Социологические исследования. – 2006. - №12. – С. 98-104.

Л.Е. Зуева

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, г. Муром, ул. Орловская, д.23
E-mail: lyuba_evg@list.ru*

К вопросу о дореволюционной историографии средневековых городов Германии

Дореволюционная историческая наука уделяла серьезное внимание феномену средневекового города Германии. Среди дореволюционных медиевистов особо выделяются А.К. Живелегов, Д. М. Петрушевский и И.М. Кулишер.

В центре фундаментального исследования А.К. Живелегова «Средневековые города в Западной Европе» [1] находятся проблемы возникновения, расцвета и упадка городов средневековой европейской цивилизации. Не оставляет автор без внимания и коммунальное движение, происходившее в Англии, Франции, Германии и Италии. Автора интересуют проблемы городского устройства, управления, сеньориального режима, особого мира городской общины и городского права. Соглашаясь с немецким историком Г. фон Беловым, он считает, что начальный момент возникновения средневекового города нужно соотносить с фактом дарования ему особого городского права [1, С.80].

Живелегов обращает особое внимание на существование в городе высшего мира, который пожаловал ему король. Наличие данного мира приводит к созданию особого городского судебного округа [1, С.27].

Несомненной заслугой исследования А.К. Живелегова является отсутствие высокой степени идеологизации, которой отличаются работы советских историков, ограниченные узкими рамками марксистско-ленинской идеологии. Автор представляет на суд читателя средневековый город во всём многообразии его проявлений.

Д. М. Петрушевский в своей работе «Возникновение городского строя средних веков» [2] вслед за А. К. Живелеговым размышляет о существовании высшего мира в пределах городского округа немецких поселений. Историк указывает также на, несомненно, прогрессивную роль городского суда в эпоху средних веков. Говоря о происхождении городского поселения и его специфического права, он указывает их истоки в сельской общине: По мнению Д.М. Петрушевского город возник из деревни, жители которой являлись личносвободными и принимали самостоятельные решения в хозяйственном отношении [2, С.19].

Еще один из дореволюционных исследователей - И. М. Кулишер создает свою особую теорию возникновения городов европейской цивилизации Средневековья, объединяя в ней элементы известных бурговой и рыночной теории. Его работа «Лекции по истории экономического быта Западной Европы» [3] связывает возникновение городских поселений средних веков с двумя событиями – строительством укрепленного бурга и сооружением места для торговли - рынка. Именно рыночная площадь являлся своеобразной визитной карточкой городского поселения в эпоху Средневековья. Купцам для безопасного ведения торговли правитель даровал рыночное право, которое с течением времени эволюционировало в общегородское [3, С.120-121].

С 20-х годов XX века в России в соответствии с тезисом марксизма о социальной и классовой борьбе как главном содержании исторического процесса, основными направлениями советской медиевистики стали социально-экономические и социально-политические проблемы средневекового европейского города: ремесленное производство и его организация, предпринимательство, социальные конфликты.

Литература

1. Живелегов А.К. Средневековые города в Западной Европе. - С.-Пб., 1902.
2. Петрушевский Д. М. Возникновение городского строя средних веков // Белов Г. Городской строй и городская жизнь средневековой Германии. - М., 1912.- С. 1-34.
3. Кулишер И.Н. Лекции по истории экономического быта Западной Европы. - П-д., 1920.

М.С. Иванов, Рябков П.В., Аганесов А.В., Дахужев А.С.
ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»
г. Воронеж ул. Краснознаменная 153
point_break@rambler.ru

Сравнительная оценка развития информационных технологий вооружённых сил США и России в рамках концепции сетецентрических операций

Необходимость в пересмотре основ военной науки состоит в том, что изменившийся за последнее время характер угроз практически не оставил времени на принятие решений командирам всех уровней. Существовавшие ранее концепции противоборства и созданные на их основе вооружённые силы плохо приспособлены к противодействию угрозам нового времени. В настоящее время уже нет возможности тратить месяцы или даже недели на разработку планов применения войск и их развёртывание. Вместо этого необходимо применять силы уже в первые часы военного конфликта. При этом первыми будут применены те средства, которые воздействуют на цели, воздействие на которые способно произвести к желаемым эффектом и повлиять на дальнейшее поведение противника. Кроме того, вооружённые силы технически развитых государств имея высокоточное оружие и достаточно глобальные средства разведки, способны разведать и поразить цель с большой точностью, испытывают сложности в информационном комплексировании и управлении, для достижения превосходства в принятии решений [1, 2].

Существующая концепция развития вооружённых сил определяет приоритетные направления развития системы вооружения, такие как создание единой автоматизированной системы разведывательно-информационного обеспечения войск во всех звеньях управления, разработка и создание различных видов высокоточного оружия, роботизированных систем и комплексов, беспилотных летательных аппаратов, а также других комплектов оборудования, обеспечивающих применение образцов вооружения в режиме дистанционного управления.

Кроме того, предполагается создание боевой экипировки с элементами интеллектуальных систем, малогабаритных и сверхмалых средств вооружённой борьбы на основе микроминиатюризации и нанотехнологий [1, 3].

Ключевое положение новой, стратегической концепции НАТО осталось прежним: в области безопасности блок будет проводить политику с позиции силы. Теперь прямая военная конфронтация России с Североатлантическим союзом считается маловероятной. Однако в случае развязывания войны в Европе альянс, в соответствии с новой стратегией, не должен допустить потери своей территории. С самого начала военных действий операции он будет вести с решительными целями, которым должны отвечать мобилизационные мероприятия и мероприятия по переброске резервов [7].

За последние годы наивысший приоритет в программах военного строительства США получили именно те системы вооружения, которые отличаются высокой точностью, трудностью их обнаружения и повышенной дальностью. К таким системам, в частности, относятся крылатые ракеты морского и воздушного базирования (для нанесения ударов с рубежей, недоступных для средств обороны противника), самолеты, выполненные по технологии «стелс» (стратегические и тактические), беспилотные средства поражения (прежде всего для ударов по РЛС и космическим аппаратам воздушно-космической обороны), разведывательно-ударные комплексы (для поражения групповых бронетанковых, а также точечных высокозащищённых целей в глубине обороны противостоящей стороны). Новым этапом в развитии этих средств стали работы в области гиперзвуковых средств доставки, что к уже упомянутым качествам ВТО добавляет ещё одно важнейшее для воздействия на ядерный потенциал России качество – минимальное подлётное время. Постановка таких систем на вооружение фактически вернёт национальную безопасность России в положение 80-х годов XX века, когда в Европе были развёрнуты ракеты средней дальности, и время реагирования на военную угрозу снижалось до 8–10 минут [1, 4, 7].

Что имеет российская армия по реализации «сетецентрической» концепции (по результатам анализа грузинской войны 2008 г. с точки зрения военных аналитиков М. Клейн – сотрудницы немецкого Института международной политики и безопасности, и Р. Макдермотта – со-

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

трудника одного из управлений Командования подготовки и научных исследований СВ США) [1]:

- не хватает систем дальнего радиолокационного обнаружения и управления, БПЛА и средств разведки типа американской объединённой радиолокационной разведывательной системы J-STARS;

- в распоряжении ВС РФ имелись либо технически и морально устаревшие комплексы, либо трудно перенацеливаемые средства без возможности быстрой передачи собранной разведывательной информации.

Это стало причиной несвоевременного вскрытия системы ПВО Грузии.

В ходе военных действий на Балканах США и НАТО использовали около 120 спутников различного назначения, в том числе 36 спутников связи, 35 – разведывательных, 27 – навигационных и 19 – метеорологических [5].

Все военнослужащие США в зоне боевых действий имели приёмники GPS, способные точно определить местонахождение бойца в любой точке и в любых условиях. В Югославии впервые использовались GPS для наведения ВТО в таких масштабах независимо от погоды и времени суток. Для выполнения поставленных задач командование НАТО создало авиационную и морскую группировки в составе свыше 950 самолетов, из них около 480 боевых и 30 разведчиков, 3 авианосца и около 50 других боевых кораблей. За период проведения воздушной операции удары наносились более чем по 30 городам и населённым пунктам Югославии. Анализ действий боевой авиации и применения крылатых ракет в ходе операций НАТО свидетельствует о том, что в Югославии применялись формы и способы их использования, опробованные в войне в Персидском заливе (1991-1992 гг.), в Боснии и Герцеговине (1994-1995 гг.), а также в ходе операции "Лиса в пустыне" против Ирака (декабрь 1998 г.) [5].

В конфликте с Грузией существенные проблемы имелись с системами связи и передачи данных, что привело к невозможности эффективного управления войсками [7]. Подразделения ВВС и СВ действовали без какой-либо координации и взаимодействия, что не позволило сформировать действительно объединённую группировку, хотя это одно из неотъемлемых условий проведения операций в соответствии с принципами «сетевых» концепций [6].

Проведённый анализ основывается на конфликтах десяти, пятнадцатилетней давности. Авторам хотелось обратить внимание на отставание развития вооружённых сил России в начале XXI века, что бы рассматривая сегодняшнее состояние информатизации вооружённых сил можно было выделить динамику в развитии информационно-технического, сетецентрического и других видов современного обеспечения вооружённых сил.

В течении нескольких последних лет вооружённые силы России позиционируются нашим «партнёрам», как высокотехнологичные, обученные, хорошо экипированные и подготовленные, что в большинстве своём соответствует действительности. В современной геополитической ситуации как, в общем, и всегда у России только два союзника «Армия и Флот».

Литература

1. Бобков Ю.Я., Тютюнников Н.Н. Концептуальные основы построения АСУ Сухопутными войсками ВС РФ: монография. – М.: Издательство «Палеотип», 2014. – 92 с.
2. Гриняев С.Н. Поле битвы – киберпространство. Теория, приёмы, средства, методы и системы ведения информационной войны / С.Н. Гриняев. – М.: Харвест, 2004. – 426 с.
3. Пирумов В.С. Информационное противоборство // Москва. – 2013. – 252 с.
4. Цымбал В.И. О концепции информационной войны // Информационный сборник «Безопасность». – 1995. – № 9. – С. 21-23.
5. Самардак В.А. Вооружённая борьба и ее развитие в XXI в. часть 1. год. URL: <http://www.almanacwhf.ru/> (дата обращения 22.01.2014).
6. Богданов А.Е., Попов С.А., Иванов М.С. Перспективы ведения боевых действий с использованием сетевых технологий // Военно-теоретический журнал «Военная мысль». – 2014. – №3. – С 3-13.
7. Иванов М.С., Попов С.А. Применение теории сетевых войн войсками НАТО // Охрана, безопасность, связь 2013: материалы международной научно-практической конференции. Часть 2. – Воронеж: Воронежский институт МВД России. – 2014. – С157-164.

М.С. Иванов, С.В. Иванов
ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»
г. Воронеж ул. Краснознаменная 153
point_break@rambler.ru

Вера или религия. Потерянная религия.

Будем думу думать вместе с облаками, доверяясь чутко четырем ветрам.
Расплескалось небо зыбкими волнами, просквозило Солнце Святovitов храм.
То встает из пепла властная Аркона, чтоб напомнить миру об иных летах,
Где превыше Правды не было закона, где сердцам славянским был неведом страх.
Развернись, виденье, лейся, жар небесный не смолкайте, ветры, чтобы сердце вдруг
Осветилось чистой и высокой песней, чтобы каждый Русич вспомнил, *чей* он внук.
Светобор.

Религия и вера – это не одно и то же, это разные понятия. Само слово “религия” (лат. religio) – это связь. Связь с кем? С Богами, с космическими силами. Понятие веры непосредственно в понятие религии не входит. Не все религии требуют веры. Есть религии, базирующиеся на вере, а есть религии, базирующиеся на знаниях.

Христианство – религия, базирующаяся на вере, а язычество, или ведизм (от слова веда – знание), о котором мы поговорим ниже, – базируется на реальных знаниях, которые можно проверить. Реальные знания не нуждаются в вере. Например, теорема Пифагора не нуждается в том, верите ли вы в нее или нет. Вы можете её знать или не знать. Понимать или не понимать. Если говорить совсем точно, то религии, базирующиеся на вере, – это не религии вообще, это вероучения [1].

Само понятие абсолютной веры неприемлемо для думающего человека, ученого. Что такое абсолютная вера? Это слепое принятие каких-то доктрин или идей за абсолют. Без обсуждения, без доказательств, без проверки, без допущения возможности альтернатив. Вера слепа. Знания, опыт, эксперимент не нуждаются в вере. Не верить, а знать или проверить.

Сильнее всего принцип слепой веры и главенство веры над разумом выразил отец церкви Тертуллиан: “Верую, потому что абсурдно”. Можно ли жить по этому принципу? Думающий человек должен руководствоваться противоположным принципом: “Подвергай всё сомнению”. Тертуллиан абсолютно прав в своем призыве. Абсолютная вера – это и есть вера в абсурды. Если бы какое-нибудь учение не было бы абсурдным, то, конечно, верить в него не было бы необходимости.

Вера – это страшное оружие. Истинно верующий человек страшен своим фанатизмом и неспособностью не только понять, но даже и выслушать другую точку зрения [1].

Было бы нелепо игнорировать гигантский религиозный опыт наших предков и заикливаться на чуждом для русских христианстве, навязанном России силой и огромной кровью.

“Религия - это зеркало души данного народа”

“Основная причина всех бед русского народа в том, что он забыл своих национальных Богов”

“Православие - это не христианство, это язычество”

Хотелось бы обратить внимание на то, что происходит с преподаванием истории в России. Изучаются любые истории и религии: еврейская, греческая, римская, но в официальной российской истории удивительно мало места находится для изучения русской национальной религии. Её не только стараются не изучать, о ней стараются даже не упоминать или упоминать только в отрицательном смысле. Заговор умолчания и заведомого извращения, цель которого – лишить народ национальной истории и национальной религии, национального самосознания и навязать ему чуждое. Сделать народ слепым и беспомощным. Возьмите любую книгу по истории религии самых авторитетных российских историков. В них или вообще нет ничего про русскую религию, или русская история и религия полностью фальсифицированы.

Чтобы дискредитировать язычество, христианские богословы приводят доводы о том, что язычество якобы требует человеческих жертвоприношений. По этому поводу в языческой книге Велеса, в тексте дощечки № 4 дословно записано: “Боги Русов не берут жертв людских и ни животных, единственно плоды, овощи, цветы, зерно, молоко сырное питье (сыворотку), на травах настоящее, и мёд и никогда живую птицу и не рыбу. А вот варяги и аланы богам дают жертву иную – страшную, человеческую, этого мы не должны делать, ибо мы Дажьдь-боговы внуки и не можем идти чужими стопами...”.

По данным официальной науки, человек в современном виде на земле существует более 3 миллионов лет. Славяне – это разновидность арийцев или ариев. Славяне, как выделившаяся самостоятельная арийская ветвь, существуют более 20 000 лет. Христианству всего 2000 лет, а на

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

Руси христианству всего 1000 лет. То есть христианство занимает даже не в арийской, а в славянской истории всего одну двадцатую часть. Но ведь наши предки как-то жили до христианства и не просто жили, а сумели выжить и приумножиться в течение этих 20 000 лет. Их жизненные силы сумели преодолеть все самые тяжелейшие испытания за эти 20 000 лет. Это о многом говорит. Это говорит об их телесной, интеллектуальной и духовной силе. А духовной силы без Богов не бывает. Только Боги даруют людям духовную силу. И кровь всех наших предков находится в нас самих, в наших генах. Им мы обязаны самим своим существованием [1].

Сегодня общественности доступны: “Книга Велеса”, “Слово о полку Игореве”, “Повесть временных лет” Нестора, “Боянов гимн”, некоторые другие первоисточники и, естественно, весь народный эпос: легенды, мифы, сказки, пословицы, поговорки и т. д. Всего этого материала недостаточно, чтобы восстановить русскую религию в полном объеме, поэтому приходится параллельно изучать другие языческие религии: Индуизм, Зороастризм, Буддизм, Бон. Это полезно потому, что при всем различии этих языческих религий, множество идей и принципов имеют разные формы, но единую суть, так как все эти религии выросли из одного религиозного корня – Ведизма.

Язычество – это национальная разновидность общей для всех арийцев ведической религии. То есть у всех языческих религий имеется общий корень, общая религиозная основа – Ведизм, единая для всех разновидностей язычества (в том числе и Индуизма, и Зороастризма).

Ведизм – великая религия и объем её знаний не сопоставим с другими религиями. Ведизм представляет собой объем знаний, записанный на тысяче томов, прочесть и изучить которые простым людям нелегко. Поэтому создавались и упрощенные и национально ориентированные под конкретный народ описания Ведизма. Имеются разные формы язычества: и упрощенные по отношению к Ведизму, и развитые, и в определенной степени отклоненные и искаженные от общего ведического корня.

Все языческие религии – это национальные разновидности единого для всех арийцев Ведизма.

Русское язычество – это русская национальная разновидность Ведизма. Соответственно русская ведическая культура – это русская национальная разновидность общей ведической культуры.

Ведизм не нуждается в “святой”, “слепой”, “истинной” или “абсолютной” вере. Ведизм не вера – это религия. В нее не надо верить, её надо знать и понимать. Слово “Веда” означает не вера, а знание, от слова ведать, то есть знать, понимать. Русское язычество описывает реальные мировые силы, которые имеются в космосе.

В язычестве есть определенное место вере, так как не всё человек может проверить, но эта вера не слепая и не абсолютная. Она базируется и на разуме, и на сердце.

Слово “религия” означает связь. Связь с чем, с кем? С космосом, с определенными реальными его силами. В Ведизме эти космические силы не являются слепыми и бессмысленными. Ведизм утверждает, что космические силы имеют свой разум и свою свободу воли. То есть Ведизм утверждает наличие космического разума, наличие разумных Богов.

В отличие от других учений характерной особенностью язычества является описание мира в целом, вселенной и реальных космических сил. Язычество показывает, что земля – это всего лишь маленькая часть большого мира, и те космические силы, которые есть в этом мире, оказывают сильнейшее влияние на жизнь земли и людей на земле [1].

В христианстве вам надо верить в существование Иисуса Христа, в то, что он делал или не делал, что он на самом деле говорил или не говорил.

В язычестве не надо верить в существование, например, Бога солнца Ра, в его могущество и жизненную силу. Достаточно посмотреть на небо, увидеть солнце, почувствовать его энергию и увидеть влияние солнца на жизнь. Вам не надо верить или не верить в существование Бога огня Ситаргла или Бога ветра Стрибога – с огнем и ветром вы постоянно сталкиваетесь в жизни.

Язычество дает людям астрономические, космические и самые общие знания о мире. Боги подарили вам разум и душу и дали возможность пользоваться ими. А если вы вместо использования своего разума и своей души, вместо размышлений, “искренне” верили и не подвергали сомнению, то, значит, зря Боги дали вам разум. Вы этот подарок не использовали. В следующей жизни не будете разумным человеком. Закон кармы справедлив: что посеешь, то и пожнешь.

И вот грядет с силами многими Дажьбог на помощь людям своим. И не имеем мы страха, поскольку издревле, как и сейчас, он печется о тех, о ком заботился, когда хотел того.

Литература

1. Истархов В.А. Месть русских богов. – М.: Институт экономики и связи с общественностью, 1999.-151с.
2. Волхв Велеслав. Книга Велеса. – М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2003.
3. Прозоров Л.Р. (Озар Ворон) Святослав.

Ю.Н. Кожушко
ФГБОУ ВПО «Магнитогорский Государственный Технический Университет им.
Г.И. Носова»
Россия, Челябинская обл., г. Магнитогорск, пр. Ленина, 114
y_kozhushko@mail.ru

Речь Президента России на Параде Победы на Красной площади как отражение внешнеполитической и внутривластной обстановки

Публичные выступления главы государства всегда адресуются не только непосредственной аудитории, но и международным оппонентам в целом. В этом отношении, лакмусовой бумажкой отслеживания проблем и успехов России на международной арене и внутри страны являются ежегодные речи Президента на Параде Победы в Москве.

Исследователи всё чаще обращаются к проблеме использования исторических символов, в том числе, символов Победы российской политической элитой. Данной тематике посвящены не одна конференция и публикация. К ним следует отнести сборник статей «Работа над прошлым» [1], публикации Л.Д. Гудкова, Г.А. Бордюкова, О.Ю. Малиновской и др. Основную мысль этих исследований можно выразить словами философа и политолога О.Ю. Малиновской: «...после распада советского нарратива Великая Отечественная война оказалась элементом коллективного прошлого, наиболее удобным для политического использования» [2; 89]. Подробно описывая символическое поле использования памяти о Великой Отечественной Войне, исследователи обходят стороной контекст внешнеполитической обстановки. В то время как речь Президента 9 мая может считаться своеобразным ответом вызовам времени.

С 1991 по 1994 гг. парады победы на Красной площади не проводились, поэтому все приведенные в данной статье тезисы составлены из выступлений Президентов в период с 1995 по 2015 гг. Структурно речь Президента РФ 9 мая на Параде Победы условно можно разделить на четыре части: приветствие, исторический экскурс в события войны, экскурс в современную обстановку, обращение с поздравлениями. Представленная схема является общей и имеет отступления в зависимости от Президента.

Исторический экскурс преобладает в выступлениях на Параде Б.Н. Ельцина 1995 – 1997 гг. В речи 1995 г. Б.Н. Ельцин не только особо отметил цену Победы для советских солдат, и вклад стран СНГ (это традиционные моменты для всех подобных речей), но и перечислил страны-союзники в борьбе с «фашизмом» [3]. Вклад союзников по Антигитлеровской коалиции отмечался несколько раз в речах до 2006 г. и вновь – в юбилейной речи 2015 г. В первых случаях данные упоминания можно трактовать в рамках ориентации внешней политики на Запад, во втором – скорее как дань уважения, и соответствие «доктрине Путина», по которой Россия уже не стремится стать частью Западного мира, а – раскрывает объятия для всех, кто готов с ней сотрудничать [4]. В речи 2015 г. впервые за весь период проведения парадов в РФ упомянут Китай, «через который проходил главный фронт войны с милитаризмом в Азии» [6]. Россия стремится сформировать противовес попыткам создания однополярного мира, ищет союзников в противостоянии налагаемым на неё санкциям, в этом отношении Китай выглядит наиболее привлекательным партнером.

Включение в состав РФ большей части полуострова Крым вызвали очередную антироссийскую волну в Европе и за океаном. В речи В.В. Путина на Параде Победы 2014 г. словами «важно уметь отстаивать её [Родины] интересы» выражено приоритетное положение для России национальных интересов. Вероятно «умение» заключается и в грамотном использовании международного законодательства, привлечение механизма всенародного голосования. Здесь же для обозначения вновь обретенного единства территорий России Президент среди прочих городов-героев называет Севастополь.

Через, на первый взгляд, сугубо историческую формулировку «именно наша страна гнала нацистов до их логова» [5] особо подчеркнута роль Российского государства в международных конфликтах. Фраза В.В. Путина в речи 2015 г. - «просвещенная Европа не сразу увидела смертоносную угрозу нацизма» [6] выглядит как прямой укор ведущим акторам Европейского Союза. Которые, с одной стороны - неспособных своевременно реагировать на операции Соединенных Штатов на Ближнем Востоке, влекущих формирование пояса нестабильности. С

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

другой - не предпринимают эффективных действий по борьбе с международным терроризмом, как следствие – не справляются с волнами мигрантов.

В свете «Основных положений внешней политики РФ», одна из ведущих идей которых - интеграция постсоветского пространства вокруг России [7; 337] лидеры РФ в своих речах не разделяют Победу по принадлежности её российскому народу или населению стран Содружества. При этом употребляются следующие формулировки о праздновании Дня Победы «...вместе с нами отмечают в государствах Содружества...» [8], или «общий праздник народов России и стран Содружества Независимых Государств» [9] и т.п.

Экскурс в современную обстановку появляется только в праздничном выступлении 1998 г. и более усиливается к 2015 г. Нестабильная ситуация на Постсоветском пространстве, грузино-абхазский конфликт вызвали к жизни реплику Б.Н. Ельцин на Параде 9 мая 1998 г.: «Россия никому не угрожает и наши приоритеты неизменны. Это - целостность страны <...> наши усилия направлены на то чтобы <...> навсегда ушли в прошлое региональные конфликты» [10]. Отсылают к событиям на Южном Кавказе и слова Д.А. Медведева, произнесенные 9 мая 2009 г.: « Урок [Победа над фашизмом – П.А.] актуален и сегодня, когда вновь находятся те, кто идет на военные авантюры» [11]. Не обошли вниманием и акции по стиранию советского прошлого в бывших советских республиках, особо активно проходившие в середине 2000-х гг. в странах Прибалтики. Посыл В.В. Путина «те, кто пытается сегодня принизить этот бесценный опыт, кто оскверняет памятники героям войны, оскорбляет собственный народ, сеет рознь и новое недоверие между государствами и людьми» [12] направлен в адрес этих государств, в частности – в адрес Эстонии, где осуществили демонтаж Бронзового солдата.

В 2002 г. В.В. Путин обозначает новую мировую угрозу – «терроризм» и призывает к объединенной борьбе мирового сообщества против него. В последующих выступлениях 2003 – 2015 гг. понятие «терроризм» используется с эпитетом «международный» или заменяется более емкой метафорой «современные угрозы». При этом, из выступлений Д.А. Медведева и В.В. Путина следует, что единственно возможным методом борьбы является четкое следование международному праву, сохранение ООН.

Выступая на Параде Победы Президенты России стремятся ответить на веские вопросы внутривластного развития, показать свою заинтересованность в их решении. Ввиду уменьшения финансирования вооруженных сил, задолженности Государства перед солдатами и офицерами, коррупции, распространении неуставных отношений в армии и широкого обсуждения в печати личности министра обороны П. Грачева Б.Н. Ельцин перед участниками Парада произносит «наша армия переживает сейчас трудные времена» [10]. В свою очередь мировой финансовый кризис, начавшийся в 2008 г. породил среди широкой общественности толки о сокращении социальных программ. Д.А. Медведев на параде 2009 г. подчеркнул «никакие текущие проблемы не помешают нам выполнить свои нравственные обязательства перед вами [ветеранами – П.А.]» [11].

В условиях внутривластного кризиса второй половины 1990-х гг. и неопределенного международного положения начала 2000-х гг. президенты России с высокой трибуны на Красной площади использовали символический ресурс Дня Победы в двух целях. Первая – единение народов России и стран СНГ, отвечали на запросы времени. Вторая – реакция на «цветные революции», конфликты на Постсоветском пространстве, действия террористов, международные рестрикции. В подавляющем большинстве случаев адресаты не названы, однако из исторического контекста они легко угадываются. Выступления на Параде Победы со второй половины нулевых приобретают черты короткого резюме внутри- и внешнеполитического развития, включая в себе упоминания о ключевых инициативах Правительства и новых тенденциях в государстве. Речи содержат в себе четкие формулировки видение международной обстановки российской стороной – примат международного права при сохранении национальных интересов.

Литература

1. «Работа над прошлым»: XX век в коммуникации и памяти послевоенных поколений Германии и России: сборник статей/ [редкол.: О.С. Нагорная и др.]. – Челябинск: Каменный пояс, 2014. – 296 с.

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

2. Малинова, О.Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности [Текст] / О.Ю. Малинова. – М.: Политическая энциклопедия, 2015. – 207 с.
3. 1995 г. Москва. Красная площадь. Военный парад [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=FlaLPizQgO4>
4. Соловьев В. Миропорядок. Документальный фильм// Россия 24. 20 декабря 2015. 21:30 <http://www.vesti.ru/videos/show/vid/666051/#>
5. Путин, В.В. Выступление на параде, посвященном 69-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. 9 мая 2014 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20989>
6. Путин, В.В. Выступление на параде, посвященном 70-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. 9 мая 2015 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://regnum.ru/news/polit/1922907.html>
7. История России в новейшее время. 1985 – 2009 гг.: учебник [Текст] / А.Б. Безбородов, Н.В. Елисеев [и др.]; отв. ред. А.Б. Безбородов. – М.: Проспект, 2015. – 448 с.
8. Путин, В.В. Выступление на параде, посвященном 55-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. 9 мая 2000 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://archive.kremlin.ru/appears/2000/05/09/0001_type82634type122346_28722.shtml
9. Путин, В.В. Выступление на параде, посвященном 59-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. 9 мая 2004 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22453>
10. 1998г. Москва. Красная площадь. Военный парад [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://youtu.be/V-47SP7Tj8Y>
11. Медведев, Д.А. Выступление на военном параде в честь 64-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 9 мая 2009 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/4015>
12. Путин, В.В. Выступление на военном параде в честь 62-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 9 мая 2007 г. [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24238>

Профилактика социального сиротства в условиях деятельности Комитета общественного самоуправления

Основными причинами социального сиротства являются социальные, экономические и нравственные проблемы общества. Эти проблемы приводят к тому, что родители фактически слабо или совсем не обеспечивают надлежащей заботы о воспитании и жизнеобеспечении своих детей, в результате чего дети становятся социальными сиротами при живых родителях [1].

По нашему мнению, стержневой направляющей линией в профилактике сиротства комитетами общественного самоуправления становится борьба не с родителями, не с ребенком, а с причинами неблагополучия. В КОСах о. Муром накоплен определенный опыт в профилактике социального сиротства. Это и выявление неблагополучной семьи, и диагностика, и непосредственная регулярная профилактическая работа, и обращение в различные учреждения, занимающиеся профилактикой сиротства и работающие с семьями: ОДН при УВД о. Мурома, Прокуратура. В соответствии с законодательством Российской Федерации улучшение положения детей предусматривает координацию всех функций КОСов о. Муром:

- обеспечение участия детей и семей с детьми в городских праздничных зрелищных мероприятиях; обеспечение методической работы, осуществление сбора аналитических справок и отчетов, обобщение и анализ информации, оказание содействия в формировании заявки на летний отдых детей из неблагополучных семей; принятие долевого участия в выделении денежных средств на проведение косметического ремонта в комнатах/квартирах детей из неблагополучных семей, т. д.; производство выплат пособий и городских выплат семьям, имеющим детей; оказание натуральной помощи семьям, имеющим детей, проведение работы по выявлению основных проблем в работе с выпускниками интернатных учреждений, проживающих на территории округа, внесение предложений о возможности оказания эффективной помощи; профориентация и трудоустройство родителей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, и детей; привлечение неблагополучных семей и их детей к участию в районных мероприятиях, к занятию в кружках и секциях; оказание социально-реабилитационной помощи семьям, имеющим детей [2].

Работу в направлении профилактики социального сиротства специалисты КОСов о. Муром условно разделяют на 3 этапа.

Первый этап направлен на всесторонний анализ реального положения семьи. С целью её изучения инспекторы организуют рейды по месту жительства семьи. К участию в рейдах привлекают специалистов органов опеки и попечительства, инспектора ОДН, а при необходимости и других заинтересованных ведомств. Ознакомление с семьей происходит не только напрямую, но и косвенным путем. Сбор информации возможен из различных источников: соседи, детские поликлиники, дошкольные учреждения и школы. После выявления и сбора необходимой информации ставится вопрос о постановке семьи на профилактический учет. Решение о постановке на учет семьи выносит Суд родительской чести, в состав которого входят представитель органа опеки и попечительства, инспектор ОДН и общественность. С момента постановки на семью заводится профилактическая карточка, в которой отражаются все проводимые мероприятия.

Ознакомительный этап должен пройти в максимально короткие сроки и завершается обобщением собранной информации. После выявления и постановки семьи, в которой имеется угроза социального сиротства, на профилактический учет специалисты доводят информацию о семье до сведения всех заинтересованных ведомств, и определяют дальнейшие совместные действия. Как правило, выявленная семья заносится в банк данных семей, находящихся в социально опасном положении. Важным моментом является разработка программ социальной профилактики сиротства в данной семье, в которой четко прописаны функции каждого отдельно взятого ведомства и прослеживается их взаимодополняемость.

Приступая ко второму, основному этапу работы, инспектор определяет ее содержание с учетом категории семьи, ее основных проблем и избирательного подхода к ней. Важно

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

помнить, что профилактическая работа должна строиться по гибким схемам и меняться в зависимости от реально происходящих изменений. Необходимо отметить, что главное в работе специалистов КОСов о. Муром – не оказание единовременной помощи, а система. В своей профилактической работе они выявляют основополагающие формы – это индивидуальные беседы, проверки по месту жительства и совместные рейды. Данные мероприятия позволяют им глубже вникнуть в проблемы конкретной семьи, наблюдать изменения, увидеть атмосферу и взаимоотношения между членами семьи. Специалисты стараются проводить проверки и рейды в семье как можно чаще. Важно отметить, что и регулярность проверок для каждой семьи индивидуальна. Неотъемлемая часть посещений - беседы с членами семьи. Темы бесед разнообразны, это и выяснение межличностных отношений членов семьи, об отношении к своим родительским обязанностям, об изменениях в трудоустройстве. Но чаще всего, беседы носят рекомендательный характер – уделить внимание обучению детей, организовать досуг ребенка и др. В ходе проведения проверок нередко возникает необходимость получить дополнительную информацию, поэтому опрос ближайшего окружения семьи: родственников, соседей, играет важную роль. Особую роль специалисты КОСов отводят формам коллективного воздействия на родителей, основная из которых - это заседания Суда родительской чести. На них рассматриваются изменения, происходящие в семье, вырабатываются пути дальнейшей работы. Как правило, принятые решения ставятся на контроль с последующим подведением по ним промежуточного итога работы с конкретной семьей, родителями и детьми. К работе с семьями, в которых имеется угроза социального сиротства, привлекается и общественность микрорайона: женский клуб «Муромлянка», члены ДНД, наставники. Но данную форму следует использовать очень дипломатично.

Как правило, работа по профилактике сиротства многогранна и требует привлечения узких специалистов, поэтому очень важна взаимодополняемость в процессе работы. Как правило, родители в подобных семьях педагогически - некомпетентны, поэтому еще одна из форм воздействия на семью - информационно-разъяснительные мероприятия, которые направлены на педагогическое просвещение родителей. Для них КОС совместно с отделом опеки и попечительства, психологами, представителями учебных учреждений организует лектории, «круглые столы» и др. На базе КОСов активно функционирует дискуссионный клуб «Прописные истины семейного воспитания». Результатами проведенных занятий специалисты удовлетворены, т.к. родители, приходящие на них, являются не только пассивными слушателями, но и активными участниками встречи. Одной из составляющих данной формы работы является участие родителей совместно с детьми в мероприятиях, проводимых комитетом. Традиционным стало приглашение детей и родителей из неблагополучных семей на конкурсные и развлекательные программы. Цель этих мероприятий является своеобразная социальная реанимация родителей, которая способствует основной цели – профилактике сиротства.

Основной этап работы длительный, может занимать несколько лет, и очень часто он зависит от той позиции, которую занимает семья.

Третий, завершающий этап направлен на выявление изменений в семье. Если в жизни семьи наблюдаются стойкие позитивные изменения, и она не представляет угрозу для ребенка, то возможно снятие семьи с профилактического учета. Но данный вариант в практике работы КОСов встречается крайне редко. За последние 5 лет только 1 семья была снята с учета в связи с улучшением жизненной ситуации и изменением поведения родителей.

Анализ технологической работы специалистов КОСов показывает, что профилактические манипуляции дают возможность снизить или даже ликвидировать саму проблему сиротства в российских семьях. В ходе участия в профилактическом взаимодействии члены неблагополучной семьи получают возможность актуализировать ранее скрытый потенциал личностного развития, достигают значительных успехов в самоперестройке семейных отношений и практике семейного воспитания, оптимизируют способы и формы воспитания детей в семье.

Литература

1. Василькова Т.А. Социальная педагогика: учебное пособие / Т.А.Василькова, Ю.В.Василькова. – М.: КНОРУС, 2010. – 240 с.
2. Профилактика социального сиротства. Развитие сети служб примирения в России. /Под общей редакцией Н.Л.Хананашвили. - М: Благотворительный фонд «Просвещение», 2013. – 186 с.

Г.Р. Кубагушева, Е.В. Токарев
Магнитогорский Государственный Технический Университет им. Носова
Челябинская обл., г. Магнитогорск
kubaguschewa.gulnara@yandex.ru

Александр I: дискуссии о путях развития России

Деятельность Александра I и Негласного комитета является одним из нагляднейших примеров позитивной реформаторской деятельности, проведенной в кратчайшие сроки с личным участием главы государства и доверенных людей. Данные обстоятельства с учетом особенностей и реалий нашего времени, очень сходны с реалиями начала правления Александра I.

Его правление началось в ночь убийства его отца Павла I, в ту же ночь он своим первым государственным указом вернул казачью экспедицию, направленную его покойным отцом в Индию. В мае 1801 года близкий друг императора П.А. Строгонов представил Александру I докладную записку, в которой предлагал создать совещательный орган «негласный комитет», имевший своей задачей выработку реформ и их обсуждение. Александр одобрил создание этого органа и сразу внес в него ряд кандидатур [1]. С первого взгляда можно отметить, что выбранные императором персоны, идеально подходят для выработки и свершения либеральных реформ. Так, П.А. Строгонов, будучи в революционном Париже, в 1790 г. вступил в клуб «Друзей Закона» - кружок якобинского толка [2]. После прибытия всех членов комитета в Петербург 24 июня 1801 года, состоялось первое заседание «Негласного комитета». На нем был согласован поступательный порядок действий, и принято решение о сборе необходимых сведений. Стоит отметить осведомленность императора Александра по вопросу внешней политики. Ее ключевые положения сводились к союзным отношениям с Англией, не имевшей каких-либо притязаний в континентальной Европе [3].

Первым насущным вопросом стал вопрос о преобразовании Сената. П.А. Зубов разработал проект этого преобразования и представил его Александру. Император счел проект весьма достойным и передал для ознакомления членам комитета. Первым шагом на пути к решению крестьянского вопроса должен был быть шаг, направленный на уменьшение доли государственной земли, которую он предлагал продавать или раздавать помещикам, создавая, таким образом, класс независимый от монарха, который ведомый экономической и социальной пользой преобразований, сможет изменить положение крестьянства в целом. 10 февраля 1802 года началось обсуждение реформы государственного управления [4]. Комитет начал свою работу по выработке закона, касающегося министерской реформы и вел ее вплоть до сентября 1802 года. Параллельно с реформой государственного управления велась работа по преобразованию Сената. Уже после преобразования Сената в сентябре 1802 года, Александр столкнулся с первыми самостоятельными решениями Сената, которые противоречили политике императора. Высказываясь об ограничении воли монарха, Александр на практике не пошел на присвоение этих функций Сенату.

К концу 1802 года главными итогами работы Негласного комитета являлись законопроект основания министерства и Указ о реформировании Сената. Мы видим осторожные попытки реализации крестьянского вопроса и обсуждения его в Негласном комитете в дальнейшем. Таким примером является указ о «вольных хлебопашцах» от 20 февраля 1803 г. В это время в среде членов Негласного комитета выделяется фигура М.М. Сперанского. Будучи незаурядной и всесторонне развитым человеком он, будучи секретарем В.П. Кочубея, в скором времени он привлек к себе внимание молодого императора, а в 1806 году он лично был представлен Александру I. Талантливый М.М. Сперанский за короткий период стать доверенным лицом государя [5].

В последующий период деятельность М.М. Сперанского была направлена на систематизацию служебных должностей. Так 3 апреля 1809 года император утверждает разработанный Сперанским указ «О придворных званиях», согласно которому находившиеся в званиях камер-юнкера и камергера обязывались избрать себе определенный род службы, в противном случае их звания объявлялись лишь почётными отличиями, не дающими никакого чина. 6 августа император утверждает разработанный Сперанским указ «Об экзаменах на чин», который в целях повышения грамотности и профессионального уровня чиновников требовал, чтобы чины коллежского асессора и статского советника присваивались только при предъявлении диплома об университетском образовании или сдаче экзамена в объёме университетского курса. 30 августа Сперанский возведён в чин тайного советника. Несмотря на ропот со стороны служилой аристократии, привыкшей опираться, прежде всего, на личное достоинство и приближенность к царствующим особам, а не личные качества. Эти указы послужили прочной

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

базой создания в России профессионального чиновничьего класса, способного упорядочиванию работы всех государственных учреждений. В 1809—1811 годах Сперанский возглавляет Комиссию финляндских дел в должности статс-секретаря. В это время Финляндия стала «испытательным полигоном» для разного рода преобразований, которые в зависимости от их результата планировали внедрить на всей территории Российской империи. Кроме того, в эти годы М.М. Сперанский стал автором ряда законодательных инициатив, к их числу относятся закон от 1 января 1810 года, в котором утверждалось учреждение Государственного совета (законодательно-совещательный орган при императоре). Сперанский стал государственным секретарём — самым влиятельным сановником России и вторым после императора лицом в государстве. В 1810—1811 годах, по совету Сперанского, с целью поправить расстроенные финансы и ликвидировать возраставший бюджетный дефицит, введено ряд налогов, в том числе налог на дворянского сословия считавших это прямой угрозой своего положения. 25 июня 1811 года император утверждает разработанный основной законодательный акт второго этапа министерской реформы — «Общее учреждение министерств». Несмотря на созидательный характер своих реформ и личную поддержку императора над фигурой М.М. Сперанского стали сгущаться тучи. Придворная «камарилья» не могла простить активную либеральную деятельность видному сановнику. Действительно личность М.М. Сперанского на уровне общественной деятельности затмила своим гением все остальные фамилии так или иначе участвующие в государственных преобразованиях эпохи Александра I. Сперанский сам пытался разорвать атмосферу травли, в феврале 1811 года он подает в отставку, но император не дает ему на это соизволения. М.М. Сперанский продолжает работать во враждебной атмосфере. В день своего 40-летия Сперанский был награжден орденом Святого Александра Невского. Однако ритуал вручения прошёл непривычно строго, и стало ясно, что «звезда» реформатора начинает тускнеть. Недоброжелатели Сперанского, в первую очередь, советник государя по финским делам Армфельт и министр полиции Балашов, ещё больше активизировались. Они передавали Александру все сплетни и слухи о госсекретаре. Роковым моментом стало участие в заговоре против М.М. Сперанского сестры Александра I - Екатерины Павловны. Вокруг которой сложился кружок людей, недовольных либерализмом государя и, в особенности, деятельностью Сперанского. В их глазах Сперанский был «преступником». Во время визита Александра I, великая княгиня представила государю Карамзина, и писатель передал ему «Записку о древней и новой России» — своего рода манифест противников перемен, обобщенное выражение взглядов консервативного направления русской общественной мысли. На вопрос, можно ли хоть какими-то способами ограничить самовластие, не ослабив спасительной царской власти, — он отвечал отрицательно. Исходом «закулисной» борьбы стала опала М.М. Сперанского и высылка его из столичного Петербурга [6].

Попытки реформаторской деятельности 1801-1811 годов, представляются весьма продуктивными действиями, направленными на преобразования ключевых сторон жизни Российского общества. Отвечая на вопрос, о том смогли ли эти реформы достичь своей цели, нужно понимать, что для этого им недоставало двух ключевых момента. Александр I не являл собой фигуру правителя реформатора, это отражалось в его манере изменять свои решения и выжидать удобной конъюнктуры. Второй причиной является нежелание и экономическая незаинтересованность большинства сословий в изменении своего уклада жизни и перехода на новый уровень отношений.

Литература

1. Троицкий Н.А. Под скипетром Александра I: Начало реформ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://scepsis.net/library/id_1423.html
2. Чудинов А.В. Снова о Павле Строганове [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://larevolution.ru/Tchoud_Strog.html
3. Иванович. Б.М. История царствования Александра I и Россия в его время. [Электронный ресурс]. – /Б.М. Иванович // История царствования Александра I и Россия в его время Тип. Ф. Сушинского. Спб.- 1869. – С.53-58.- Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book4711/57895/>
4. Макарова Н.Н. История России: учебно-методический комплекс [Текст] / Н.Н.Макарова, Н.В.Чернова, Я.Д.Галимова, Е.Р.Евдокимова. - Магнитогорск, 2010. – 89 с.
5. Томсинов В. А. Сперанский [Текст] / В.А. Томсинов,-Москва, 2006. – 464 с.
6. Томсинов В. А. Сперанский [Текст] / В.А. Томсинов,-Москва, 2006. – 464 с.

Г.Р. Кубагушева, Е.В. Токарев
Магнитогорский Государственный Технический Университет им. Носова
Челябинская обл., г. Магнитогорск
kubaguschewa.gulnara@yandex.ru

Прогнозирование общественных процессов в современном обществе, возможность применения и практики.

Историческая наука несет в себе особые для общества и государства функции. К самым распространённым относят воспитательную, социальной памяти (почитание своего народа, своей истории), коммуникативную (сплоченность за счет существования общего прошлого) и прогностическую (возможность делать прогнозы на будущее, основываясь на событиях прошлого) [1]. Роль прогностической функции истории является наиболее размытой и не понятной, по моему мнению, не только для простого народа, но и для представителей государственной власти, которые порой принимают весьма опрометчивые решения, не принимая в расчет «уроки истории».

В современном мире наблюдается тенденция возрастания роли политических и общественных процессов различного уровня: от локальных акций протеста затрагивающих отдельные поселения, до международных вопросов, влияющих на жизнь и судьбы миллионов людей. К этому стоит добавить политические действия или заявления государственных властей и общественных деятелей, они представляют собой выражение разного рода действий и идей, направленных в ту или иную плоскость общественной жизни. Речь главным образом идет о разнородных аспектах законотворческой деятельности, и общественных вопросов расширением, которых должны заниматься государственные власти. Историческая наука является в данном вопросе важным ресурсом, помогающим прогнозировать те или иные действия общества. Так в понимании историка О.М. Медушевской современную трактовку истории необходимо рассматривать «с максимальной привязкой к тем или иным реалиям» [2]. Но и в таком подходе история имеет право на прогностическую функцию. В наше время в общественной жизни общества функция истории сводится к учебно-воспитательному курсу и к функции общественной памяти, о прикладном значении исторической науки, как правило, говорить не принято, а если это и становится темой для обсуждения, то только в узких научных кругах. История, являясь общественно-научной дисциплиной, может и должна быть задействована в принятии тех или иных решений. Консультирование государственных служащих, как представителей системы управления, которая наиболее кардинально воздействует на действительность, стала бы наиболее правильным шагом, который позволит избежать грубых просчетов и потерь как материальных, так и потерь и в плане государственного имиджа и доверия в глазах гражданской и мировой общественности. В настоящее время мы можем наблюдать обратно пропорциональную картину, когда чиновники воспринимают любую попытку контроля и открытого обсуждения их деятельности в качестве покушения на их «привилегированное положение» [3]. Государство обязано всеми силами изменить данную тенденцию, ибо она является прямой угрозой безопасности и спокойного развития всего общества.

Примеры консультирования с представителями исторической науки и сегодня можно встретить в некоторых областях общественной жизни. Таким примером является привлечение историков к различным экспертизам печатных материалов или привлечения специалистов историков при проведении строительных работ, связанных с местами нахождения исторических памятников и артефактов. Но реалии современного Российского общества требуют качественного расширения взаимодействия представителей государственной власти с представителями исторической науки.

Необходимо также понимать, что история как наука не должна превращаться в проводник государственной воли, это значительно снижает ее научный потенциал и приводит к созданию информационных химер и мифологем. Историки, участвующие в этих процессах должны являть собой орган контроля за действиями чиновников, а не становиться участниками авантюрных и непродуманных действий властных структур. Для этого, несомненно, нужен и контроль со стороны общественных органов. Несмотря на все вышеуказанные нюансы, такая

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

модель вполне может войти в жизнь нашего общества и улучшить ее. В качестве примера для осуществления на практике можно смоделировать план: разработка законодательного акта в государственном органе, имеющий следствием влияние на жизнь общества, должно сопровождаться группой компетентных историков, которые составят отчет, опираясь на свои знания и навыки, с учетом исторических недочетов и максимально устранят побочные действия при применении. Следующей составляющей является обсуждение с участием непосредственных специалистов из числа чиновников и приглашенных историков, которые в результате разбора исторических материалов и соотношения их с текущими реалиями выносили бы решение по тому или иному законодательному предложению или документу. Так представляется в самых общих чертах практика подобной инициативы. Обращаясь же к нюансам по созданию и разработке тех или иных документов, можно с уверенностью говорить о том, что далеко не всегда уполномоченные чиновники обладают всей полнотой знаний, это может напрямую отражаться на конечно результате их работы. И именно поэтому расширение круга квалифицированных профессионалов из области исторической науки повысит качество того или иного законотворческого процесса. Эти группы специалистов будут получать дополнительный оклад за свою работу в качестве консультантов именно в том ведомстве, в котором осуществляют свою деятельность, чтобы относиться к своей работе с большей долей ответственности.

Таким образом, знания исторической науки приобретут дополнительную ценность и актуальность в глазах общественности, наглядно продемонстрируют свои возможности в созидательной деятельности направленной на улучшение качества жизни.

Литература

1. Тойнби, А. Постигание истории [Текст]/ А. Тойнби. – М.: Прогресс, 1991. – 736 с.
2. Медушевская, О.М. Теория и методология когнитивной истории [Текст]/ О.М. Медушевская. - М.: РГГУ, 2008. - 358 с.
3. Чиновник правительства: "Мы с народом советоваться не должны" [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Петрозаводск: 2015. – Режим доступа: <http://ptzgovorit.ru/content/chinovnik-pravitelstva-my-s-narodom-sovetovatsya-ne-dolzny>.

И.В. Кузнецов

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: ikuz11@yandex.ru*

П.Ф. Каптерев о роли церкви в развитии российского образования

После отмены в 1861 году крепостного права отечественная педагогическая мысль встала перед необходимостью поиска такой модели развития образования, которая отвечала бы новым потребностям общественного развития. Бурное развитие капиталистической промышленности, стирание сословных различий, демократизация и становление институтов гражданского общества не могли не отразиться на развитии системы образования и вызвали активные дискуссии как в педагогической среде. В качестве главной задачи на первый план выходили реализация всеобщего обучения и создания массовой школы, доступной в первую очередь крестьянству. Активизации поисков отечественных педагогов способствовало и влияние зарубежной педагогической мысли, также искавшей новые принципы и формы организации воспитания и обучения.

В этих условиях одним из направлений развития российской системы образования во второй половине XIX века стало развитие церковно-приходских школ, поддержанное обер-прокурором Синода К.П. Победоносцевым. Главным защитником идеи соединения церковного образования и массовой народной школы в этот период стал С.А. Рачинский, полагавший, что сельская школа с программой обучения, основанной на христианском вероучении, лучше всего соответствует национальным потребностям и характеру русского народа. К началу XX века церковно-приходские школы получили широкое распространение и могли рассматриваться как основа для реализации всеобщего начального образования. Это заставляло ведущих представителей российской педагогики обращаться к анализу исторического и современного опыта участия православной церкви в развитии образования в нашей стране.

Среди них следует выделить Петра Федоровича Каптерева (1849 – 1922), который активно пропагандировал демократические педагогические идеалы, основанные на признании необходимости свободного развития личности ребенка, создал новые направления педагогической теории и практики, стоял у истоков отечественной историко-педагогической науки. По своему влиянию на развитие русской педагогической мысли П.Ф. Каптерев, по мнению ряда исследователей, был не менее значимой фигурой, чем К.Д. Ушинский [1], и, безусловно, его взгляды имели большое значение для формирования настроений педагогического сообщества и общественного мнения в России, в том числе и по проблеме церковно-приходской школы.

Предметом анализа П.Ф. Каптерева становится как историческая, так и современная ему роль церкви в становлении и развитии отечественного образования. Исторически он связывает с доминирующим влиянием церкви первый, допетровский, этап российской педагогики, который так и называет церковным. Этот этап, по его мнению, «характеризуется преобладающим положением церкви и ее мировоззрения в жизни русского народа и в его образовании» [2, С. XI]. Церковное сословие раньше, чем остальные, осознало потребность в обучении, и потому больше других заботилось о его развитии. П.Ф. Каптерев приводит примеры усилий новгородского епископа конца XV века Геннадия и Стоглавого собора 1550 года по устройству церковных школ.

«В основу всего русского просвещения легла церковно-богослужебная потребность, необходимость совершать в известном порядке по установленному чину, церковные службы» [2, С. 36]. Этим обстоятельством определялась узость содержания обучения, как для духовенства, так и для мирян, поскольку «всякий, кто хотел и мог, учился тому, чему учились и будущие служители церкви» [2, С. 36].

Правда, в то период это не воспринималось как недостаток, так как светская наука допетровской Руси была неизвестна, а в знании ценилось душеспасительное содержание. «Учились для спасения души, чтобы лучше уразуметь церковные службы, понимать слово Божие, и через это сделаться чище, совершеннее и тем приблизиться к Богу» [2, С. XI]. Поэтому

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

П.Ф. Каптерев считает, что русское образование в церковный период его развития можно назвать «воспитательным обучением».

Однако результаты этих усилий П.Ф. Каптерев оценивает невысоко. Он подвергает критике утверждения о распространенности грамотности в Древней Руси именно благодаря церковному характеру образования [2, С. 88].

Критику Каптерева вызывает и заимствование педагогических идеалов Ветхого Завета, нашедших отражение в важнейших памятниках педагогической мысли церковного периода, и прежде всего в Домострое. Он характеризует этот идеал как «исключавший самостоятельность и свободу детской личности, всецело подчинявший детей воле родителей, не хотевший даже знать и считаться с естественными потребностями детей в игре, смехе и веселье» [2, С. 148].

Таким образом, обусловленные православной церковью особенности первого этапа развития образования в России, с точки зрения П.Ф. Каптерева, были достаточно ограниченными и не могли стать основой становления современной образовательной системы. Этот недостаток не исправил и появление новых форм обучения, таких как Славяно-греко-латинская академия.

Ту же узость сохраняют и современные Каптереву церковно-приходские школы, в которых некоторые были склонны видеть единственно правильный тип народной школы. Это вызывало у него резкое неприятие. П.Ф. Каптерев считал утверждения защитников церковного образования о религиозности русского народа преувеличенными, а в самих церковно-приходских школах видел стремление власти ограничить распространение земских школ.

Он указывал, что «церковная школа, как вероисповедальное учреждение, отстала от развития русской народной души . . . Ни общество, ни государство не могут удовлетворяться церковной школой [2, С. 615]. «Народные школы должны заключать в себе различные элементы, отвечать всем запросам русского человека в его положении религиозном, государственном и общественном» [2, С. 616]. Церковная же школа, сосредоточившись на решении миссионерских задач, не может дать достаточного развития общегражданским качествам. Не может она реализовать и другой, принципиальный для П.Ф. Каптерева, принцип – свободное развитие способностей ребенка, поскольку это означало бы «изменить православие и стать протестантской школой» [2, С. 611].

Как представляется, во многом справедливая критика П.Ф. Каптерева в адрес церковно-приходской школы способствовала формированию негативного отношения к этой форме образования у российской интеллигенции конца XIX – начала XX веков, хотя сам он отмечал в церковно-приходской школе и «весьма ценное педагогическое свойство – стремление не только учить, но и воспитывать учимых», в котором видел «вековое стремление русской педагогики» [2, С. 617]. В этом заключается ее преимущество перед земской школой, где воспитательная сторона обучения развита недостаточно, но ей необходимо воспитывать учащихся «не только поклонами, лампадами и постами, но и христианскими идеалами мира, терпимости и любви» [2, С. 617], способными придать церковной школе общечеловеческое содержание.

Поэтому П.Ф. Каптерев не считал нужным полностью отказаться от церковного образования и призывал церковь, государство и общество «действовать совместно и дружно в организации народной школы и народного образования» [2, С. 617].

Литература

1. Лещинский В.И., Заварзина Л.Э. Выдающийся педагог Петр Федорович Каптерев [эл. ресурс] [режим доступа] http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=499
2. Каптерев П.Ф. История русской педагогики. – Пг.: Книжный склад «Земля», 1915. – 746 с.

Курилов И.А.
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
E-mail: kh@mivlgu.ru

Православие и Ведизм в современном Российском обществе

В настоящее время Ведическая культура Русского народа получает всё большее распространение в современном Российском обществе.

Рассматриваются основные характеристики и особенности Русского Вездизма (или пра-Вездизма), предшествовавшего Вездизму Индии и Ирана, как идейной основы Русской Ведической религиозной культуры. Русский Вездизм рассматривается, как древняя монотеистическая вера, противопоставляемая Язычеству (политеизму, пантеизму, атеизму).

Рассматриваются и анализируются основные характеристики Православия, как важнейшей конфессии современного Российского общества.

Проводится сравнительный анализ обеих духовных школ с позиций системного анализа и спектрального подхода. Анализируются, как информационные, так и энергетические параметры воздействия конкретных духовных практик на информационную и энергетическую системы человека.

На основе теории систем с обратными связями и теории систем автоматического управления проводится структурная аппроксимация элементов духовных преобразований, характерных для рассматриваемых направлений. Аппроксимация проводится, как для модели отдельной личности, так и для моделей трех социальных групп общества.

Моделирование процессов в системе осуществляется с учетом инерционных свойств аппроксимирующей системы и различных законов временной аппроксимации социальных процессов. Построены квазистатические нелинейные характеристики аппроксимирующей системы. Характеристики имеют вид гистерезисной функции. Они содержат устойчивые и неустойчивые участки и отражают, как количественные изменения, так и качественные преобразования отдельного человека и социальных групп, в процессе духовного преобразования.

Н.А. Лаврентьева
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: lavrentevtatyana@yandex.ru

Проблемы женской эмансипации в пореформенной России во второй половине XIX - начале XX веков

Отсчет истории женского движения в России сами его участницы начинали с конца 1850-х-начала 1860-х годов XIX века[1]. Это время модернизационных изменений в России в ходе осуществления либерально-демократических реформ Александра II, и неотъемлемой частью процесса модернизации общества становится начало эмансипации женщины, развитие ее личности.

Проблемы становления и развития личности являются актуальными и в наше время. В чем ценность индивидуальной свободы, на какие цели она может и должна быть направлена, как она связана с ответственностью и нравственными ценностями – на эти вопросы нам поможет ответить обращение к истории освободительного женского движения в России.

Целью исследования является рассмотрение социально-психологических истоков женского движения, путей и форм освобождения женщин от деспотизма семьи, проявлений гражданской активности свободной женщины.

Социальная модернизация в России в начале 60-х годов XIX века влияла и на общественные институты, и на каждого человека. В новых социо-культурных условиях формировался человек нового типа, стремившийся к свободе, самостоятельности. А свобода женщин и детей прежде всего была скована узами большой патриархальной семьи, которая, по выражению Б.Н. Миронова являла собой « маленькое абсолютистское государство»[2]. Отношения в нем строились на всевластии главы семьи, строгой иерархии внутрисемейных отношений, приоритете социальной роли члена семьи на его личность.

«Бунт дочерей»[3], был одним из элементов кризиса патриархальной семьи, угнетавшей не только мужскую, но, в еще большей степени, женскую личность. В 1850-е-1860-е годы женщины начинают заявлять о своем праве на личностную и юридическую независимость.

Стремление женщин к свободе и самостоятельности наталкивалось не только на патриархальные семейные традиции, но и на жесткие нормы законодательства Российской империи относительно статуса женщины. Незамужняя девушка имела статус зависимого объекта, находившегося под родительской властью, характер которой определялся как «неограниченный». К обязанности родителей относилось и устройство взрослой жизни их детей. Для девочек это подразумевало «отдачу в замужество». Но, вступив в брак, девушка переходила под власть мужа. Протест против родительской воли и власти мужа считался нарушением закона. За право на «свой мир» приходилось бороться, иногда всю жизнь, доказывая правильность сделанного выбора.

Побег из дома, фиктивный брак, организация коммуны - все это были различные формы протеста дочерей против старой жизни. Из протеста против семейного деспотизма вырастала принципиально новая для женщин форма общественной деятельности - гражданский активизм. Порвав с семьей, женщина получала возможность вести активную общественную жизнь.

Примеры для подражания многие женщины находили в литературе. Героиня знаменитого романа Н.Г.Чернышевского « Что делать?» Вера Павловна стала идеалом для целого поколения женщин. Русская молодежь (и в особенности, ее женская часть) восприняла и стала реализовывать на практике способы освобождения от семейного гнета, предложенные Чернышевским. В то же время сам писатель признавался, что он изобразил в романе реальную жизнь: к моменту выхода романа большинство его идей уже были достаточно известны, а предложенные формы протеста широко практиковались. Чернышевский придал « бунту дочерей» новый размах: он создал идеал, которому могли следовать женщины. Среди них яркие представительницы женского движения Мария Цебрикова, Мария Обручева, Софья Ковалевская.

Софья Ковалевская родилась в аристократической семье генерала В.В. Корвин-Круковского. Интерес к математике проявился у Ковалевской еще в детстве. Получив домашнее

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

образование, Софья хотела его продолжить в высшем учебном заведении, но в России это было невозможно. Можно было его получить за границей, но отец не давал разрешение на выдачу заграничного паспорта для дочери. Софья пошла на заключение фиктивного брака с молодым ученым В.О Ковалевским, который со временем стал ее настоящим мужем. Так Софья выехала за границу, где училась в университетах Германии, преподавала на кафедре математики в Стокгольмском университете, овладев шведским языком. Сделала ряд открытий в области математики, став лауреатом премий Парижской и Шведской академий наук. Российская академия наук избрала ее членом-корреспондентом на физико-математическом отделении, признав ее выдающиеся заслуги перед наукой [4]. А начиналась эта яркая, интересная и трудная жизнь с мечты и борьбы за свою свободу.

Дело «шестидесятниц» было продолжено феминистками, которые оказывали помощь женщинам, порвавшим отношения с семьей. Это и организация «обществ защиты молодых девиц», основной задачей которых была опека над одинокими девушками. Для них создавались общежития, клубы для проведения полезного досуга, оказывалась юридическая помощь. Феминистки занимались активной публицистической деятельностью. Так в 1904-1917 годах в Петербурге выходил журнал «Женский вестник» освещавший проблемы женской эмансипации и оказывавший моральную поддержку женщинам. Гражданская позиция свободных женщин выражалась в труде на благо общества, в творческой деятельности, в организации женской взаимопомощи, земской и благотворительной деятельности. Цель освобождения определялась высокими моральными ценностями.

Литература

1. Очерк женского движения в России / А. Н. Шабанова. - СПб.: Тип акционерного общества «Образование», 1912. С.14.
2. Миронов Б.Н Семья: нужно ли оглядываться в прошлое? // В человеческом измерении. М. 1989. С.228
3. Юкина И.И. Русский феминизм как вызов современности. СПб. 2007. С. 124
4. Ковалевская, Софья Васильевна // Большая советская энциклопедия: в 30т./гл.ред. А.М. Прохоров.-3-е изд.- М.: Советская энциклопедия, 1973.-Т.12. С.524.

Т.В. Лаврентьева
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: lavrentevtatyana@yandex.ru

Проблемы и особенности проведения в России демократических преобразований

Общество, отличное от государства, существовало всегда, но не всегда оно было гражданским обществом. Последнее возникает в процессе и в результате отделения государства от социальных структур, обособления его в относительно самостоятельную сферу общественной жизни и, одновременно «разгосударствления» общественных отношений.

Взаимоотношения власти и общества могут быть диалогичны и конфронтационны. Одной из важнейших форм выстраивания взаимодействия между государством и обществом является гражданский контроль, понимаемый как система взаимоотношений между обществом и властью, посредством которого граждане, партии, движения и общественные организации достигают реализации своих прав, свобод, законных интересов через надлежащее исполнение законодательства соответствующими органами власти и управления, привлекая для этого правовые, информационные, организационные и консультативные ресурсы. Одним из таких инструментов воздействия на государство становятся институты защиты прав человека, как институт социального управления, влияющий на процесс принятия управленческих решений.

В современных условиях гражданский контроль является необходимой формой воздействия и взаимодействия гражданского общества и государства. Население через гражданский контроль обеспечивает обратную связь с государством. Различная информация, представленная социально-активными людьми, является исходным материалом для принятия управленческих решений. Таким образом, важнейшими понятиями, характеризующими современный уровень взаимодействия государства и общества, являются: «прямая связь» – трансляция позитивной идеологии: стереотипов, моделей поведения, оценочных категорий и ценностей, адекватного восприятия инициатив федеральной власти» и «обратная связь» – проведение информации от общества, которая будет одним из управляющих факторов для политической системы. Без адекватной оценки своей деятельности, без внешнего объективного взгляда политическая система не способна к корректировке своего развития.

В случае с Россией коммуникационные связи между политической системой и обществом, элитой и «ведомыми» ослаблены, засорены чужеродными идеологическими штампами. Для оптимизации коммуникационных каналов необходимо введение в данную схему посредника, ни в коем случае не являющегося барьером между обществом и властью. Этим посредником могут быть институты защиты прав человека, аккумулирующие в себе разрозненные мнения, оценки, замечания, предложения общества в «вызовы», преобразованные в такой формат, который могла бы успешно «читать» государственная машина и принимать по ним политико-управленческие решения.

За последние двадцать пять лет строительства новой российской государственности институты защиты прав человека проделали заметную эволюцию. Вначале за основу была взята шведская модель института защиты прав и свобод граждан. Это институт омбудсмена. Впервые он возник в Швеции в начале XIX века и долгое время оставался чисто шведским правовым феноменом. Омбудсман (от швед. ombudsman, представитель интересов) - должностное лицо, на которое возлагаются функции контроля за законностью деятельности правительственных учреждений и соблюдением прав и свобод граждан [1, с. 9].

В России в настоящее время на федеральном уровне работает уже четвертый Уполномоченный по правам человека – Э. Памфилова, уполномоченные по правам человека избраны региональными парламентами в большинстве субъектов РФ, в ряде регионов работают уполномоченные по правам ребенка.

Широкие надзорные функции за деятельностью исполнительной власти с целью защиты прав и законных интересов граждан; доступность, отсутствие формализованных процедур разбирательства жалоб и обращений, бесплатность оказания помощи - определяют роль института омбудсмена как своего рода инструмента контактирования государственных органов и гражданского общества по защите прав и свобод граждан.

Основным направлением деятельности Аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

стала работа по защите и восстановлению нарушенных прав граждан. По словам О. Миронова, ежемесячно в Аппарат Уполномоченного по правам человека поступало около трех тысяч документов с жалобами и обращениями, а за пять лет его работы было получено 120 тысяч документов [2, с. 6]. В жалобах граждан отражался весь спектр проблем современной жизни российского общества. Примерно половина всех обращений была связана с нарушением прав в области уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права; около трети - с трудовым, гражданским и жилищным правом, много писем о проблемах инвалидов, ветеранов труда, по вопросам пенсий и пособий, защиты прав военнослужащих и их семей [2, с. 9]. Характер жалоб свидетельствовал о несовершенстве работы правоохранительных органов, судебной системы, о нарушении конституционных социальных прав граждан. Работа Уполномоченного по правам человека проходила в тесном взаимодействии с Генеральной Прокуратурой РФ и неправительственными общественными организациями. Представители известных правозащитных организаций вошли в Экспертный совет при Уполномоченном по правам человека в РФ, были подписаны соглашения о взаимодействии между ними и Уполномоченным по правам человека.

Результаты своей деятельности Уполномоченный по правам человека видит в том, насколько ему удастся расшевелить традиционную бюрократическую машину, добиться большего внимания чиновников к заботам и интересам людей, что требует настойчивости и длительной работы с государственными ведомствами в целях восстановления нарушенных прав и свобод граждан.

В начале 2000-х гг. одним из магистральных путей расширения диалога между властью и обществом стало формирование института общественных приемных, чему в немалой степени способствовало создание федеральных округов и Полномочных представителей Президента в них. В частности, общественная приемная при Приволжском полпредстве стала одной из наиболее показательных с точки зрения опробования новых форм работы, таких, например, как Прямая телефонная линия с Президентом, проводимая ежегодно.

Такая форма работы тоже вызывала немало нареканий общественности, сомнения в истинной демократичности отбора собеседников Президента; однако нельзя не признать, что прямой опрос всего населения страны попросту невозможен, но Прямая телефонная линия способна, тем не менее, дать некий срез общественных настроений и ожиданий.

Продекларированное в 2004 году создание Общественной палаты вызвало неоднозначную реакцию в политологическом сообществе. Характерно, однако, что при обсуждении проблемы преобладали либо однозначно позитивные отзывы, либо скептические. Откровенно отрицательных отзывов эта идея фактически не вызвала.

Основные претензии, которые предъявлялись и предъявляются к Общественной палате: это ее неконституционность (т.е. непрописанность в Конституции РФ такого органа), вытекающая отсюда неопределенность ее функций, отсутствие надежных рычагов воздействия на власть и, исходя из этого, небольшая эффективность работы палаты. В целом, однако, прошедшие годы показали, что Общественная палата небесполезна с точки зрения ретрансляции общественных нужд и потребностей, с одной стороны, и ожиданий власти, с другой.

Таким образом, институт защиты прав человека как гражданский институт социального управления на сегодняшний день становится одним из каналов обратной связи и взаимодействия в системе «власть – общество», а также построения гражданского общества. Привлекая активистов, общественников, волонтеров при решении той или иной проблемы гражданина возможно сконструировать диалог между властью и обществом, который отсутствовал в России многие десятилетия.

Литература

1. Хаманева Н.Ю. Уполномоченный по правам человека – защитник прав граждан. – М.: Институт государства и права РАН, Серия "Новое в юридической науке и практике". - 1998. – С. 9-29;
2. Интервью О.О. Миронова «Мы обязаны сделать так, чтобы государственная система защиты прав и свобод человека наконец-то заработала» // Адвокат. 2003. № 6. С. 6-11.

Ю.Н. Можегова
Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83
E-mail: kandy2701@mail.ru

Сравнительный анализ философских концепций В.С. Соловьева и С.Л. Франка

Сравнительный анализ философских концепций В.С. Соловьева и С.Л. Франка приведем в табл. 1.

Таблица 1

Анализ философских концепций В.С. Соловьева и С.Л. Франка	
В.С. Соловьев	С.Л. Франк
Онтология	
Бог есть любовь, начало, первоисточник бытия	Бог есть любовь, начало, первоисточник бытия. Абсолютное бытие – основа человеческого существования
Антропология	
Создает концепцию Богочеловека, сравнивая божественную безусловность и безусловность человеческую.	Создает концепцию Богочеловечества, воплощенную в братстве, рассматривает двуединство человека.
Историософия	
Ценностно-нравственная направленность истории человечества. Историческая концепция космологична.	Философско-антропологическое измерение историософии. История – это вневременное единство человеческого духа.
Гносеология	
Гносеология концепции цельного знания, основа которой есть синтез философии, религии и науки. Истинное познание – это процесс достижения целостности и единства многообразного мира.	Двойственность между предметом и содержанием знания. Особенность знания - его неотделимость от субъекта познания. Интуиция – способ познания реальности
Смысл любви	
Приоритетно-ценностный мотив жетвенности. Первостепенна любовь между мужчиной и женщиной.	Любовь не существует вне религиозного чувства. Первостепенна братская любовь. Любовь – это помощь к раскрытию в человеке нравственного начала.
Смысл жизни	
Восхождение к Абсолюту, торжество вечной жизни.	Познание Бога.
Церковь	
Церковь – образовательное собрание. Существует взаимосвязь сущности и формы Царства Божия и Церкви.	Церковь – это единство христиан, преодолевающее эгоцентризм людей соборностью.
Добро и Зло	
Бог – Добро. В нем нет зла. Зло – индивидуальность человека.	Бог – Добро, Истина. Зло лишено основания, онтологически не обосновано. Проблема зла в полной мере не решена
Христианство	
Это религия Богочеловека и Богочеловечества	Это религия Богочеловека и Богочеловечества
Всеединство	
Отказ от индивидуальности и единение с народом Божиим – освобождение от Зла, победа Бога. Всеединство – это единство творца и творения.	Бог есть всеединство, вне которого ничего не мыслимо.

На основе изложенного материала, можно отметить близость взглядов двух выдающихся русских религиозных философов 19-20 веков: В.С. Соловьева и С.Л. Франка, которых объединяет идея всеединства, онтологический и антропологический подходы к пониманию Абсолюта любви.

Ю.Н. Можегова
Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83
E-mail: kandy2701@mail.ru

Онтология «философии любви» В.С. Соловьева

В описании единосущия субъектов Святой Троицы православной традиции В.С. Соловьев формирует мотив единства, создавая единство с категориальной формулой *сущее-сущность-бытие*. В понятии Абсолюта В.С. Соловьев выделяет два центра: *сущее* – которое является началом любого единства и *бытие* – которое проявляется как начало множественных форм. При этом он апеллирует к абсолютности божественного бытия и доказывает, что Бог обладает бытием, но при этом свободен от всякого бытия, так как является Абсолютом.

В своих работах В. С. Соловьев сформулировал мысль о «положительном содержании» божественного начала, в которой он рассматривает бытие в виде мира идеальных сущностей. В этом мире положительное содержание божественного начала предстает перед читателем не только в виде совокупности природных явлений. В этом бытие все природные явления представляют своего рода постоянный переход, процесс, имеющий только видимость бытия, а не истинное бытие. Природный мир по своему относительному характеру не может отражать истинного содержания божественного начала, так как кроме природной составляющей божественное начало формирует еще и духовную с душевной составляющие, за которые тварный мир не в ответе. Поэтому подлинное содержание может находиться только в сверхприродной области, которая является миром идеальных сущностей, царством идей. При этом объединяющей идеей в представлении В.С. Соловьева была любовь: всеобщая абсолютная идея есть безусловная любовь, та любовь, которая одинаково содержит в себе все, отвечает всему. Философ дает понятие безусловной любви, которую он понимает как всецелость, или содержание самой сущности божественного начала.

Полнота всех идей не может быть представлена как механическая их совокупность, а только как их внутреннее единство, которое и есть любовь.

Рассматривая определение бытия философ делает вывод о том, что отношение сущего к его сущности можно представить «способами (модусами) бытия». При этом В.С. Соловьев выделяет три особенных субъекта бытия, а именно чистый дух, ум и душу, которым соответствуют способы бытия: воля, представления и чувство, атрибутами которых являются соответственно благо, истина и красота (рис. 1). В представленном схематическом изображении мы наблюдаем преломление бытия через любовь у В. С. Соловьева, ибо только путем последовательной трансформации сущности бытия и его совершенствования мы способны будем достичь бытия Божественного.

При этом божественная сущность абсолютно едина, а благо, истина и красота есть различные образы этого единства, различные идеи, объединяет которые и сводит в единое целое любовь. Философ дает каждому из атрибутов Абсолюта свое понимание. Так воля блага есть любовь как идея идей, как желаемое, есть единство существенное, истина есть любовь, представленная как идеальное, представляемое единство, а красота есть осязаемая, проявленная любовь, есть реальное единство.

Представляя свое видение онтологических контекстов сущего, сущности и бытия В. С. Соловьев подготовил основу для создания гносеологии своей концепции цельного знания, основой которой был синтез философии, религии и науки.

Истинное познание философ понимает как процесс достижения целостности и единства многообразного мира. При этом ни рационализм, ни мистицизм, ни эмпиризм не позволят решить эту проблему. Каждый из способов познания дает возможность исследования только одного из аспектов данной проблемы.

Именно это позволяет В.С. Соловьеву утверждать о необходимости цельного знания на основе широкого синтеза.

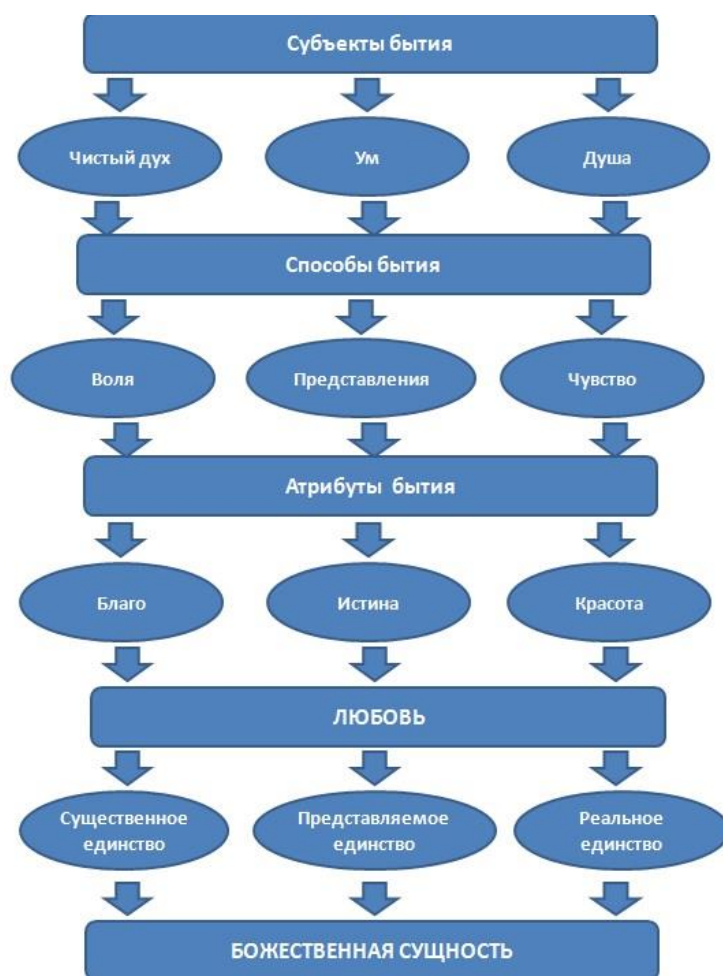


Рис. 1 Преломление бытия через любовь у В. С. Соловьева

Условие единства идеальной сущности в представлении В. С. Соловьева есть «деятельное взаимоотношение» абсолютной идеи с частными идеями. Возможность постижения «дейтельных взаимоотношений» дает интуиция. Именно ее философ определяет как «первичную форму истинного знания», как «особенный способ мыслительной деятельности».

Именно благодаря интуиции мысль человека возносится в трансцендентную сферу истинно сущего, происходит совпадение центра познающего и центра познания, что вызывает в мозгу познающего мгновенное озарение, прозрение или вдохновение.

В этот момент происходит единение центра познающего и центра познания, формирование абсолютного единства, а значит и абсолютной любви, которая открывает познающему путь достижения истины: «Истина есть любовь, то есть единство идеальное». Это момент обретения Истины. При этом философ не отвергает роли и значения разума в познании. Он признает, что «цельное» знание первоначально должно быть обосновано теоретически, а затем должно быть подтверждено экспериментальными данными. Разум и любовь в понимании В. С. Соловьева нераздельны, только любовь больше и глубже, чем разум.

Таким образом, для В. С. Соловьева разумное сознание – это сознание любви, при котором отрицается эгоизм и утверждается индивидуальность. Таким образом, гарантом истинности полученных знаний может быть только высоконравственная личность, обладающая истинной, всеобщей любовью к миру и людям.

Литература

1. Рожков В. П. Абсолют любви в русской религиозной философии// Саратов: Изд-во Научная книга, 2003. – 203 с.
2. Соловьев В.С. Чтения о богочеловечестве// Чтения о богочеловечестве. Статьи. Стихотворения и поэма. Из «Трех разговоров». СПб., 1994. 307 с.

Р.А. Фандо

*Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской Академии наук
109012 Моск ва, Старопанский пер., д. 1/5
fando@mail.ru*

История становления негосударственный высшей школы в дореволюционной России

История негосударственно-высшего образования в России имеет глубокие корни. Уже в начале XIX века стали появляться высшие учебные заведения, учреждаемые различными обществами, а также физическими лицами. Первые стали называть «общественными вузами», а вторые – «частными».

В 1810 г. Купеческим обществом любителей коммерческих знаний была открыта Московская практическая академия коммерческих наук – первая общественная академия в России. Академия восполнила пробел, который появился после перевода в Санкт-Петербург Коммерческого училища П.А. Демидова при Воспитательном доме. Она имела сугубо практический характер и ориентировалась на подготовку специалистов в области торговли и промышленности [1].

В 1815 г. появляется первый отечественный частный вуз, сначала он назывался Армянским училищем, а с 1827 г. стал именоваться Лазаревским институтом восточных языков. Данное заведение было организовано полностью на средства братьев Лазаревых, богатых армянских предпринимателей, активных борцов за независимость Армении от персидских и турецких завоевателей. Его целью стала теоретическая и практическая подготовка студентов в области восточного языкознания, армянской литературы и искусства.

Целая эпоха в истории отечественного образования была связана с решением «женского вопроса». Как известно, женщины в дореволюционной России имели ограниченные права в получении университетского образования [2, 3]. Вопреки протесту общественности состав студенчества жестко регулировался по признаку пола [4]. Тем не менее, многие женщины, желая получить образование, приближенное к университетскому, проходили обучение на негосударственных Высших женских курсах, где преподавали ведущие профессора и ученые.

Первый негосударственный женский вуз – Московские высшие женские курсы Герье В.И. были учреждены в 1872 г., Петербургские – в 1878 г. и носили имя их официального руководителя историка К.Н. Бестужева-Рюмина. На курсах имели право учиться лица женского пола из всех губерний России, окончившие гимназию с 8-м дополнительным классом, епархиальное училище или другое учебное заведение с правами гимназии, выдержавшие конкурс аттестатов, имеющие разрешение родителей и справку о политической благонадежности. Окончившие высшие женские курсы имели право преподавать в женских средних учебных заведениях и в младших классах мужских средних школ.

В 1886 был закрыт прием новых слушательниц на Бестужевские курсы, тем, кто уже учился, было разрешено закончить обучение. Только в 1890, после настоячивых ходатайств представителей прогрессивной интеллигенции, курсы возобновили свою деятельность [5]. В том же 1886 г. закрылись Московские курсы из-за участия слушательниц в противоправительственных выступлениях. В 1900 г. курсы в Москве были открыты повторно в составе трех факультетов: историко-философского, физико-математического и естественно-исторического (естественного). По настоянию общественности и профессуры в 1906 г. при Московских высших женских курсах был открыт медицинский факультет. В 1918 г. Московские высшие женские курсы были преобразованы во 2-й МГУ.

В 1872 г. в Санкт-Петербурге были открыты Высшие женские медицинские курсы. В 1900 г. по инициативе известного общественного деятеля и ученого И.А. Стебута при московских сельскохозяйственных заведениях были организованы Высшие женские сельскохозяйственные курсы. При его активном участии и под патронажем Общества содействием высшему сельскохозяйственному образованию в 1904 г. распахнули свои двери для слушательниц Петербургские Высшие женские сельскохозяйственные курсы, названные позднее в честь их основателя Стебутовскими. В 1908 г. по инициативе княгини С.К. Голицыной в Москве были открыты Высшие женские (Голицынские) сельскохозяйственные курсы, директором которых с 1908 по 1917 гг. был Д.Н. Прянишников. В 1905 г. был учрежден Женский технический институт, открытие которого произошло только в 1906 г. в Санкт-Петербурге с новым названием – Высшие женские политехнические курсы. Важным этапом развития женского технического образования стало учреждение в 1915 г. Петроградского женского политехнического института.

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

1905-1907 годы в отечественной истории ознаменовались небывалым интересом к развитию частного образования. К существовавшим до того времени 14 негосударственным высшим учебным заведениям присоединилось сразу 36. В период 1908-1913 гг. в России возникло еще 26 «вольных высших школ», причем половина из них в 1908-1909 гг. Негосударственные вузы в 1914-1917 гг. пополнились еще 12 учебными заведениями. По подсчетам А.Е. Иванова до февральской революции в стране насчитывалось более 80 общественных и частных учебных заведений. Число их резко сократилось в феврале 1917 г. до 59 [6, с. 100].

Массовые забастовки и волнения студентов в 1905 г. заставили правительство напрямую заняться вопросами реформирования высшего образования. В то время во главе Министерства народного просвещения стал И.И. Толстой. Благодаря его активной работе были разработаны проекты новых уставов для различных типов высших учебных заведений [7]. Для создания нормативной базы высшей школы созываются коллегии, на которые приглашаются ректоры и ведущие университетские профессора, а либеральный подход к разработке уставов способствует значительной демократизации российского образования. 17 декабря 1905 г. издаются «Временные правила об управлении высшими учебными заведениями Министерства народного просвещения», предполагающие выборность ректоров и проректоров советом профессоров с дальнейшим утверждением их министром народного просвещения и императором. В 1906 г. был принят новый устав университетов, снимающий многие запреты в получении высшего образования, а также регламентирующий автономию управления вузами профессорской коллегией.

Министр народного просвещения И.И. Толстой пытался стереть границы между государственным и негосударственным образованием, привнося новые поправки в законодательную базу. В частности ему удалось заручиться поддержкой Николая II и пролоббировать «всепопданнейший доклад» (от 3 декабря 1905 г.), документ, упрощающий процедуру открытия негосударственных высших учебных заведений, минуя Совет министров, как это делалось раньше. В связи с этим Министерство народного просвещения могло самостоятельно санкционировать появление частных курсов по программам высшего образования.

А.Е. Иванов отмечает, что численность студентов в России возрастала в период с 1897 по 1917 гг., хотя и в угасающем темпе: в 1897-1908 гг. в среднем на 19,5% в год; в 1908-1914 гг. – на 5,5% в год; в 1914-1917 гг. – на 3,1% в год [6, с. 253]. Если в 1897 г. в Российской империи насчитывалась 31 тыс. студентов, то уже к 1917 г. их число составляло 135 тыс. Темпы роста студенчества в России до XX в. некоторые авторы считают «форсированными», так как за несколько десятилетий удалось преодолеть вековое отставание в развитие высшей школы [8].

Рост числа студентов в дореволюционный период был обеспечен в большей степени слушателями негосударственных учебных заведений. А.Е. Иванов (1991) проанализировал динамику изменения соотношения численности студентов государственных, общественных и частных вузов за период с 1897 по 1914 гг. Так в 1897-1898 учебном году в императорских университетах обучались 93,3 тыс. студентов, в негосударственных высших учебных заведениях – 6,7 тыс., в 1907-1908 уч.г. соответственно – 67 и 33 тыс., в 1913-1914 уч.г. – 57,8 и 42,2 тыс. Таким образом в российском образовании в начале прошлого столетия наметилась устойчивая тенденция к росту числа студентов частных вузов. Дело в том, что негосударственное образование повышало свой престиж в лице обычных граждан, привлекая к работе видных профессоров и преподавателей, создавая современную материальную базу для обучения и проведения научных исследований, разрабатывая и внедряя новые учебные курсы. Но особую привлекательность эти учебные заведения снискали из-за духа свободы и независимости, царившего среди молодых людей различных интересов, различного происхождения и различного материального достатка.

В 1908 г. в Москве на средства знаменитого мецената Альфонса Леоновича Шанявского был открыт Народный университет. Отличительной чертой нового учебного заведения стало привлечение к чтению лекций ведущих ученых с признанными научными заслугами. Уже в первый год работы университета были привлечены к чтению лекций Ю.В. Вульф (кристаллография и минералогия), А.Н. Реформатский (неорганическая и органическая химия), В.П. Шереметевский (математика), Н.К. Кольцов (зоология), П.П. Лазарев (физика) [9].

Н.М. Кулагин отмечал, что многие выдающиеся ученые считали за честь быть преподавателями университета Шанявского. Наряду с чтением лекций в университете шла интенсивная работа в лабораториях и на семинарах. В изданиях Императорской Академии наук и в других ученых изданиях стали появляться научные работы с пометкой «из лаборатории университета Шанявского» [10].

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

Студенчество, как государственных так и частных вузов, начала прошлого века стремилось к различным формам самоорганизации в различные кружки и общества. Прежде разрозненное студенчество стало представлять из себя мощный пласт населения дореволюционной России, активно участвующий в социальной и политической жизни страны. Стремление студенчества к расширению общественно полезной работы выражалось в создании Общества медицинской помощи учащимся в высших учебных заведениях города Москвы, Студенческого издательства. В Университете Шаняевского, например, было организовано Общество взаимопомощи слушателей университета. Так как материальное положение студенчества было крайне невелико, Общество ставило перед собой основной задачей – денежную помощь особо нуждающимся категориям. Кроме того члены общества добровольно помогали «приезжим» безболезненно адаптироваться к жизни в большом городе, приобщая их к интеллектуальной и культурной жизни Москвы. Общество старалось опекать, в первую очередь, наиболее способных и талантливых студентов, тем самым поддерживая наиболее ценных и полезных для страны граждан. Общество имело собственную столовую, бюро труда, издательское и книжное дело, комиссию по усилению средств общества, хозяйственную комиссию, экскурсионное бюро. Многие студенты даже подрабатывали в подразделениях и предприятиях Общества.

Идея создания первого народного университета имела большую поддержку со стороны населения, не случайно колоссальные средства людей разных сословий были пожертвованы на развитие материально-технической базы и привлечение высококлассных специалистов для организации учебной и научно-исследовательской работы. Негосударственные высшие учебные заведения в начале XX столетия активно стали появляться и в других городах России: Дом науки имени Макушина в Томске, Нижегородский вольный университет, Университет имени Лутугина, преобразованный в частный университет Психо-неврологический институт в Петрограде.

Как справедливо заметил Б.И. Сыромятников в отношении создания первых вольных высших школ: «Явление это, конечно, не случайность, не простая манифестация «благотворительной» воли «добрых людей». Оно симптоматически отмечает определенный поворот, обозначившийся в современной жизни и общественном сознании. В нем запечатлелись, с одной стороны, судьбы высшего образования в России, с другой – стремления широких народных кругов приобщиться к высшей культуре. <...> Это демократическое движение является объективным показателем того кризиса, который переживает теперь «привилегированная» высшая школа, застывшая в своей академической рутине» [11, с. 6-7].

Революционный переворот, так сильно изменивший социально-экономическое состояние России, внес значительные коррективы и в систему негосударственного высшего образования. В 1918 г. частные вузы были национализированы, после чего реорганизованы и присоединены к различным институтам и университетам.

Несмотря на короткий период своего частные учреждения высшего образования широко распространили идеи обучения, свободного от навязанных обществом предрассудков и вековых догм. Идеи вольной высшей школы были тождественны идеям неформальных научных объединений (научных школ) и следовали в интересах свободных научных исследований, независимого преподавания и самостоятельности слушателей. Благодаря привлечению в негосударственные институты выдающихся ученых с мировым именем вокруг научных лидеров выкристаллизовывались коллективы исследователей.

Изучение истории зарождения отечественного негосударственного высшего образования является как никогда актуальным сегодня, когда в России уже на протяжении последних двух десятилетий наблюдается рост студентов негосударственных вузов. Описанный в данной работе пример появления частных вузов в дореволюционной России, лишний раз доказывает нам, что участие в педагогической деятельности талантливых ученых, а также продуманная политика по привлечению дополнительных финансов могут сделать негосударственное учебное заведение престижным научно-образовательным центром. Хочется надеяться, что благородный почин русских меценатов дореволюционного периода будет продолжен будущими поколениями людей, проникнутых осознанием общественного долга и стремлением к служению во благо России.

Литература

1. *Бурлова Н.В.* Возникновение и развитие системы негосударственного образования в России (конец XIX – начало XX вв. М.: Государственная академия славянской культуры, 2003. 55 с.
2. *Агамова Н.С., Аллахвердян А.Г.* Российские женщины в науке и высшей школе: историко-научные и науковедческие аспекты // Вопросы истории естествознания и техники. 2000. №1. С. 141–153.

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

3. *Валькова О.А.* Дискуссия о высшем женском образовании в Московском университете (1861 г.) // Вопросы истории естествознания и техники. 2006. №4. С. 82–96.
4. Центральный исторический архив города Москвы. (ЦИАМ). Ф. 363. Оп. 1. Д. 15. Л. 50.
5. *Шнырова О.В.* Проблема женского образования в российской общественной мысли 60-х годов XIX века // Женщины в отечественной науке и образовании. Иваново: Юнона, 1997. С. 36–39.
6. *Иванов А.Е.* Высшая школа в России в конце XIX – начале XX в. М.: Инс-т истории СССР, 1991. 392 с.
7. *Порхова Т.М.* «Отнеситесь к делу народного образования как к своей обязанности» // Высшее образование в России. 2007. №1. С. 155-157.
8. *Петрова Т.Э.* Социология студенчества в России: Этапы и закономерности становления. СПб.: Бельведер, 2000. 241 с.
9. Отчет Московского городского народного университета имени А.Л. Шанявского за 1908-1909 академический год. М.: Городская Типография, 1909. 11 с.
10. Выборы в университет имени А.Л. Шанявского. Речь проф. Кулагина // Русские Ведомости. № 211. 13 сентября 1912 года.
11. *Сыромятников Б.И.* Высшая «вольная» школа. М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1916. 19 с.

И.А. Янкина
ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики»
347900, г. Таганрог, Ростовской области, ул. Петровская 45
E-mail: i.yankina@mail.ru

Власть и идеология: оценки российской молодёжи

Для осуществления серьёзных социальных перемен в стране необходима политическая воля. Поэтому любые социальные изменения всегда связаны с конкретными политиками, олицетворяющими для народа власть. Лицо, представляющее властные органы, всегда наделяется не только возможностью и правом менять структуру и процессы в конкретной социально-экономической системе, но и бременем ответственности за последствия подобных реформирований. Это происходит в силу публичного характера деятельности первых лиц государства. Все просчёты системы управления и пробелы, выявленные в ходе реализации намеченных преобразований, некомпетентность членов его команды – всё это переносится на образ политика и понижает его политический имидж. Если современники оценивают происходящие перемены «здесь и сейчас», то потомки могут это делать в ретроспективе: они имеют возможность оценивать любые политические решения сквозь призму последствий и полученных результатов. Стратегичность подобной точки исторического обзора позволяет «сгладить острые углы» непонимания происходящего, которое было свойственно современникам. Это актуализирует исследование в области изучения мнения россиян о значимых и выдающихся политических деятелях в истории России.

В связи с этим в январе 2015 г. в г. Таганроге было проведено исследование, целью которого позволило выявить отношения молодёжи к историческому наследию России и восприятие молодыми людьми текущей политической жизни России. Объектом исследования выступала такая социальная группа как молодёжь. Выбор данного объекта исследования обусловлен тем, что молодёжь в меньшей степени «нагружена» непосредственным жизненным опытом политической жизни общества (т.е. не имеет личного опыта, чтобы судить о том, что было раньше). В результате, принимая какую-либо точку зрения, представителям молодого поколения приходится исходить из последствий принятых политиками решений и тех результатов, которые отразились на современной ситуации в стране. Таким образом, система социальных установок молодых россиян учитывает области локализации позитивных и негативных последствий тех или иных исторических событий. Поэтому в качестве предмета исследования рассматривались оценки молодёжи по поводу политически значимых событий и выдающихся политических деятелей в истории России. Сбор первичных данных проводился методом анкетирования представителей молодого поколения. Выборка составила 988 студентов Инженерно-технологической академии «Южного федерального университета» (г. Таганрог).

Прежде всего, представляет исследовательский интерес восприятие молодёжью образа власти и значимых событий истории России. Анализ распределение ответов на вопрос «Укажите политических лидеров, которые в наибольшей степени повлиял на судьбу России» показал следующее: Князь Владимир Святой – 18%; Александр Невский – 30%; Дмитрий Донской – 26%; Иван Грозный – 33%; Петр I – 75%; Екатерина II – 39%; Александр II – 12%; В.И. Ленин – 55%; И.В. Сталин – 61%; Н.С. Хрущев – 13%; Л.И. Брежнев – 10%; М.С. Горбачев – 17%; Б.Н. Ельцин – 13%; В.В. Путин – 71%; Д.А. Медведев – 8%. Итак, самими важными политическими фигурами для истории России, по мнению молодёжи, являются Петр I, В.В. Путин. Немного меньше респондентов указали ещё на И.В. Сталина. Все остальные представители политической элиты, с точки зрения молодёжи, существенно им проигрывают.

Позитивный образ данных политических лидеров связан исключительно с результатами их деятельности, той лептой, которую они внесли в развитие России. Политическая идеология, которая легла в основу их преобразовательской активности, не находит столь сильного отклика среди молодого поколения россиян. Исследования показали деидеологизацию молодёжной среды. Подавляющее большинство опрошенных не считают себя активными апологетами какой-либо политической идеологии. Тем не менее, незначительная часть опрошенных считает актуальными идеологии прошлого. В частности, на вопрос «Чьи идеи могут иметь наибольшую пользу для современности, практически не потеряли своей актуальности?» (выберите не более 5-

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

х вариантов)» были получены следующие ответы: старообрядцев – 5%; декабристов – 19%; западников – 9%; славянофилов – 16%; анархистов – 6%; народолюбцев – 9%; конституционно-демократическая партии (кадетов) – 12%; русской монархической партии (монархистов) – 6%; большевиков – 18%.

Распределение ответов молодёжи на вопрос "Какие главные уроки должна извлечь Россия из практики реформ и исторического опыта XX века? (не более 5 вариантов)" показывает следующее: «Россия должна жить своим умом и идти своим путем» (указали 59%); «Россия может процветать только тогда, когда во главе ее сильная личность, хозяин» (41%); «нельзя допустить чрезмерной концентрации власти в одних руках» (33%); «Запад – извечный враг России, именно он противодействует её процветанию» (32%); «нельзя менять жизнь методом революций, необходимы постепенные преобразования» (31%); «нельзя жить без веры в Бога» (ответили 18%); «Советская власть, несмотря на отдельные достижения, завела страну в тупик» (17%); «западная модель развития наиболее эффективна, нужно ей следовать» (7%). Приведённые данные демонстрируют дифференциацию молодого поколения России по критерию отношения к историческим событиям и текущей необходимости адекватной реакции России на вызовы внешней среды. Очевидна разнонаправленность и противоречивость их суждений.

Итак, исследование показало, что, несмотря на дифференциацию в отношении идеологической приверженности и разнородность в оценках прошлого, российская молодёжь сходится в понимании образа политического лидера, который способен менять историю России к лучшему. Это должна быть сильная личность, примерами которой служат, по мнению молодёжи, Петр I и В.В.Путин.