

Н.Е. Булетова, И.В. Шаркевич  
Волгоградский филиал РАНХиГС  
Волгоградский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова  
e-mail: [buletovanata@gmail.com](mailto:buletovanata@gmail.com)  
e-mail: [igo.shar@yandex.ru](mailto:igo.shar@yandex.ru)

## **Структурный анализ экономики территории: измерение степени индустриализации и сервисации на мезо- и макроуровнях**

Структурные изменения являются приоритетной целью системы государственного стратегического управления национальной экономикой, и рассматриваются в современной экономической политике, в том числе и денежно-кредитной (политика Центрального банка РФ как мегарегулятора национального финансового рынка по сдерживанию инфляции и достижению положительных структурных изменений в национальной экономике), в контексте роста степени сервисации экономики на фоне сбалансированного уровня сервисации уровня индустриализации. Однако практика современного развития мировой экономики с ее тенденциями и особенностями разделения труда, деления государств на развитые и развивающиеся по уровню экономического развития, свидетельствует о том, что на фоне последствий глобализации для стран с развивающимся типом экономики, угроз внутреннему производству и сильной зависимости потребления от импорта как сырья, так и готовой продукции (высокотехнологичной, продуктов питания и т.п.) достижение желаемой структуры национальной (региональной) экономики является задачей сложной и требующей именно от государства разработки и реализации эффективной структурной экономической политики, в том числе инвестиционной, промышленной.

Так как индустриальный сектор является основой мезоэкономики, то разработка рациональной экономической политики является важной задачей, разрешение которой позволит повысить уровень конкурентоспособности региона и объем его человеческого потенциала. Развитие сегментов промышленности связано с развитием других сфер экономики региона. В связи с этим некоторые направления современной экономической политики должны иметь межотраслевой характер. Для цели оценки качества экономического роста и динамики структурных изменений в экономике региона рассматриваются две сферы экономики – индустриальный сектор и сектор услуг. Для корректного, научно обоснованного определения направления развития экономики региона в данной статье представлен результат экономико-статистического исследования результатов реализации государственной экономической политики Волгоградской области за период 2000-2014 гг.

В своих работах Нобелевский лауреат Кузнец С. показал взаимосвязь экономической динамики и структуры, и установил, что в основе реального (потенциального) экономического роста лежат продолжительные структурные сдвиги (тренд), определяемые многими факторами. В своей работе «Экономический рост и неравенство доходов» 1955 года С. Кузнец утверждал, что экономический подъем ведет сначала к увеличению, а потом к снижению неравенства [1].

Качественный экономический рост сопровождается прогрессивными структурными изменениями в экономике. Основными факторами таких изменений являются ресурсы, технологии и институты. Структурный анализ промышленности России за 2000–2008 гг. показал, что в данный период не наблюдается качественных изменений в промышленности и ее структуре, делается вывод о неэффективной структурно-экономической политике [3]. Выбор структурных приоритетов при разработке и реализации рациональной экономической политики в контексте общей стратегии экономического развития, а также мониторинг структурных изменений в экономике региона являются актуальными научно-практическими проблемами.

В этом общеэкономическом контексте становится актуальным структурный анализ экономики региона. Исследование межотраслевой структуры региональных хозяйственных систем с помощью индексов координации [2] позволяет использовать для описания этих систем две структурные характеристики:

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

$$t_{\alpha} = \frac{D_{ind}}{D_{agr}}, t_{\beta} = \frac{D_s}{D_{ind}}, \quad (1)$$

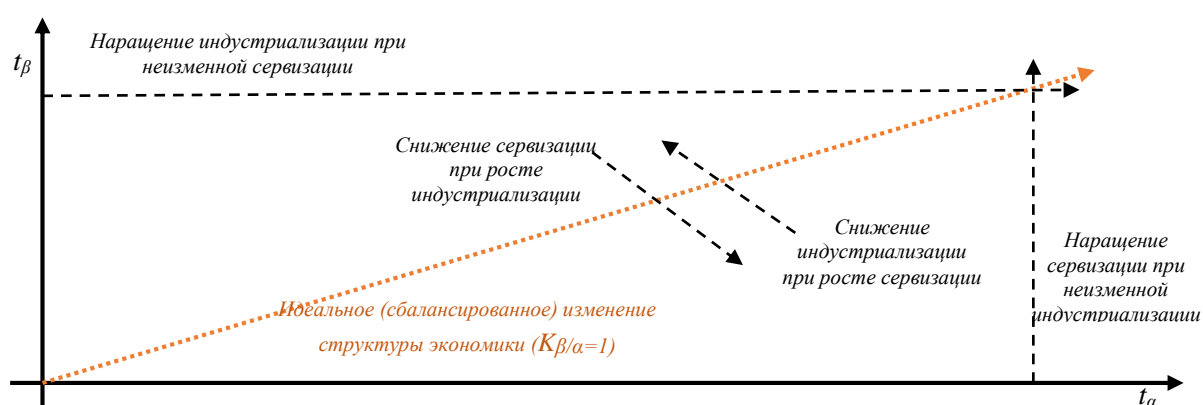
где  $t_{\alpha}$  и  $t_{\beta}$  – степени индустриализации и сервизации экономики региона;  
 $D_{agr}$  – доля аграрного сектора в структуре валовой добавленной стоимости;  
 $D_{ind}$  – доля сектора промышленности в структуре валовой добавленной стоимости;  
 $D_s$  – доля сектора услуг в структуре валовой добавленной стоимости (total value added).

Индексы, или относительные показатели координации, используются в статистке для количественной характеристики структуры экономических явлений. Индекс координации показывает количественное соотношение между частями совокупности (целого), или сколько единиц одной части приходится на одну единицу другой, принимаемой за базу сравнения. Степень индустриализации  $t_{\alpha}$  показывает, сколько на одну денежную единицу валовой добавленной стоимости, созданной в сельскохозяйственных отраслях, приходится таковых единиц, созданных в промышленности. Аналогичную интерпретацию по соответствующим совокупностям отраслей имеет степень сервизации экономики (рис.1). При этом важно соблюдение условия: темпы роста  $t_{\alpha}$  и  $t_{\beta}$  должны быть равны между собой (при сбалансированном развитии региональной экономики):

$$K_{\beta/\alpha} = \frac{T_{роста} t_{\beta}}{T_{роста} t_{\alpha}} = 1; \quad (2)$$

Для отнесения региональной экономики к тому или иному сектору возможны следующие интерпретации:

$D_{ind} > D_{agr}$  - индустриальный тип;  
 $D_s > D_{ind} > D_{agr}$  - постиндустриальный тип.



Источник: составлено авторами для интерпретации формулы (1)

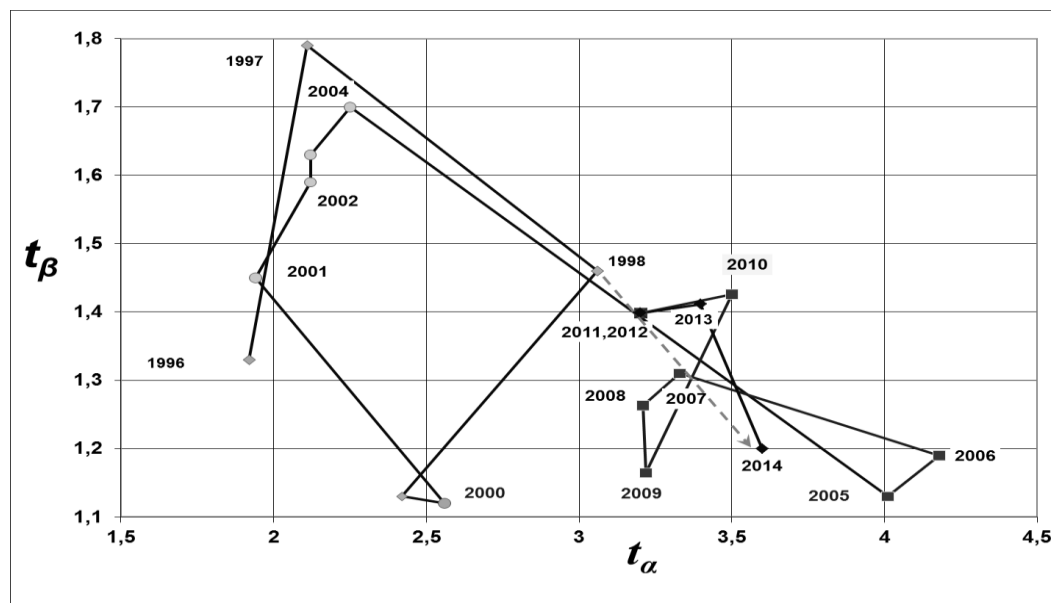
Рис.1 Интерпретация качества структурных изменений экономики на примере индустриализации  $t_{\alpha}$  и сервизации  $t_{\beta}$

Траектория структурных изменений в региональной хозяйственной системе в пространстве показателей  $t_{\alpha}$  и  $t_{\beta}$  за период 1996–2014 гг. представлена на рис. 2. По степени индустриализации Волгоградская область может быть отнесена к группе промышленных регионов России в основном со слабоиндустриальным типом экономики  $t_{\alpha} \leq 3,5$  [2]. Итогом структурного развития за 18 лет с 1996 года стало следующее:

- степень индустриализации и сервизации на конец 2014 года была сопоставима с такой же величиной для посткризисного 2010 года, а степень сервизации экономики оказалась меньше значения 1996 года соответственно;
- наблюдается и глобальная структурная «турбулентность» - структура экономической системы региона демонстрирует хаотическое циклическое поведение в ограниченных областях

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

пространства показателей  $t_\alpha$  и  $t_\beta$ , слабо коррелируя с динамикой общеэкономических характеристик (см. рис.2).



Источник: составлено авторами по данным Росстата<sup>1</sup>

Рис.2 Траектория структурных изменений в региональной хозяйственной системе в пространстве показателей  $t_\alpha$  и  $t_\beta$  за период 1996–2014 гг.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод об отсутствии развития экономики Волгоградской области за период 1996–2014 гг. - имеется рост экономики без ее развития. С учетом того, что ряд стран переходит в своем развитии на пятый и шестой технологические уклады, развитие экономики Волгоградской можно определить, как минимум, относительно деградирующим.

В современном мире развитие стало редким ресурсом, за который надо конкурировать и который требует соответствующего финансирования. Отсутствие заметных структурных сдвигов в экономике региона позволяет утверждать, что пока ее основой остаются третий и частично четвертый технологические уклады.

Экономическая политика концептуально и акцентированно должна включать в себя структурную политику как основу для выработки конкретных механизмов выхода Волгоградской области из структурного зстоя. Представленная в работе система общеэкономических и структурных показателей может использоваться для целеполагания, мониторинга и оценки эффективности экономической политики на уровне регионов страны.

Для решения обозначенных проблем региону необходима новая индустриальная политика (гарантированный рост  $t_\alpha$ ) и при адекватном развитии - совершенствование рыночных институтов (повышение степени сервисизации экономики  $t_\beta$ ) в их экономической, политической и идеологической составляющих как основы институциональной матрицы, обеспечивающей развитие или трансформацию формальных и неформальных «правил игры» для всех участников экономических отношений и их управления со стороны государства мерами экономической политики.

В продолжение апробации разработанного метода оценки структуры экономики был проведен сравнительный анализ динамики структурных изменений национальных экономик России и двух экономически развивающихся стран мира – Индии и Пакистана, стратегических партнеров нашей страны по перспективам сотрудничества и сбалансированной национальной и наднациональной структурной экономической политики.

<sup>1</sup> Материалы Росстата «Отраслевая структура валовой добавленной стоимости субъектов Российской Федерации». URL: <http://www.gks.ru>.

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

Так как Индия и Пакистан являются одними из крупнейших экономик мира и относятся к развивающемуся типу экономики, то авторы сочли актуальным провести сравнительный анализ динамики структурных изменений для этих государств.

Изменение таких статистических индексов как  $t_\alpha$  и  $t_\beta$  для ряда стран даст возможность выявить общие закономерности в динамике структуры *gross value added (GVA)* по секторам экономики. Отметим, что величина структурных флуктуаций в общем случае зависит от пространственного масштаба экономики, однако относительные характеристики таких флуктуаций могут оставаться неизменными. Для оценки степени индустриализации и сервизации экономики Индии, Пакистана и России использовались данные ООН<sup>2</sup>.

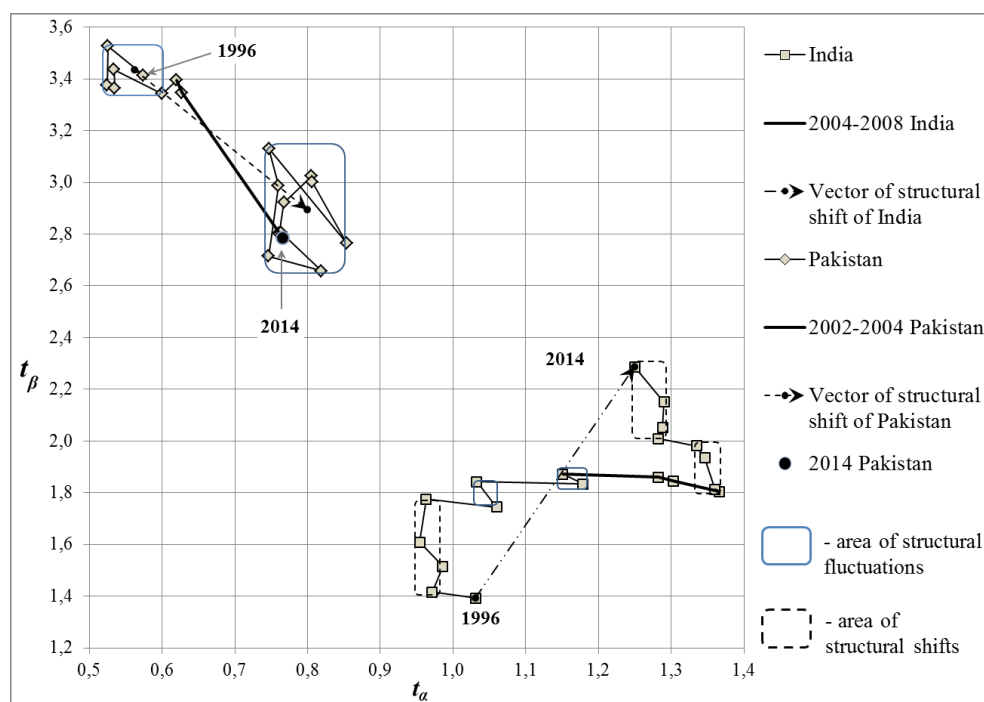


Рис.3 Сравнение траекторий структурных изменений в экономике Индии и Пакистана в пространстве показателей  $t_\alpha$  и  $t_\beta$  за период 1996–2014 гг.

Анализ представленных статистических данных позволяет охарактеризовать наблюдаемую динамику посредством двух видов структурных изменений: структурных флуктуаций и сдвигов. Под флуктуацией можно понимать экономические циклы [4]. В фазовом пространстве структурных показателей  $t_\alpha$  и  $t_\beta$  эти циклы будут представляться замкнутыми или почти замкнутыми сильно нелинейными траекториями в некоторой ограниченной области данного пространства. Такой вид последовательности элементарных структурных изменений определен в работе как область структурных флуктуаций исследуемых экономических систем.

Под элементарным структурным изменением будем понимать изменение структурных показателей  $t_\alpha$  и  $t_\beta$  за один период времени (год). Область структурных флуктуаций показана на рис. 3 посредством скругленного прямоугольника (сплошная линия). Геометрические параметры прямоугольника отражают количественные характеристики масштаба выявленных структурных флуктуаций.

Результирующий вектор структурных изменений в экономике Пакистана в период 1996-2014 годов показан на рис. 3 посредством пунктирной линии со стрелкой. Данные изменения можно идентифицировать как структурный сдвиг из одной области флуктуаций в другую, при этом степень индустриализации выросла в 1,42 раза и уменьшилась сервизация в 1,19 раза. Таким образом при возросшем уровне индустриализации возросла неустойчивость в развитии сектора услуг данной страны.

<sup>2</sup> Материалы ООН «Gross value added (GVA) by economic activity at current basic prices». URL: <http://data.un.org/Data.aspx?d=SNAAMA&f=grID:201;currID:NCU;pcFlag:0#SNAAMA>

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

Существенно отличается характер динамики структурных изменений экономики Индии. Изменение показателей  $t_\alpha$  и  $t_\beta$  состоит из последовательности структурных сдвигов, когда один из этих показателей характеризуется постоянным ростом (см. рис. 3), а другой практически не изменяется или описывается малыми структурными флуктуациями в том же периоде. Такая динамика  $t_\alpha$  и  $t_\beta$  позволяет сделать вывод о «ступенчатых» структурных закономерностях в развитии экономики данной страны: текущая фаза индустриализации сменяется следующей за ней фазой сервисизации экономики. Сравнивая фазы сервисизации экономики периодов 1997-2001 и 2011-2014 годов, следует ожидать последующей фазы индустриализации с 2015 года. Итогом развития экономики Индии за 1996-2014 года стало увеличение степени индустриализации  $t_\alpha$  и сервисизации  $t_\beta$  в 1,35 и 1,82 раза. Таким образом, за данный период экономика Индии характеризуется сбалансированным характером развития секторов индустрии и услуг.

При всех имеющихся качественных и количественных особенностях структурной динамики исследуемых выше стран и региона все они характеризуются структурным сдвигом в периоде 2004-2008 годов.

В результате представленного в данной работе исследования секторальной структуры экономик трех стран и одного региона можно сделать следующие выводы.

Динамика структурных изменений данных экономик имеет нелинейный характер в отличие от общеэкономических показателей, например, GVA. В такой динамике были идентифицированы структурные флуктуации и сдвиги. Количественная характеристика данных структурных изменений позволила обнаружить общие и национальные закономерности в индустриализации и сервисизации экономик Индии, Пакистана, России и Волгоградской области.

Показатели  $t_\alpha$  и  $t_\beta$  как «совокупность структурных коэффициентов дает архитектурный образ экономики и определяет, по каким направлениям она будет реагировать на некоторые вариации» [3]. Полученные результаты могут представлять практический интерес для специалистов в области разработки структурной экономической политики в своих странах и регионах для осуществления регулирующего воздействия на факторы, формирующие экономическую систему, с целью изменения ее внутренних пропорций.

### Литература

1. Кузнец С. Экономический рост и неравенство доходов. 1955
2. Шаркевич И.В. Макроструктурные изменения в экономике России. Региональный аспект. Сборник материалов международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы социально-экономического развития региона». Декабрь 2009. Волгоград: Изд-во «Парадигма». 2010. С. 11–19.
3. Шаркевич И.В., Злочевский И.А. Качество экономического роста и структурных изменений как результат и оценка эффективности промышленной политики // Региональная экономика: теория и практика. 2013. №38. С.41-46.
4. Fisher, I. Our unstable dollar and so-called business cycle/ I. Fisher// Journal of the American Statistical Association. 1925. Т. 20. С. 181-198.

### **Определение дифференцированных принципов мотивации различных категорий и групп персонала**

Процессы, в которых участвует предприятие, разделяются на две группы: процессы функционирования и процессы развития. Аналогичный подход может быть применен и к персоналу, если разделить его на функциональный и стратегический.

В быстроизменяющихся рыночных условиях довольно часто приходится изменять направленность работы предприятия. При этом определенная часть работников (руководителей и специалистов) востребована практически всегда, а другая требует замены или существенного переучивания. Деление на стратегических и функциональных сотрудников позволяет предприятию относительно легко изменять конфигурацию своего персонала в соответствии с требованиями рынка.

Главная цель деления персонала на стратегический и функциональный - это увеличить роль стратегических направлений деятельности предприятия так необходимых в условиях рыночной экономики. При этом решаются следующие задачи:

- сделать предприятия адаптивным к условиям рыночной экономики;
- обеспечить кадровое наполнение стратегических направлений деятельности предприятия;
- освоить стратегическое мышление руководителями предприятия;
- решить вопросы подготовки стратегического персонала предприятия;
- обеспечить стабильное развитие предприятия в условиях рыночной экономики;
- улучшить использование мотивационных механизмов труда;
- более рационально использовать ресурсы, направленные на работу с персоналом;
- закрепить высокопрофессиональных специалистов и руководителей за предприятием;
- создать еще один мотивационный механизм профессионального роста специалистов.

Для деления персонала на стратегический и функциональный необходимо определить достаточно четкие критерии и технологию отбора. Отбор должен быть гласным и находиться под контролем общественности. В качестве критериев отбора могут быть: ключевая роль в разработке и реализации стратегии предприятия; знание ноу-хау предприятия; активная позиция, занимаемая по отношению к интересам предприятия; высокая квалификация; выдающиеся заслуги в создании и развитии предприятия; значительные идеи, предложенные за последний год с целью развития предприятия; пороговое значение стажа работы (не менее 3-5 лет) [1].

Отбор стратегического персонала должен быть независим от должностного статуса, но определяться инновационной активностью, профессионализмом, умением ставить и достигать решения важных стратегических задач, быть хорошо осведомленными о современных научных достижениях. Количество стратегического персонала должно определяться стратегическими задачами предприятия, финансовыми возможностями и наличием инициативных и высокопрофессиональных специалистов.

Какие задачи следует ставить предприятию в отношении своего стратегического персонала? В первую очередь:

- добиться максимального закрепления персонала, обеспечивающего стратегическое развитие предприятия и его конкурентные преимущества;
- обеспечить эффективное воспроизводство работоспособности ценных работников;
- создать условия для развития и карьерного роста в рамках предприятия и на его благо.

Для самих работников наиболее важными мотивами являются:

- получение заработной платы, соответствующей необходимому уровню запросов;
- гарантии стабильности положения и перспективы роста;
- общественное признание заслуг, психологический комфорт.

Исходя из этих мотиваторов, и должна строиться для стратегического персонала система оплаты и стимулирования труда, а также различных дополнительных льгот и поощрений. Спе-

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

специалисты стратегического персонала призваны выявлять актуальные проблемы производственного, технического, экономического, организационного и социального развития предприятия, создавать и обновлять банк идей по его развитию. При этом выдвигаются следующие задачи:

- разработка механизма формирования инновационной деятельности;
- обеспечение эффективности стратегического развития через создание условий лучшим работникам предприятия для самореализации и повышения личной творческой активности и организации учета их индивидуального вклада в решение задач стратегического развития;
- повышение привлекательности наиболее сложных задач для работников, способных их решить и создание здорового психологического климата в творческих коллективах;
- установление более динамичных и открытых отношений делового и социального партнерства между высшей администрацией предприятия и наиболее активными, лучшими его работниками;
- проявление целенаправленной воли руководства предприятия в поддержке и обеспечении приоритетности стратегического развития предприятия;
- введение в действие более справедливой и гибкой системы мотивации и стимулирования творческой деятельности.

Потребности стратегического персонала позиционируются на четвертом уровне по теории потребностей А. Маслоу [2] (потребность в самоутверждении), а в ряде случаев достигают пятого уровня (потребность в самовыражении). Значительную часть потребностей двух высших уровней можно удовлетворить путем делегирования специалистам прав и полномочий, привлечения к формулировке целей и выработке решений, обеспечения положительной обратной связи с достигнутыми результатами, высокой оценкой и поощрением достигнутых результатов, развитием у работников творческих потребностей и т.д. Однако согласно теории, А. Маслоу, удовлетворение высших запросов не позволит достичь поставленных целей до тех пор, пока не будут удовлетворены потребности низших уровней, которые, как правило, имеют материальную основу. Поэтому уровень материального вознаграждения должен полностью покрывать социальные и физиологические потребности сотрудников, а также их потребности в безопасности. Чтобы выполнить эти условия необходимо разработать систему методов удовлетворения потребностей сотрудников. В соответствии с поведенческими теориями система стимулов должна быть прозрачной, ориентироваться на индивидуальные цели, а производственные требования предъявляются таким образом, чтобы стимулы и вклад были сбалансированы.

По отношению к функциональному персоналу предприятие должно ориентироваться на получение определенного качества результатов труда по ценам, не превосходящим рыночные для каждой из групп работников. При этом оплачиваться должна в первую очередь не квалификация работника, а именно получение определенных результатов, т.е. гарантированная часть оплаты может быть минимальной, а основная часть выплачивается по достижению установленных целей. Проблема закрепления функционального персонала, как правило, не ставится, а их обучение и развитие осуществляется в рамках, необходимых для выполнения обязанностей. Основным долгосрочным стимулом для функциональных работников должна являться возможность перехода в категорию стратегических при соблюдении критериев, принятых на предприятии [3].

Таким образом предприятие избавляется от «лишних» затрат на персонал, а те затраты, которые производятся, имеют более жесткую целевую направленность, т.е. достаточно обоснованы.

### Литература

1. Куприянова Т., Растимешин В. Мотивация труда персонала в современных коммерческих организациях // Консультант директора. – 2010. - № 22. – С.27.
2. Abraham Maslow. A Theory of Human Motivation // Psychological Review. No 50. (1943). P. 370 – 396.
3. Катков В.М., Галкина Ю.Е. Процессы мотивации и стимулирования труда на промышленных предприятиях. – М.: ТЕЗАРУС, 2005. – 115с.

И.В. Горелова  
*Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ  
400078, г. Волгоград, ул. Герцена, 10  
e-mail: tonechka0606@yandex.ru*

### **Стратегическое управление в России: быть или не быть**

По наблюдениям автора, работающего в высшей школе в тесном контакте с молодым поколением, происходящие процессы в языке свидетельствуют о нивелировании смысловой нагрузки современной речи, отражают своеобразный возврат в недавнее прошлое, в «лозунговое» мышление. Пустословие и в системе управления становится доброй традицией. Пример. Если во всем мире словосочетания «управление персоналом», «управление человеческим капиталом», «управление человеческими ресурсами» подразумевают под собой эволюцию концепций теории и практики управления, то в России – это «потемкинские деревни». Судя по объявлениям о приеме на работу в СМИ – в приоритете концепция человеческого капитала с акцентом на физиологические признаки. В научной риторике в тренде управление человеческими ресурсами. Все вышеизложенное говорит о концептуальном коллапсе в сфере управления. Специалисты в области управления утверждают, что это особенности «русской модели управления». Эксперты сходятся в понимании родовых черт этой модели:

- централизация власти с тенденциями к её абсолютизации;
- изначальная стратегичность при недостатке рациональности и практичности;
- доминирование контура власти над контуром управления (сильная недоразвитость последнего);
- авторитаризм управляющих при безынициативности и уходе от ответственности управляемых;
- первые лица на всех уровнях не вписаны в общие законы и правила, и находятся над системой;
- мобилизационность, некритичность к ресурсам (ориентация на результат, а не на эффективность);
- нестандартность мышления и непредсказуемость решений и действий управляющих;
- самоорганизация исполнителей под решения управляющих;
- большая дистанция между управляемыми и управляющими, поддерживаемая с обеих сторон.
- рост эффективности управления только при усилении внешнего давления (отсутствие внутренних источников роста эффективности). [1]

Можно много рассуждать о специфике той или иной национальной модели. Но в нашей модели есть нечто, что заставляет задуматься относительно перспектив не только науки управления, но и развития государства. Дело в том, что по опросам руководителей объектом управления, в системе любого масштаба и назначения, признается человек (люди). Не компетенции, навыки, способности человека, которые можно оценить, и которые, в принципе, нужны для осуществления трудового процесса. На уровне предприятий такое понимание объекта управления проявляется в невозможности оценить способности, затраченные в трудовом процессе (для установления и начисления справедливой зарплаты, к примеру), зато на первый план выходит такое качество как лояльность работника к любому рода проявлениям указанных черт «русской модели управления» в жизни. Все изложенное отрицает саму возможность перехода к интересующему управлению. В социально – экономической системе большего порядка это проявляется в размытости формулировок законодательства. Автором в ряде публикаций поднималась проблема внеконтекстного использования терминов и понятий в законодательстве [2.3], которые приводят к нулевому эффекту все управленческие усилия в этой сфере

Метафоризация в теории приводит к метафоризации в практике. На официальном сайте администрации Волгограда осенью 2016 года был опубликован проект «Стратегии социально-



## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

экономического развития Волгограда до 2030 года». Наличие плана развития территории означает, прежде всего, переход от развития рефлексирующего как ответ на возникающие угрозы извне к развитию проактивному, в основе которого лежит создание образа будущего и достижение его параметров. Население города признано в анализируемой стратегии ключевым участником наряду с бизнесом и властью. Правда, ожидания власти (население ожидает в контексте реализации стратегии комфортную городскую среду и качественные социальные услуги, бизнес - благоприятный инвестиционный и предпринимательский климат) в документе не озвучены (почему? – правомерный вопрос). Об отношении объекта управления к рассматриваемому документу говорит тот факт, что участие в выборе слогана стратегии на сайте городской администрации участие в голосовании приняли 98 человек – жителей миллионного города. Может, стоит принять на вооружение опыт Западной Европы, когда для формирования стратегий территориального уровня, «идут в народ»: в учебные заведения, на предприятия, в общественные организации. Возможно, потому что там население действительно принимает себя как ключевого участника процесса стратегирования? Стратегия городу нужна. В результате недавно опубликованного рейтинга Волгоград занял 292 место в рейтинге 300 российских городов (октябрь 2016 года) по уровню жизни. При его составлении учитывались показатели, характеризующие качество жизни в городской среде: безопасность, чистота, экология, транспорт, магазины, спорт и отдых, условия для детей, ЖКХ, стоимость жизни, соседи. В формировании рейтинга приняли участие более 310 000 россиян. На первое место вышли Геленджик и Грозный.

В эпоху тотального манипулирования сознанием (а мы помним, что в русской модели управления, сознание тоже является как часть носителя объектом управления), рефрейминг становится инструментом решения жизненных проблем, моделью повседневного поведения, жизненной философией. Смысл «смены рамки» (так буквально переводится на русский язык термин «рефрейминг») состоит в необходимости по-другому взглянуть на ситуацию, или в желании кого-либо заставить посмотреть на объект с другой точки зрения. Рефрейминг активно используется в рекламе. В начале 2016 года в СМИ появилась информация следующего содержания: «Реализация муниципальной программы поддержки малого и среднего бизнеса Волгограда приносит свои плоды. Положительный эффект отмечается сразу по нескольким показателям: увеличилось общее количество зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, выросли налоговые отчисления в бюджет, расширен перечень преференций, предоставляемых муниципалитетом субъектам малого бизнеса». Бизнес – сообщество согласно стратегии Волгограда является ключевым участником стратегии. Детализация сообщения заставляет задуматься о том, что значит в современных условиях «быть» и «казаться»: статистика по всем указанным показателям имеет положительный тренд, но что за этим стоит? Во-первых, информация о том, что «...общая сумма финансирования муниципальной программы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Волгограде на 2014 – 2016 годы составила 9 миллионов рублей... Впервые в 2015 году администрация Волгограда привлекла более 3 миллионов рублей субсидий из областного бюджета на поддержку начинающих предпринимателей». Вдуматься только: речь идет о городе с численностью жителей более одного миллиона человек. Поддержка малого и среднего бизнеса в городе -миллионнике в сумме 9 миллионов рублей за 2 года. Не надо быть экономистом, чтобы сделать выводы о недостаточности такой поддержки. Другой аргумент кроется в несопоставимости поддержки и масштаба бизнеса. Речь идет о малом и среднем бизнесе, критерием отнесения к которому является объем выручки до 800 миллионов рублей для малого бизнеса и до 2 миллиардов рублей для среднего бизнеса (до июля 2015 года – 400 миллионов и 1 миллиард рублей соответственно). [4]

Автором выявлено основное правило использования рефрейминга для создания благоприятного впечатления о работе властных структур: эффективно использовать в отчетах о проделанной работе перед избирателями абсолютные значения показателей, так как относительные значения могут нивелировать рекламный эффект «отчета о проделанной работе». Те же показатели в относительном своем значении могли бы высветить в ином свете поддержку предпринимательства в городе – герое, например, доля, которую составляют указанные суммы в бюджете города-героя, или в его расходной части. Так, по тексту отчета «...Имущественная поддержка оказана 84 предпринимателям, ...они получили в аренду без

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

торгов муниципальную недвижимость общей площадью 7,4 тыс. кв. метров. ...Весь прошлый год предприниматели, оказывающие бытовые услуги по производству и ремонту одежды, платили за аренду только половину стоимости. Такую льготу, на сумму более 3 млн. рублей, получили 63 арендатора». И это при том, что «за два года реализации программы поддержки малого и среднего бизнеса в Волгограде численность индивидуальных предпринимателей превысила 26 тысяч человек, а количество субъектов малого бизнеса возросло с 39 до 41 тысячи». Интерес в отчете должны представлять цифры, показывающие долю предпринимателей, воспользовавшихся указанной преференцией (например, 63 арендатора в общей численности индивидуальных предпринимателей Волгограда составляют 0,2%, и это выглядит не так впечатляюще). Что касается арендных площадей, интересно было бы узнать, какую долю составляет указанная площадь в той, которую арендуют все предприниматели – арендаторы. И на каком основании получена указанная льгота, ведь они не могут в соответствии с российским законодательством носить индивидуальный характер. В отчете указывается, что «... в результате увеличения программных мер поддержки субъектов малого и среднего бизнеса в 2015 году увеличились налоговые поступления в бюджет города. Рост поступлений от единого налога на вмененный доход к уровню 2014 года составил 104,1%, а налога с применением патентной системы - 151,3 %. Что касается расчета налоговой базы по единому налогу на вмененный доход, то следует учитывать и изменение коэффициента – дефлятора при расчете налога в 2015 году (1,798) по сравнению с 2014 годом (1,672). В отчете не понятно, каким образом учтен этот аспект налогообложения. А если еще вспомнить про курсовые колебания рубля, сопровождающим практически весь 2015 год, остается только гадать, был ли на самом деле заявленный «рост поступлений» в сопоставимых ценах.

Далее по тексту: «...на 1 января 2016 года в Волгограде патентную систему применяют уже 108 индивидуальных предпринимателей, в сравнении с прошлыми показателями патентной системой пользовались всего 56 ИП». Напомним, что на территории Волгоградской области патентная система введена Законом Волгоградской области от 29.11.2012 года № 165-ОД. То есть действует на территории Волгограда указанный режим налогообложения с 2013 года – и за три года всего сто с небольшим человек его использует в своей деятельности при всех видимых преимуществах? В начале 2016 года вышли два резонансных комментария по поводу действующей налоговой политики. Первый комментарий принадлежит Сергею Шаталову, который стоял у истоков формирования российской налоговой системы. [5] По его мнению, налоговая система оптимальна и в части налогообложения организаций, и в части налогообложения доходов физических лиц, и соответствует государственному устройству и требованиям исторического времени. Вторая характеристика налоговой политики государства принадлежит Председателю Федерального совета «Партии дела», президенту Российской ассоциации производителей сельхозтехники «Росагромаш» Константину Бабкину. [6] По его мнению, в современной налоговой системе России много чего надо менять и по всем основным направлениям. А причина такой многополярности взглядов в отсутствии четких критериев описываемой системы (процесса, механизма).

В России все чаще и все громче и активнее говорят о необходимости стратегического подхода в управлении экономикой. И стратегия превращается в такую «халву»: говорить то говорят, но слаще не становится. Дело даже не в отсутствии грамотного законодательства, выверенной методологии. Дело в том, что в стратегии всегда имеет значение точка отсчета, которая задает вектор развития. И если эта точка отсчета всего лишь видимость, вряд ли что-то путное может выйти из стратегии.

### Литература

1. Особенности управления изменениями в России [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://ridero.ru/books/osobennosti\\_upravleniya\\_izmeneniyami\\_v\\_rossii/read](https://ridero.ru/books/osobennosti_upravleniya_izmeneniyami_v_rossii/read) (дата обращения: 15.11.2016).

2. Булетова Н.Е. О необходимости критического анализа законодательства в сфере стратегического управления / Н.Е. Булетова, И.В. Горелова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2015. - № 1 (30). – С. 117 – 121.

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

3. Булетова Н.Е. О роли базовых понятий российского законодательства в разработке и осуществлении региональных стратегий / Н.Е. Булетова, И.В. Горелова // Право и экономика. – 2013. - №7. – С. 4 – 11.

4. В Волгограде увеличилось число предпринимателей [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.volgadmin.ru/ru/MPAuthority/News/Print.aspx?idm=27994> (дата обращения: 15.03.2016).

5. Интервью - Сергей Шаталов, заместитель министра финансов [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2015/01/12/sokraschat-rashodyvidimo-bridetsya-sergej-shatalov> (дата обращения: 15.01.2016).

6. Константин Бабкин: налоги повысят с 2018 года? [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://me-forum.ru/media/news/5171/> (дата обращения: 15.01.2016).

И.А. Ильченко  
Таганрогский институт управления и экономики  
г. Таганрог, ул. Петровская, 47  
e-mail: i.ilchenko@tmei.ru

### **Качество медицинских услуг: факторы, проблемы, перспективы**

Благополучие общества определяется благополучием его граждан, которое, в свою очередь, зависит от их здоровья. Одной из предпосылок сохранения здоровья и трудоспособности человека является своевременное получение им качественного медицинского обслуживания. В то же время обеспечение приемлемого качества медицинских услуг опирается на управление результатом всего лечебно-диагностического процесса и в соответствии с принятыми подходами к обеспечению качества технологических процессов ориентировано на непрерывное совершенствование всех этапов этого процесса на основе стратегического планирования. В связи с этим изучение проблем качества медицинских услуг, факторов, влияющих на него, и перспектив повышения качества является актуальным. Цель исследования заключалась в изучении факторов, влияющих на качество медицинских услуг государственных медицинских учреждениях, и поиске направлений их улучшения.

Учреждения здравоохранения сегодня находятся под воздействием значительного количества факторов внешней среды. К политико-правовым факторам, определяющим деятельность организаций здравоохранения, относятся: 1) государственная политика в сфере здравоохранения; 2) федеральные и региональные программы и проекты в сфере здравоохранения. В настоящее время в числе приоритетных направлений Правительство РФ выделяет такие области, как совершенствование инфраструктуры здравоохранения, формирование единой профилактической среды, повышение качества оказываемой медицинской помощи, повышение уровня подготовки медицинских кадров и заработной платы в отрасли (программы «Подготовки управленческих кадров в сфере здравоохранения, культуры и образования», «Модернизация здравоохранения Ростовской области на 2015-2020 гг.»). К экономическим факторам относятся: высокий уровень инфляции; дефицит государственного бюджета; экономические санкции, затрудняющие закупку необходимых лекарственных препаратов и оборудования.

К социокультурным факторам можно отнести: а) увеличение требований к качеству медицинских услуг и культуре обслуживания; б) тенденции в понимании населением страны степени важности здорового образа жизни; в) дефицит молодых специалистов в медицине. Технологические факторы включают в себя: внедрение информационных технологий и компьютеризации в учреждениях здравоохранения, а также научные разработки в медицинской сфере (экономические, организационные, технологические инновации).

Следовательно, во внешней среде имеются следующие возможности для повышения качества медицинских услуг: 1) усиление в обществе тенденции к здоровому образу жизни; 2) финансирование государством дополнительных программ в сфере здравоохранения; 3) наличие на рынке высокотехнологичного медицинского диагностического оборудования.

Угрозами внешней среды для деятельности государственных учреждений здравоохранения являются: 1) сокращение финансирования учреждений здравоохранения; 2) появление конкурентов – частных медицинских учреждений, оказывающих сходный ассортимент медицинских услуг; 3) рост цен на медицинскую технику. В то же время сильными сторонами государственных медицинских учреждений являются: 1) квалифицированный персонал; 2) эффективная организационная культура; 3) наличие специализированных зданий. В числе слабых сторон оказания медицинских услуг населению являются: 1) недостаток современного диагностического и лечебного оборудования; 2) неразвитая система мотивации и стимулирования медицинского персонала; 3) низкая обеспеченность медучреждений медикаментами; 4) низкий уровень стратегического и финансового менеджмента; б) изношенность зданий и коммуникаций.

Для изучения факторов, влияющих на качество медицинской услуги, был использован метод экспертных оценок и 5-балльная шкала (1 балл – минимальное качество, 5 баллов –

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

максимальное качество). Обработка полученных результатов и расчет среднего балла как средневзвешенного арифметического [1] позволили получить следующие данные: квалификация врачей – 3,6 балла; квалификация среднего медперсонала – 3,5 балла; культура обслуживания – 3,2 балла; удобство и комфорт обслуживания – 3,0 балла; наличие необходимого диагностического оборудования – 2,9 балла; наличие необходимого лечебного оборудования – 2,8 балла; безопасность медицинского оборудования – 2,7 балла; обеспеченность медицинских учреждений медикаментами – 2,9 балла. Принимая 3 балла за удовлетворительный уровень, можно сделать заключение, что квалификация врачей и квалификация среднего медперсонала, культура обслуживания и удобство и комфорт обслуживания являются приемлемыми ( $\geq 3$ ), а наличие необходимого диагностического оборудования, наличие необходимого лечебного оборудования, безопасность медицинского оборудования и обеспеченность медицинских учреждений медикаментами ниже приемлемого уровня. Учитывая, что максимально возможный балл равен 5, можно рекомендовать улучшение всех без исключения факторов.

С целью выяснения влияния основных факторов на качество оказания медицинской помощи была построена причинно-следственная диаграмма, анализ которой показал, что наибольший вклад в формирование качества оказания медицинской услуги вносят факторы первого порядка: персонал (весовой коэффициент 0,4), технологии (0,3), затем оборудование (0,2) и материальная среда (0,1). Влияние персонала на качество медицинских услуг определяется квалификацией врачей (0,2), квалификацией среднего медперсонала (0,1), культурой обслуживания (0,07) и квалификацией младшего медперсонала (0,03). Технологии оказания медицинских услуг достаточно разнообразны, поэтому была проведена оценка традиционных видов охраны здоровья населения. Так, вклад ежегодного профессионального медицинского осмотра составляет 0,15, диспансеризации – 0,1, вакцинации – 0,05. Оборудование как компонент медицинской услуги бывает двух видов – диагностическое и лечебное, то была проведена отдельно оценка вкладов каждого вида оборудования. Важность правильной и своевременной постановки диагноза имеет первостепенное значение, и его вклад составил 0,12, что несколько выше вклада лечебного медицинского оборудования (0,08), которое применяется не во всех случаях лечения пациентов. Материальная среда представлена зданиями и коммуникациями (0,03) и медикаментозными средствами (0,07), поскольку именно эти составляющие влияют на качество медицинской услуги.

Анализ полученных результатов показывает, что среди основных направлений деятельности медицинских учреждений и государства, необходимых для совершенствования качества медицинских услуг, можно выделить: 1) разработку единых стандартов оказания медицинских услуг; 2) увеличение объемов финансирования здравоохранения; 3) совершенствование системы подготовки врачей и среднего медицинского персонала; 4) разработку программ переподготовки и повышения работников квалификации работников здравоохранения для внедрения в отрасль новых перспективных технологий диагностики и лечения; 5) подготовку менеджеров для сферы здравоохранения.

### Литература

1. Ильченко И.А. Экологическая составляющая устойчивого развития экосистемы среднего промышленного города: анализ проблем и пути управления (на примере г. Таганрога) // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2013. – №2 (18). – С.75-80.

И.А. Каратыгина  
Таганрогский институт управления и экономики  
г. Таганрог, ул. Петровская, 47  
e-mail: irishka213@bk.ru

### **Проблемы организации социальной защиты населения на муниципальном уровне**

Социальная защита в государстве предназначена для оказания всевозможной помощи нетрудоспособным или ограниченно трудоспособным лицам, а также семьям, доходы трудоспособных членов которых не обеспечивают общественно необходимого уровня жизни семьи. Для обеспечения такого рода помощи в России активно разрабатываются программы как федерального, так и регионального уровней, которые в полной мере помогают осуществлять поддержку социально-незащищенных слоев общества, например, государственные программы РФ «Доступная среда», «Социальная поддержка граждан» и др. Реализация программ напрямую зависит от деятельности органов, предоставляющих услуги социальной защиты населения. В то же время граждане получают услуги социальной защиты по месту жительства, поэтому изучение проблем организации социальной защиты населения в муниципальных образованиях и поиск путей их решения имеет практическое значение.

В данной работе объектом исследования является деятельность государственного учреждения «Управление Пенсионного фонда России в г. Таганроге», предметом исследования – факторы, влияющие на организацию деятельности данного учреждения. Цель работы – изучение организации системы назначения трудовых пенсий в государственном учреждении «Управление Пенсионного фонда России в г. Таганроге» и разработка рекомендаций по совершенствованию деятельности этого учреждения.

Согласно проведенному анализу показателей деятельности ГУ «Управление ПФР в г. Таганроге» за период с 2011 по 2015 гг. [1-5], можно сделать вывод о том, что ежегодно, с одной стороны, общая численность получателей пенсий увеличивается. Так, с 2011 по 2015 гг. общая численность получателей пенсий в г. Таганроге увеличивалась с 89 156 до 91 132 чел. Среди получателей двух пенсий ситуация сложилась иначе: с 2011 по 2015 гг. количество пенсионеров этого вида снизилось с 1037 чел до 691 чел. (т.е. на 33,3%). Средний размер пенсии по г. Таганрогу ежегодно увеличивается вследствие индексации: (в 2011г. было 7643,47 руб., а в 2015г. – 10 825,5 руб., т.е. темп прироста за рассматриваемый период составил 41,6%. Число получателей трудовых пенсий по старости с каждым годом увеличивается: в 2015 г. по сравнению с 2011 г. таких лиц стало на 6,3% больше. Количество особых категорий получателей пенсий с каждым годом увеличивается, в основном за счет увеличения числа получателей социальных пенсий. Так, с 2011 г. по 2015 г. произошло увеличение на 17,8% этих пенсионеров.

По результатам проведенного PEST-анализа, можно сделать вывод о том, что основные факторы внешней среды, оказывающие влияние на деятельность УПФР, – это регулирование законодательства в сфере пенсионного обеспечения, уровень инфляции, развитие и проникновение интернет-услуг в отрасль.

SWOT-анализ позволил выделить следующие сильные стороны деятельности УПФР в г. Таганроге, к которым относятся: 1) отсутствие конкурентов из числа государственных структур; 2) уникальный по своему характеру «ассортимент предлагаемых услуг»; 3) деятельность ПФР, подкрепленная сильной нормативно-правовой базой. К слабым сторонам относятся: 1) недостаточное финансирование, которое приводит в некоторых случаях к увеличению сроков оформления пенсий; 2) ошибки при ведении учета; 3) недостаточный уровень автоматизации отдельных работ и функций персонала; 4) нехватка современного оборудования, отсутствие передовых IT-технологий.

Для разработки мероприятий по совершенствованию системы социальной защиты населения на примере ГУ «УПФР в г. Таганроге» нужно использовать возможности, предоставляемые внешней средой, а именно: 1) рост осведомленности населения о предоставляемых услугах; 2) увеличение объемов государственного финансирования; 3) внедрение современных IT-технологий, автоматизация основных направлений деятельности

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

Управление ПФР. Однако существуют и внешние угрозы деятельности Управления ПФР в г. Таганроге, которые могут помешать воспользоваться возможностями: 1) отток клиентов в негосударственные Пенсионные фонды; 2) рост количества пенсионеров и количества обращающихся может привести к серьезному росту нагрузки на персонал; 3) увеличение числа НПФ может снизить доходную часть бюджета Отделения.

Для совершенствования деятельности ГУ «Управление Пенсионного фонда России в г. Таганроге» можно рекомендовать:

1) сокращение сроков предоставления услуг и внедрение электронных форм документов при предоставлении услуг;

2) внедрение новых услуг, в том числе платных.

3) повышение квалификации специалистов-экспертов и др. сотрудников учреждения.

Для реализации первого направления необходимо:

– сокращение количества очных посещений гражданами органов, предоставляющих услуги социальной защиты населения при получении той или иной услуги, путем внедрения электронной системы заполнения заявок;

– сокращение количества обязательных документов, предоставляемых гражданами для получения услуг. Это возможно осуществить с помощью автоматизации процессов, т.е. принимать как бумажные копии каких-либо документов, так и электронные (отсканированные), что позволит снизить время проведение населения в очереди в органах социальной защиты, а также предотвратить возможную потерю тех или иных документов;

– сокращение времени, необходимого для проверки требуемых документов;

– сокращение времени, необходимого для получения результата услуги.

Повышение квалификации специалистов-экспертов и др. сотрудников учреждения необходимо не только для того, чтобы повысить уровень знаний сотрудников, но и повысить уровень обслуживания населения в области назначения трудовых пенсий. Профессионализм и квалификация сотрудников также являются необходимым условием для сокращения сроков назначения трудовых пенсий и для внедрения электронного документооборота.

### Литература

1. Отчет государственного учреждения «Управление ПФР в г. Таганроге» о результатах своей деятельности за 2011 год» от 01.04.2012. – Таганрог: ГУ «Управление ПФР в г. Таганроге», 2012. – 56 с.

2. Отчет государственного учреждения «Управление ПФР в г. Таганроге» о результатах своей деятельности за 2012 год» от 01.04.2013. – Таганрог: ГУ «Управление ПФР в г. Таганроге», 2013. – 62 с.

3. Отчет государственного учреждения «Управление ПФР в г. Таганроге» о результатах своей деятельности за 2013 год» от 01.04.2014. – Таганрог: ГУ «Управление ПФР в г. Таганроге», 2014. – 58 с.

4. Отчет государственного учреждения «Управление ПФР в г. Таганроге» о результатах своей деятельности за 2014 год» от 01.04.2015. – Таганрог: ГУ «Управление ПФР в г. Таганроге», 2015. – 69 с.

5. Отчет государственного учреждения «Управление ПФР в г. Таганроге» о результатах своей деятельности за 2015 год» от 01.04.2016. – Таганрог: ГУ «Управление ПФР в г. Таганроге», 2016. – 61 с.

У.В. Колесникова, Л.В. Майорова

*Муромский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых"*  
602264, Муром Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
E-mail:lud9@mail.ru

### **Оценка конкурентоспособности туристских фирм**

Конкурентоспособность предприятия в научных источниках рассматривается как комплекс элементов, обеспечивающих стабильное получение прибыли предприятием независимо от изменений во внешней среде [2, 3]. Высокая неопределенность экономической ситуации, поведения конкурентов требуют от предприятия целенаправленного управления процессом обеспечения конкурентоспособности своей продукции, выработки долгосрочной стратегии преимущественного развития.

Обобщим показатели, используемые различными авторами [1, 2, 4, 5] для оценки конкурентоспособности, выделив следующие группы:

1. Критерии для характеристики внутреннего потенциала предприятия:

- уровень квалификации персонала;
- уровень организации процесса оказания услуг;
- уровень инновационности технологических и управленческих процессов (применение достижений науки и техники);
- наличие технологий, позволяющих увеличивать потребительские ценность оказываемых услуг.

2. Критерии привлекательности предприятия для потребителей:

- доступность местоположения фирмы;
- ассортимент предоставляемых покупателю услуг (основных и сопутствующих);
- качество оказываемых услуг (соблюдение стандартов);
- уникальность оказываемых услуг;
- положительность отзывов о продукции или услуге;
- удобство сайта предприятия для пользователя.
- наличие рекламы;
- наличие и частота акций для потребителей.

3. Критерии, обеспечивающие устойчивость деятельности предприятия:

- финансовое положение предприятия (платежеспособность, финансовая устойчивость);
- наличие партнеров;
- доля рынка;
- разветвленность сбытовой сети;
- эффективность маркетинговой стратегии;
- наличие необходимых финансовых ресурсов;
- ценовые преимущества;
- рентабельность услуг.

В условиях обострения конкурентной борьбы оценка туристской фирмы своих позиций на рынке становится актуальным вопросом, мотивом для выработки дальнейшей стратегии поведения. Фирма, занимающая лидирующие позиции будет вести не столь агрессивную политику в отношении своих клиентов.

Однако закрытость коммерческой информации не позволяет туристским фирмам адекватно провести анализ внешней среды. Доступными источниками можно считать только официальную информацию с сайтов Росстата [6] или Федерального агентства по туризму [7]. Также может быть получена информация об услугах фирм-конкурентов от клиентов, при участии в специализированных выставках.

Рассмотрим показатели оценки конкурентоспособности туристских фирм города Муром, доступные с официальных источников [6].

В городе Муром на 1.01.16 г. работало 36 туристских фирм. Из них 5 являются



туроператорами и работают на приеме туристов. Все остальные туристические фирмы являются турагентствами и занимаются розничной продажей туров.

Таблица – Оценка динамики туристского потока в г. Муроме

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение, чел.		Темп роста, %	
				2014 г. к 2013 г.	2015 г. к 2014 г.	2014 г. к 2013 г.	2015 г. к 2014 г.
Численность размещенных в КСР, чел.	7200	7900	8400	700	500	110	106
Число принятых иностранных туристов, чел.	390	452	578	62	126	116	128
Число отправленных в туры российских туристов, чел.	15280	21120	22771	5840	1651	138	108
по России	3115	7223	8090	4108	867	232	112
с выездом за рубеж	12615	13897	14681	1282	784	110	106
Численность населения, чел.	112609	111474	110746	-1135	-728	99	99
Интенсивность въездного потока	0,0035	0,0041	0,0052	0,0006	0,00116	117	129
Интенсивность выездного потока	0,1120	0,1247	0,1326	0,0126	0,00789	111	106
Интенсивность внутреннего туристского потока	0,0277	0,0648	0,0731	0,0371	0,00825	234	113

Из таблицы следует, что, несмотря на нестабильную экономическую ситуацию в стране, туристический поток города Муром с каждым годом увеличивается в среднем на 6-10%. Но стоит отметить, что и население города с каждым годом уменьшается в среднем на 1%.

Внутренний туризм показал значительный рост потока туристов. Здесь нужно отметить фактор подорожания доллара. В 2014 году рост внутреннего туризма в городе Муром составил 132%, а в 2015 еще 12%. Тенденция к увеличению потоков внутреннего туризма, появившаяся за последние годы, связана с политической и экономической ситуацией в стране, так общий рост внутреннего туризма в России по информации Ростуризма за 2014-2015 года составил около 30-35% по всей стране.

С выездным туризмом ситуация в городе Муром отличается от всероссийской, так как в целом по стране за последние годы наблюдается состояние серьезного снижения туристического выездного потока, а в городе Муром выездной поток туристов только растет. В 2014 году рост выездного туризма составил 10%, а в 2015 – 6%. Интенсивность потоков это показатель количества населения, которое ежегодно совершает туристические поездки. Как видно из таблицы интенсивность всех направлений туристских потоков в городе Муром с каждым годом возрастает.

Таким образом, для сравнительной характеристики конкурентоспособности отдельных туристских фирм необходим сбор точечной информации. Наиболее доступным, но в то же время, трудозатратным способом будет служить поиск данных с сайтов туристских фирм.

#### Литература

1. Андреев Ю.С. Конкурентоспособность туристического предприятия // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. XXXI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 4(31). Режим доступа: [http://sibac.info/archive/economy/4\(31\).pdf](http://sibac.info/archive/economy/4(31).pdf)
2. Бережная В.М. Экономическая сущность понятия «конкурентоспособность» и валяющие на нее факторы / В.М. Бережная, М.А. Ещенко // Институт экономики и права И. Кушнера. М., 2013. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: [www.be5.biz](http://www.be5.biz), свободный.
3. Моисеева Н.Ю., Конышева М.В. Управление маркетингом: теория, практика, информационные технологии: Учеб. пособие / Под ред. Н.К. Моисеевой. — М.: Финансы и статистика, 2002. — 304 с: ил.
4. Обеспечение конкурентоспособности предприятия туризма: Учебник / Ю.Н. Абабков, И.Г. Филиппова; Под ред. Проф. Е.И. Богданова. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 144 с

5. Устиментов В.В. Как повысить конкурентоспособность фирмы / В.В. Устиментов // Портал магистров ДонНТУ. Донецк, 2013. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.masters.donntu.edu.ua>, свободный.

6. Федеральная служба государственной статистики. — Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#)

7. Федеральное агентство по туризму. — Режим доступа: <http://www.russiatourism.ru/contents/deyatelnost/perechen-gosudarstvennykh-informatsionnykh-sistem-rosturizma>

У.В. Колесникова, Л.В. Майорова  
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: [economicismivlgu@gmail.com](mailto:economicismivlgu@gmail.com)

### Туризм как ключевой элемент устойчивого развития экономики Владимирской области

Туризм – это путешествия граждан в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых, религиозных и иных целях [1]. Современный туризм это не только способ познания окружающего мира, но и важная сфера экономики.

Для экономики Владимирской области туризм играет огромное значение, поскольку обеспечивает основу для социально-экономического развития территории.

В соответствии со стратегией социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года (Указ Губернатора Владимирской области от 02.06.2009 г. №10) была сформулирована основная миссия региона: «Владимирская область – регион инноваций и динамичного экономического развития, универсальная технико-внедренческая площадка, надежный логистический узел и ведущий туристический центр, территория реализации возможностей и амбиции молодежи, комфортного проживания, регион культурного процветания на основе вековых традиций» [2]. Туризм в данном документе рассматривается как отрасль – точка роста при любом сценарии развития.

Туризм способствует притоку в регион финансовых ресурсов, обеспечивает налоговые поступления, увеличивает спрос на сопутствующие услуги, стимулируя тем самым развитие соответствующих отраслей (транспорта, гостиничного хозяйства, торговли и общественного питания, производства сувениров и т.п.).

В таблице 1 представлены некоторые показатели развития туризма во Владимирской области.

Таблица 1 – Показатели развития туризма во Владимирской области [3]

Показатель	2014 год	2015 год
Объем туристских услуг, оказанных населению, млн.руб.	1280,7	1280,7
Объем услуг гостиниц и аналогичных средств размещения, оказанных населению, млн.руб.	1507,7	1507,7
Численность лиц, работающих в туристских фирмах, чел.	519	519

По данным Ростуризма Владимирская область занимает 3 место в ЦФО по количеству размещаемых в отелях туристов, уступая при этом только Москве и Московской области.

Следует отметить, что количество желающих посетить Владимирскую область увеличилось. В 2015 году область посетило более 2 миллионов туристов, тогда как в 2014 году турпоток составил 1,7 миллиона человек. Экономический потенциал туризма в 2015 году составил 7% от валового регионального продукта.

Владимирская область обладает комплексом благоприятных факторов, позволяющих создать конкурентоспособный туристический продукт и определенными конкурентными преимуществами перед другими регионами. В частности к ним, например, можно отнести уникальные природные ресурсы, богатое историко-культурное наследие, выгодное географическое положение в центральной части России, наличие известных туристических брендов (Мещера, Муром, Суздаль, Малое золотое кольцо и т.д.).

Основными приоритетами развития туризма во Владимирской области должны стать: повышение роли государственно-частного партнерства в отрасли, поддержка предпринимательских инициатив, формирование регионального бренда и развитие региона по принципу уникальной историко-природной территории России и мира.

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

В связи с этим возникает необходимость более подробного и комплексного изучения туризма как отрасли, входящей в приоритеты экономического развития региона и разработки наиболее успешных направлений и механизмов развития данной сферы.

### Литература

1. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 N 132-ФЗ [Электронный ресурс]// [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12462/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/)
2. Указ Губернатора Владимирской области от 02.06.2009 г. №10 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года» [Электронный ресурс]// [http://vladimir.social33.ru/files/documents/ukaz\\_gubernatora/ukaz\\_guber\\_vo\\_10\\_at\\_02-06-2009.pdf](http://vladimir.social33.ru/files/documents/ukaz_gubernatora/ukaz_guber_vo_10_at_02-06-2009.pdf)
3. [russiatourism.ru](http://russiatourism.ru) – Официальный сайт Федерального агентства по туризму РФ.

В.А. Кычанов  
Российский университет дружбы народов  
г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6  
e-mail: kychanov\_va@rudn.university

### **Обоснование роли финансовых институтов в экономическом развитии интеграционных объединений**

Отличительной чертой современной экономики является ускоренный и противоречивый процесс усугубления взаимозависимости и взаимосвязанности всех сфер жизни мирового сообщества. Это не что иное, как проявление глобализации, в рамках которой:

- фазы экономических циклов синхронизировались в мировом масштабе;
- влияние мировой конъюнктуры на формирование национального экономического пространства, структуру отраслей экономики и карту размещения производственных мощностей стало практически тотальным;
- экономическое, социальное и географические пространства кардинально сузились, что привело к появлению серьезных противостояний как внутри стран, так и на трансграничных территориях.

Наиболее наглядно процессы глобализации проявляются в финансовой сфере, поскольку именно капитал оказывает решающее воздействие на экономические процессы. Финансовая глобализация представляет собой рост трансграничных потоков капитала, развитие глобальных финансовых рынков, усиление активности и интенсификация деятельности международных финансовых организаций. Финансовая глобализация приводит к усилению чувствительности национальных финансовых рынков от внешних шоков, которые возникают в результате сбоев зарубежных финансовых систем.

В настоящее время экономика большинства стран мира базируется на сложной и многообразной структуре институтов, которые осуществляют мобилизацию инвестиционных ресурсов, чтобы впоследствии вложить их в предпринимательскую деятельность. Данные институты, выступая в качестве финансовых посредников, аккумулируют дискретные сбережения фирм и домашних хозяйств в существенное множество инвестиционного капитала, который размещается среди потребителей инвестиций. Все финансовые институты можно подразделить под следующие виды:

- коммерческие банки (специализированные и универсальные);
- небанковские кредитно-финансовые институты (страховые и финансовые компании, ломбарды, пенсионные фонды, товарищества и кредитные союзы);
- инвестиционные институты (инвестиционные фонды и компании, фондовые биржи, инвестиционные консультанты, финансовые брокеры и пр.).

Объем функций, осуществляемых финансовыми институтами в экономике во многом определяет их роль и место в экономической системе современного общества.

*Ограничительная функция* выражается в том, что финансовые институты задают ограничения использования денежных активов в экономике посредством установления определенных правил и ограничений в денежно-кредитной сфере.

*Координационная функция* заключается в том, что финансовые институты при осуществлении своей деятельности координируют деятельность субъектов финансового рынка посредством предоставления транзакционных услуг.

*Распределительная функция* финансовых институтов состоит в том, что каждый из них порождает для экономических агентов, разделяющих соответствующие нормы, различные совокупности прав по отношению к тем или иным денежным ресурсам либо способам и результатам их использования.

*Регулирующая функция* показывает, как и в каком направлении происходит перераспределение, формируются отраслевые, территориальные пропорции, темпы экономического роста, и тесно связана с государственным регулированием экономики через управление совокупным спросом путем трансфертных платежей, государственных закупок, государственного кредита, изменения налогового бремени.

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

*Информационная функция* позволяет отслеживать по публикуемой теме или иными финансовыми институтами отчетам актуальное состояние экономики страны в том или ином секторе, а также оперативно реагировать на глобальные и локальные экономические угрозы и вызовы.

Анализируя многообразие функций финансовых институтов, можно сделать вывод о их максимальной чувствительности ко всем метаморфозам современной мировой экономической системы и способности прямо влиять на ход развития всех экономических процессов не только в разрезе национальных государств, но и в контексте интеграционных объединений.

Ввиду активизации интеграционных процессов на постсоветском пространстве и образования Евразийского экономического союза (ЕАЭС) возросла необходимость в интеграции финансовых рынков, которая является одной из основных стратегических задач, стоящей перед государствами-участниками.

Экономика стран-участниц ЕАЭС неоднородна и отличается большим разнообразием условий на уровне каждого государства, проявляющимся в существенной дифференциации между странами по уровню и характеру экономического развития. При этом дифференциация стран альянса по уровню экономического развития, обусловлена, в том числе институциональными факторами. Анализ деятельности финансовых институтов на уровне каждой отдельно взятой страны-участницы ЕАЭС, определение их эффективности с точки зрения влияния на экономическое развитие и движение к постиндустриальной экономике представляет интерес, как для теории, так и практики.

В условиях активной интеграции экономик стран ЕАЭС создание единой финансовой среды ЕАЭС является очень амбициозной, но, в то же время, необходимой задачей, которая позволит обеспечить:

- стабильность и рост экономики;
- интенсификацию интегрированности финансовых рынков;
- увеличение присутствия в глобальной экономике;
- повышение степени защищенности и возможностей для предпринимателей.

При этом, стоит отметить, что в странах ЕАЭС присутствует различная практика регулирования и надзора за деятельностью финансовых институтов, а программные документы по развитию, регулированию и надзору за деятельностью банковского, страхового сектора и рынка ценных бумаг главным образом ориентированы на внутреннее развитие и не в полной мере учитывают интеграционные цели.

В связи с этим, приоритетной задачей стран-участниц ЕАЭС на современном этапе является приведение национальных актов в такое соотношение с правовыми актами государств-участников, при котором национальные акты по своему содержанию, принципам правового регулирования и предполагаемым результатам в правоприменительной практике аналогичны (однородны) межгосударственным правовым актам при различии юридических методов достижения результата.

Согласно существующему договору о ЕАЭС, страны после завершения гармонизации законодательства в финансовой сфере в 2025 году примут решение о полномочиях и функциях (предположительно регулятивных) наднационального органа по регулированию финансового рынка.

### Литература

1. Аюрзаян А.Б., Сотнич П.М. Функции финансовых институтов в формировании транзакционного сектора экономики // Экономические науки. 2016. № 2. С. 15 – 18.
2. Кычанов В.А. Подходы к обеспечению финансовой безопасности стран ЕАЭС // Актуальные проблемы глобальной экономики: сборник материалов 18-й научной конференции молодых ученых, 18 апреля 2016г. С. 124 – 128.

### **Воспроизводственный процесс в образовательном туризме**

Образовательный туризм в научных трудах российских и зарубежных исследователей чаще всего односторонне интерпретируется как деятельность потребителей. Согласно авторской концепции, основанной на применении системного подхода, образовательный туризм охватывает вместе с потреблением образовательного туристского продукта и его производство, распределение и обмен.

При этом под образовательным туристским продуктом нами понимается совокупность благ, которая используется для удовлетворения потребности в том, чтобы оказаться за пределами обычной среды, овладеть там знаниями, умениями и навыками и оказаться в обычной среде вновь менее чем через год после отбытия из нее; причем приобретение входящих в состав образовательного туристского продукта благ (которые могут быть произведенными (реальными) или еще не произведенными, но мысленно представляемыми (идеальными)) вызвано именно данной потребностью.

Производство образовательного туристского продукта – это объединение имеющихся благ, осуществляемое путем прибавления одного блага к другому (другим) в целях совершения туристского путешествия в оба конца с главной целью «образование». Производителем образовательного туристского продукта может быть:

– туроператор (ему необходимо: 1) получить информацию об идеальных благах, которые могут быть использованы для удовлетворения либо потребности в овладении знаниями, умениями и навыками, либо потребности в том, чтобы оказаться за пределами обычной среды, находиться там и оказаться в обычной среде вновь менее чем через год после отбытия из нее, (как минимум, об образовательной программе и основном перемещении); 2) приобрести данные блага путем заключения договоров с их производителями или посредниками);

– производитель благ, которые используются для удовлетворения либо потребности в овладении знаниями, умениями и навыками, либо потребности в том, чтобы оказаться за пределами обычной среды, находиться там и оказаться в обычной среде вновь менее чем через год после отбытия из нее, при условии, что он сам производит все объединяемые блага (речь идет, как минимум, о производстве образовательной программы и основного перемещения);

– посетитель (ему необходимо: 1) получить информацию об идеальных и реальных благах, которые могут быть использованы для удовлетворения либо потребности в овладении знаниями, умениями и навыками, либо потребности в том, чтобы оказаться за пределами обычной среды, находиться там и оказаться в обычной среде вновь менее чем через год после отбытия из нее, (как минимум, об образовательной программе) и о произведенных образовательных туристских продуктах; 2) приобрести необходимые блага или образовательный туристский продукт и необходимые блага, в том числе, путем заключения договоров с их производителями или посредниками).

Распределение образовательного туристского продукта – это распределение стоимости образовательного туристского продукта между владельцами факторов производства образовательного туристского продукта.

Обмен образовательного туристского продукта – это процесс передачи образовательного туристского продукта и получения товара или денег взамен. К субъектам, передающим образовательный туристский продукт, относятся: туроператор; производитель благ, которые используются для удовлетворения либо потребности в овладении знаниями, умениями и навыками, либо потребности в том, чтобы оказаться за пределами обычной среды, находиться там и оказаться в обычной среде вновь менее чем через год после отбытия из нее; турагентство (являющееся посредником вышеупомянутых субъектов). Субъектами, приобретающими образовательный туристский продукт, являются: турагентство (приобретающее для дальнейшего обмена); посетитель (приобретающий для потребления).

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

Потребление образовательного туристского продукта – это использование посетителем совокупности имеющихся реальных благ для удовлетворения потребности в том, чтобы оказаться за пределами обычной среды, овладеть там знаниями, умениями и навыками и оказаться в обычной среде вновь менее чем через год после отбытия из нее. При этом во время потребления одного блага, входящего в состав образовательного туристского продукта, может приобретаться и прибавляться к имеющимся другое. Следовательно, производство образовательного туристского продукта может осуществляться в процессе потребления уже вошедших в его состав благ.

В результате потребления образовательного туристского продукта возникает необходимость возобновления его производства, что приводит к воспроизводству в образовательном туризме.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 16-36-00291 мол\_а.*



Е.А. Мохова  
Ставропольский государственный медицинский университет  
355017, г. Ставрополь, ул. Мира, 310  
e-mail: selenamoon12@mail.ru

### **Опыт реализации проекта «Эффективное управление ресурсами в медицинской организации» Министерства здравоохранения Российской Федерации**

Одной из наиболее острых проблем современной России является сохранение доступности и качества бесплатной для населения медицинской помощи при эффективном использовании ресурсов отрасли. То есть как при минимальных финансовых затратах получить максимальный социальный и медицинский эффект [1].

Как отметил профессор В.Н. Кораблев, проблема ресурсосбережения в здравоохранении имеет три составляющие [2]:

- нерациональное использование существующих материальных, финансовых, трудовых и информационных ресурсов;
- ограниченное воспроизводство ресурсов, в том числе основных фондов, обусловленное снижением объема капитального строительства и капитального ремонта, уменьшением доли активной части основных фондов, а также недостаточным финансированием и пр.;
- выбытие ресурсов, главным образом за счет полного износа активной и пассивной части основных фондов, ликвидации учреждений, сокращения коечного фонда, оттока специалистов из здравоохранения и пр.

Выходом из сложившейся ситуации, прежде всего, является рациональное использование уже существующих ресурсов и рациональное воспроизводство ресурсов.

Таким образом, современное развитие здравоохранения требует формирования иного подхода к организации использования ресурсов, прежде всего, это касается использования материальных, финансовых, трудовых и информационных ресурсов. Это в свою очередь вызывает необходимость повышения качества управленческих кадров: главных врачей медицинских организаций, специалистов в областях менеджмента качества, лекарственного обеспечения и финансово-экономического управления.

В 2015 г. Министерство здравоохранения России запустило всероссийскую программу по подготовке управленцев, отвечающих за финансово-экономическую деятельность медицинских организаций [3]. Это эксклюзивная программа, была разработана при участии федерального министерства, федерального фонда ОМС, ведущих специалистов страны в области управления и экономики здравоохранения. Цель программы заключалась в формировании у данной категории специалистов ряда компетенций, который позволит внедрять в деятельность учреждений здравоохранения технологии эффективного использования ресурсов, а так же закрепление практических навыков в реализации стратегических целей, управлении ресурсами медицинской организации [1]. Ее задачей было формирование профессиональных компетенций административно-управленческого персонала медицинских организаций субъектов Российской Федерации в области финансового менеджмента и экономики здравоохранения с учетом современных социально-экономических условий.

Программа включала в себя цикл экспертных видеолекций, семинары, дебрифинги, подготовку выпускного проекта на материалах конкретного медицинского учреждения с обоснованием стратегической цели в соответствии с критериями SMART и последующим внедрением в данном медучреждении. В качестве экспертов с видеолекциями выступили ведущие специалисты отрасли, руководители Департаментов Минздрава России, представители ФФОМС, Росздравнадзора.

Ставропольский медуниверситет выступил одной из 22 региональных образовательных площадок по выполнению данной программы. В апреле-июне 2015 г. силами сотрудников кафедры управления и экономики здравоохранения под руководством профессора В.О. Францевой прошли обучение, выполнили и защитили выпускные проекты 3 группы специалистов из Ставропольского края, Карачаево-Черкесской, Кабардино-Балкарской Республик и Республики Северной Осетии-Алании. Каждую группу слушателей сопровождали

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

специалисты Министерства здравоохранения Ставропольского края и соответствующих Республик, а также территориальных фондов ОМС, территориальных органов Росздравнадзора. Были обучены 91 специалист. Из них: заместителей главных врачей по экономическим вопросам – 48 человек, начальников планово-экономических отделов – 14, главных бухгалтеров – 8, ведущих экономистов – 6, экономистов – 14, бухгалтеров – 1 человек.

Программа вызвала острую заинтересованность, как со стороны специалистов медицинских организаций, так и специалистов вышеназванных органов [4]. Об этом свидетельствовали продолжительные дискуссии на дебрифингах и живое обсуждение на защитах выпускных проектов. Слушатели подчеркнули, что наиболее актуальной и продуктивной для них оказалась работа над модулями «Деятельность медицинских организаций в условиях ОМС» и «Система оплаты труда в медицинских организациях». При этом ряд модулей вызвал у слушателей трудности в освоении. Это такие модули как «Контрактная система закупок» и «Рациональный фармацевтический менеджмент» (27 %), а так же «Целеполагание как основа эффективного управления ресурсами медицинской организации» (9 % слушателей).

Безусловно, часть слушателей посчитали, что уровень их знаний остался на прежнем уровне (3% слушателей). Однако большая часть – 97% слушателей, по их мнению, приобрели новые знания.

Из анализа, проведенного сотрудниками кафедры управления и экономики здравоохранения СтГМУ видно, что больше трети (36,2%) авторов выпускных проектов предлагали повысить эффективность работы своих организаций за счет перепрофилирования и реструктуризации коечного фонда; около четверти слушателей показали необходимость внедрения новых методов диагностики и лечения, расширения перечня оказания медуслуг, приобретения современного оборудования; 15,4% обосновали необходимость рационального использования энерго-, тепло-, водо- и других ресурсов; 7,7% слушателей посчитали, что введение производственного аутсорсинга позволит добиться стратегической цели по эффективному использованию ресурсами медицинской организации [4]. Интересны были проекты, связанные с информатизацией медицинских учреждений; введением электронных медицинских карт пациентов, а также внедрением трехуровневой системы контроля качества медицинской помощи.

Таким образом, реализация данной программы продемонстрировала актуальность, своевременность и практическую значимость подобных курсов повышения квалификации для медицинских учреждений как Ставропольского края, так и других субъектов СКФО.

### Литература

1. Кочубей А.В., Зимина Э.В., Конаныхина А.К., Лебедева Н.Н., Наваркин М.В. Положение по подготовке выпускного проекта по программе дополнительного профессионального образования «Эффективное управление ресурсами в медицинской организации». Учебно-методическое пособие / Под ред. проф. Н.Б. Найговзиной – М: ГБОУ ВПО МГМСУ, 2015. – 23 с.
2. Кораблев В.Н. Управленческая подготовка руководителей финансово-экономических служб медицинских организаций // Вестник общественного здоровья и здравоохранения Дальнего Востока России. – 2015. – №2. – Режим доступа: <http://www.fesmu.ru/voz/20152/2015205.aspx>
3. Минздрав инициировал масштабный проект по подготовке управленческих кадров в здравоохранении – Режим доступа: <https://www.rosminzdrav.ru/news/2015/02/10/2224-minzdrav-inititsiroval-masshtabnyy-proekt-po-podgotovke-upravlencheskih-kadrov-v-zdravoohranenii>
4. Францева В.О., Дмитриева Е.В. Формирование профессиональных компетенций в сфере экономического менеджмента медицинских организаций // Медицинский вестник Северного Кавказа. – 2015. – Т. 10. – № 3.

### **Роль регионов в развитии внешнеэкономических связей**

Современные процессы в системе международных экономических отношений происходят под воздействием негативных факторов: спада мировой торговли, замедления экономического роста. Глобализация существенным образом изменила уровень акторов международных экономических отношений. На международную арену вышли и уже прочно заняли свое место не только национальные хозяйства (государства) и их территориальные объединения, охватывающие регионы нескольких континентов, но и относительно обособленные звенья национальных экономик, представленные хозяйственными субъектами и административно-экономическими районами (регионами). Этот процесс в условиях глобализации приобретает все более интенсивный характер и существенным образом влияет на национальную экономику государств. Реальность изменений в современных международных экономических отношениях, мировой экономики, роли данных субъектов (регионов) в становлении и развитии мирохозяйственных связей требуют новых подходов к осмыслению и оценке деятельности регионов (административно-территориальных единиц) государств во внешнеэкономических связях.

Экономическая глобализация принесла беспрецедентный уровень благосостояния развитым странам и имела благоприятные последствия для сотен миллионов бедных рабочих в Китае и других странах Азии. Сегодня необходимо создать новые институты и механизмы компенсации на национальном или международном уровнях, которые сделали бы глобализацию более эффективной и устойчивой.

Международные и внешнеэкономические связи регионов захватывают все более широкий спектр отношений и оказывают влияние на решение региональных проблем, на экономическое развитие стран, на векторы внешнеэкономической политики государств и систему международных экономических отношений в целом, дают основания полагать, что данный процесс имеет тенденцию к расширению и углублению, что весьма актуализирует поставленную проблему.

В последнее время динамика внешнеэкономических связей регионов различных национальных экономик значительно возросла: расширилась география их международных контактов, существенно вырос объем сотрудничества, изменилось его содержание. Как правило, это позитивно влияет на развитие конкретных регионов и национальной экономики в целом. Это подтверждается практикой европейских, азиатских, американских экономик. Не стоит в стороне от этого процесса и Россия. В свете сказанного, анализ процесса формирования и осуществления международного сотрудничества субъектов Российской Федерации как комплексной проблемы является весьма важным. Изучение разнообразного опыта участия административно-экономических территорий во внешнеэкономических связях в плане его использования является актуальной задачей, как для Российской Федерации, так и для зарубежных стран.

В то же время, региональные аспекты внешних связей: их влияние на развитие региона, формирование региональной структуры экономики и соответствующее обратное воздействие региона на характер участия страны в международном разделении труда, геэкономических связях и повышении имиджа государства в мире - исследованы недостаточно. Необходимо учитывать при этом, что Российская Федерация является уникальным экономическим образованием с большим количеством субъектов, статус, структура экономики, природно-географические и другие условия которых имеют свою весьма существенную специфику.

Возрастание роли хозяйственных субъектов и территориально-экономических регионов в международных экономических отношениях свидетельствует об объективной природе этого процесса. Он отражает ряд сложных и противоречивых проблем, спектр которых включает как политическую, юридическую, экономическую и другие области отношений. Одни из них изучены достаточно подробно, например, политические и юридические аспекты, другим уделяется недостаточно внимания (например, социально-экономическим), что снижает эффективность этих связей. Нам представляется необходимым комплексное и глубинное рассмотрение экономической «природы» внешнеэкономических связей регионов в силу их высокой значимости для развития всех аспектов и большинства проблем. Это означает, что в новых геополитических и геэкономических

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

условиях развития внешнеэкономических связей, предполагающих вовлеченность в этот процесс всех институциональных единиц экономики, осваивающих новые сферы и виды деятельности необходимо формирование целостной концептуально-методологической системы развития внешнеэкономических связей регионов, включая формирование адекватного понятийного аппарата и методических основ их становления и эволюции.

Внешнеэкономические связи регионов складываются под воздействием ряда факторов, имеющих как экономическую природу, так и политическую. В последнее десятилетие их выстраивание идет преимущественно снизу. При чем все чаще для встраивания в мирохозяйственные отношения регионы ищут оптимальные способы интегрирования в рамках региональных соглашений стран. Это особенно четко прослеживается в практике стран Европейского Союза. В условиях современных тенденций либерализации внешнеэкономической деятельности внешнеэкономические связи способны стать важным компонентом в социально-экономическом развитии не только российских регионов, но и страны в целом.

Очевидно, что развитие ВЭС регионов зависит от многих факторов, так же как и влияние этих связей в каждом регионе проявляется по-разному. Последнее требует разработки дифференцированных критериев оценок. Это позволит, на наш взгляд, более обоснованно подойти к выработке требований совершенствования существующих и создания новых механизмов политики развития региональных ВЭС внешнеэкономического комплекса страны, в целом, как системы, с учетом наиболее важных региональных особенностей (площадь, география, численность и состав населения, социально-экономическое положение, ментальность и степень развитости и других характеристик).

Ю.Д. Мякишев

*Муромский институт Владимирского государственного университета  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: econom\_mened@mail.ru*

### **Проблемы развития событийного туризма**

В настоящее время как в мировом туризме так и в российском сформированы направления, объединяющие большое разнообразие специальных видов туризма. Одним из таких направлений является событийный туризм.

Событийный туризм нужно понимать, как туристскую деятельность, которая связана с разными значительными для общества событиями, а также редкими явлениями природы, которые привлекают внимание больших масс туристов из разных стран и местных жителей своей неповторимостью и уникальностью. Блок событийного туризма включает мероприятия различных видов туризма (например выставочного, культурного, фольклорного спортивного, этнографического).

Событийный туризм – это молодое направление в туристской индустрии и особенно интересное. Цель поездки определяется каким-либо событием. Такие туры являются уникальными, так как сочетают в себе уже привычный для многих отдых и посещение, а во многих случаях и участие в самых зрелищных мероприятиях мира. Эти туры завоевывают все большую популярность. Событийный туризм - это непередаваемая атмосфера праздника, эксклюзивные условия отдыха и невероятные впечатления. Самой важной особенностью событийного туризма является многообразие ярких неповторимых моментов.

Зрелищные мероприятия независимо от их содержания (национальные праздники, концерты, спортивные мероприятия, выступления) являются туристскими ресурсами. Особенность событийного туризма это то, что каждый год идет пополнение новыми событийными мероприятиями, которые становятся регулярными.

Одна из главных целей, которую преследуют все создатели событийных туров - это посещение или даже участие туриста в каком-либо мероприятии или событии.

Одно из существенных преимуществ событийного туризма в том, что его интенсивность не зависит от туристского сезона, погодных условий или особенностей климата, а скорее от графика проведения массовых мероприятий в определенной местности. Такие мероприятия могут проводиться самим туристическим оператором (например, новогодние и рождественские торжества, проводы зимы и встреча весны), сторонними государственными (юбилеи городов, народные гуляния), коммерческими (концерты, шоу, фестивали) и международными (чемпионаты, форумы, олимпийские игры) организациями.

Если туристский оператор продает событийные туры, которые организуются сторонними организациями от него требуется намного больше усилий по его продвижению и реализации. В первую очередь туроператору необходимо установить график событийных мероприятий и определить объем продаж турпродукта, основываясь не только на своих рыночных возможностях, но и на степени привлекательности данного события.

Организация событийных туров – довольно рискованное мероприятие, требующее от туроператора не только адекватной оценки своих рыночных возможностей, но и определенного финансового ресурса.

Событийный туризм имеет свою целевую аудиторию – это обеспеченные туристы, имеющие доход выше среднего или компании, которые состоят из нескольких пар.

Событийные туры не отличаются большой продолжительностью. В основном 2-5 дней. В такой тур обычно включается само посещения события, организация перевозки, размещение в отеле, трансфер на протяжении всей программы, при необходимости визовая поддержка, а также ненавязчивое (обычно за дополнительную плату) экскурсионное обслуживание.

Туристы, участвующие в событийных турах предъявляют высокие требования к средствам размещения, транспорту, предприятиям общественного питания и особенно к услугам экскурсоводов.

С.А. Полтавский  
Таганрогский институт управления и экономики  
г. Таганрог, ул. Петровская, 47  
e-mail: poltafsky@mail.ru

### **Анализ выполнения государственной программы «Развитие физической культуры и спорта» в муниципальном образовании: проблемы и перспективы**

Совершенствование системы управления в сфере физической культуры и спорта в муниципальных образованиях реализуется в контексте выполнения государственных программ в этой области и получения государственного финансирования, поэтому изучение степени выполнения индикаторов государственной программы «Развитие физической культуры и спорта» в муниципальном образовании, выявление причин и проблем и поиск путей их решения имеет важное значение. Цель данного исследования заключалась в проведении анализа реализации государственной программы «Развитие физической культуры и спорта» на примере г. Таганрога и разработке рекомендаций по совершенствованию процесса реализации данной программы. Объектом исследования является деятельность органов местного самоуправления в сфере организации занятий населения физической культурой и спортом в г. Таганроге (далее ФКиС). Предмет исследования – реализация государственной программы «Развитие физической культуры и спорта» в муниципальном образовании г. Таганрог.

Анализ показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы в области спорта муниципального образования г. Таганрог за последние 5 лет, свидетельствует об отсутствии существенной динамики по увеличению числа спортивных сооружений, исключение составляет появление в 2014 г. ещё одного бассейна. Отмечается небольшой прирост числа спортивных сооружений (на  $\approx 1\%$ ), количество спортивных залов уменьшилось на 13,4%, а численность занимающихся в детско-юношеских спортивных школах выросла на 7,8%. В качестве положительных аспектов организации и развития ФКиС в г. Таганроге можно констатировать, что в городе небольшими темпами, но все же растет доля населения, занимающегося спортом – с 23,24% в 2010 г. до 32,1% в 2015 г. Таганрог занимает 54 место в рейтинге городов по доле населения, занимающегося спортом. В соответствии с федеральными программами Администрация г. Таганрога разрабатывает и реализует свои актуальные для города программы.

Сравнение плановых и фактических показателей реализации программы, можно отметить, что показатель № 1 «Количество детей и подростков, привлеченных к занятиям ФК и спортом в летнее время» удалось достичь лишь в 2011 г. и 2012 г., в 2010 г. показатель отстал от планового лишь на 18 чел., в 2013 г. отрыв отставания увеличился до 700 чел. Показатель № 2 «Количество занимающихся ФК и спортом» был достигнут на протяжении всего течения программы со значительным перевыполнением, однако стоит заметить, что данный показатель зависит от количества жителей города, а на протяжении всей программы оно снижается, тем самым способствуя росту процента населения, регулярно занимающегося физической культурой и спортом. Показатель № 3 «Количество спортивных мероприятий» удалось достичь лишь в 2010 г., количество мероприятий в остальные годы ниже запланированного (на 8,5% в 2011 г., на 9,6% в 2012 г., на 26% в 2013 г.), прослеживается увеличение разницы в показателях между планом и фактом [1-5]. Для оценки эффективности реализации Программы были использованы показатели результативности (целевые индикаторы), которые отражают выполнение мероприятий по направлению Программы. Расчеты показали, что в 2011 г. эффективность реализации программы «Спорт для всех» составила 101,25%, в 2012 г. – 106%, в 2013 г. – 94%. Для реализации программы «Развитие физической культуры и спорта», которую начала действовать после закрытия предыдущей программы, были получены следующие значения: в 2014 г. – 88,1%, в 2015 г. – 76,6%.

Для анализа внешних факторов, влияющих на формирование массового спорта и физической культурой в городе Таганроге, был проведен PEST-анализ, который показал, что на развитие физкультуры и спорта в г. Таганроге серьезное влияние оказывает законодательство и программы развития федерального уровня, а также уровня субъекта, т.е. Ростовской области.

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

Особенности экономической ситуации заставляют Администрацию города искать внутренние источники финансирования спортивной деятельности. Среди социокультурных тенденций главное место занимает тенденция на ведение здорового образа жизни, для поддержки которой необходимы как спортивные мероприятия, так и их пропаганда в городских СМИ.

Согласно SWOT-анализу сильными сторонами деятельности Администрации г. Таганрога в области массового спорта и физкультуры являются: 1) действующая система спортивных организаций и сооружений; 2) достаточное количество квалифицированных тренеров; 3) наличие уникальных спортивных ресурсов (яхт-клуб, клуб виндсерфинга, конноспортивные клубы); 4) пропаганда ФКиС в городских СМИ.

К слабым сторонам деятельности можно отнести следующие: 1) отсутствие эффективных менеджеров; 2) изношенная материально-техническая база; 3) недостаток собственных средств; 4) зависимость от финансовой поддержки регионального уровня.

Для деятельности Администрации г. Таганрога в области массового спорта и физкультуры имеются следующие возможности: 1) получение государственной поддержки на проведения спортивных мероприятий федерального уровня;

2) получение региональной поддержки на проведения спортивных мероприятий регионального уровня; 3) увеличение спроса населения на занятия ФКиС.

В то же время нельзя недооценивать имеющиеся во внешней среде угрозы, которые связаны с экономическим кризисом, обуславливающим сокращение финансирования спортивных программ. Инфляция, обостренная кризисом, влечет за собой снижение спроса занятия ФКиС вследствие снижения платежеспособности населения. Наблюдающаяся стойкая тенденция последних десятилетий в снижении общего уровня здоровья населения также приводит к уменьшению числа желающих заниматься физкультурой и спортом.

Таким образом, анализ выполнения государственной программы «Развитие физической культуры и спорта» в муниципальном образовании г. Таганрог показал, что для совершенствования деятельности в области ФКиС можно рекомендовать следующие направления:

1. Проведение новых спортивных мероприятий федерального уровня на территории города.
2. Проведение новых спортивных мероприятий регионального уровня на территории города.
3. Предоставление услуг в области ФКиС в большем объеме и лучшего качества.
4. Разработка и реализация программ бесплатных спортивных занятий на общедоступных площадках города.

### Литература

1. Отчет Мэра г. Таганрога от 26.03.2012 «О результатах своей деятельности и деятельности Администрации города Таганрога в 2011 году». – Таганрог: Администрация г. Таганрога, 2012. - 96 с.
2. Отчет Мэра г. Таганрога от 24.03.2013 «О результатах своей деятельности и деятельности Администрации города Таганрога в 2012 году». – Таганрог: Администрация г. Таганрога, 2013. - 100 с.
3. Отчет Мэра города Таганрога от 29.03.2014 «О результатах своей деятельности и деятельности Администрации города Таганрога в 2013 году». – Таганрог: Администрация г. Таганрога, 2014. - 112 с.
4. Отчет Мэра города Таганрога от 26.03.2015 «О результатах своей деятельности и деятельности Администрации города Таганрога в 2014 году». – Таганрог: Администрация г. Таганрога, 2015. - 98 с.
5. Отчет Мэра города Таганрога от 06.04.2016 «О результатах своей деятельности и деятельности Администрации города Таганрога в 2015 году». – Таганрог: Администрация г. Таганрога, 2016. - 119 с.

Л.И. Пугина, О.В. Конева  
Муромский институт Владимирского государственного университета  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: larisa.pugina@gmail.com

### **Теоретические и практические аспекты формирования финансовых результатов предприятия и пути их оптимизации.**

Актуальность темы обосновывается тем, что в современных условиях прибыль занимает ведущее место, поскольку именно она является источником формирования основных ресурсов организации. Для выявления резервов роста финансовых результатов и источников их увеличения проводится анализ, целью которого является определение динамики прибыли, ее структуры и факторов, оказавших влияние на данные показатели. Эффективность предприятия представляет собой количественное соотношение результатов его финансово-хозяйственной деятельности и затрат, связанных с производством продукции. Проблема роста экономической эффективности предприятия заключается в повышении экономических результатов на единицу затрат в ходе использования имеющихся ресурсов.

Тема особенно актуальна для отрасли судостроения, поскольку из-за отставания в развитии производственных технологий и организации работ, удельная трудоемкость российского судостроительного производства в отрасли в 3 - 5 раз выше, чем за рубежом, и суда строятся в 2 - 2,5 раза дольше. Это значительно увеличивает удельные расходы предприятий отрасли и, соответственно снижает финансовые результаты. Внедрение новых технологий в управлении финансовыми результатами предприятия отрасли судостроения позволит им не только улучшить свое финансовое состояние, но и привлечь новых зарубежных заказчиков и выйти на новые рынки сбыта.

Рассмотрим теоретические и практические аспекты формирования финансовых результатов предприятия. Многие ученые-экономисты по-разному определяют финансовые результаты, часть из них основывается на бухгалтерском подходе, а часть исходят из роли прибыли в финансово-хозяйственной деятельности организации [1].

В соответствии ПБУ 9/99 «Доходы организации» (ПБУ 9/99) доходами предприятия является увеличение экономических выгод в части поступления денежных средств либо имущества или оплаты обязательств, что приводит к повышению капитала организации, за исключением вкладов собственников имущества предприятия.

Экономист Кривошейко-Гуныко представляет финансовый результат системным понятием, которое показывает совместный результат от всех видов деятельности коммерческой организации, которые можно получить в виде выручки от продаж, доходов и ценных бумаг и других финансовых вложений и прочих доходов. Автор считает, что финансовый результат представляет собой прирост стоимости собственного капитала организации, образовавшийся в процессе ее коммерческой деятельности за какой-либо период [3]. По мнению Блонской В.И. финансовый результат в деятельности организации служит показателем значимости его среди партнеров и конкурентов [1]. Величина полученного финансового результата находится в зависимости практически от всех факторов финансово-хозяйственной деятельности организации

Для анализа практических аспектов формирования финансовых результатов рассмотрим конкретный пример предприятия ОАО «Окская судостроительная верфь (г. Навашино). Это крупное современное предприятие, имеющее комплекс производств, которые обеспечивают строительство среднетоннажных судов. Предприятие занимает прочное положение на рынке судостроения в России и за рубежом. Производственные мощности компании позволяют обеспечить строительство судов, отвечающих международным требованиям.

Анализируя финансовые результаты предприятия по данным финансовой отчетности ОАО «Окская судостроительная верфь» за период 2013 - 2015 гг., можно выделить снижение динамики финансовых результатов. Чистая прибыль снизилась за рассматриваемый период на 49% , на протяжении всего периода приходит снижение прибыли до налогообложения. Индекс роста прибыли от продаж составил 96,8%. Это говорит о наличии факторов снижения эффективности



## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

деятельности предприятия, которые возможно выявить, проведя анализ структуры доходов предприятия.

Исходя из данных анализа структуры доходов предприятия, можно сделать вывод, что на отрицательную динамику прибыли до налогообложения повлиял прирост отрицательного сальдо по прочим доходам и расходам. То есть, предприятие неэффективно формирует результаты от прочих операций. Также эффективным резервом повышения чистой прибыли является наличие возможностей выбора вариантов учета основных средств, формирования методов расчетов с контрагентами, способствующих снижению налоговой нагрузки и росту финансовых результатов в целом по предприятию.

Поскольку на сегодняшний день предприятие является единственным изготовителем понтонных парков ПП-91, за рубежом имеются только аналоги, у него имеется хороший резерв повышения прибыли за счет модернизации имеющегося оборудования. Для этого необходимо разработать стратегию развития компании, основными мероприятиями в которой будут следующие.

1. Расширение рынков сбыта продукции. Интерес к понтонным паркам ПП-91 проявляют покупатели из европейских стран, США, государств Южной Америки, Юго-Восточной Азии. Спрос на них устойчив во времени, так как осуществляемые такими судами перевозки сравнительно слабо зависят от общей конъюнктуры мировой торговли.

2. Увеличение клиентской базы. Данное мероприятие достигается за счет: участия в профильных выставках, поскольку именно туда приходят заинтересованные в сотрудничестве клиенты; размещения информации и рекламы продукции предприятия в различных справочниках, журналах, газетах, на телевидении, радио и в сети Интернет; участия в тендерах и конкурсах по основным направлениям деятельности предприятия.

3. Улучшение качества выпускаемой продукции. Для реализации данного мероприятия следует постоянно повышать результативность и совершенствовать систему менеджмента качества, ее соответствие требованиям МС ГОСТ ISO серии 9001-2011 и стандарту ГОСТ РВ 0015-002-2012.

4. Разработка мероприятий, направленных на снижение себестоимости продукции, за счет повышения производительности труда, соблюдения режима экономии ресурсов на всех участках производственной деятельности предприятия, снижения затрат на обслуживание и управление производств.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что финансовые результаты – это системное понятие, которое отражает совместный результат от производственной и коммерческой деятельности предприятия в виде выручки от реализации, а также чистой прибыли. Результаты проведенного анализа позволили выявить резервы улучшения финансовых результатов деятельности организаций, наметить пути повышения финансовой устойчивости организаций, точно оценить сложившуюся финансовую ситуацию и принимать правильные управленческие решения.

### Литература

1. Блонская В. И. Совершенствование формирования и использования прибыли [Текст] / В. И. Блонская, А. И. Вужинскому // Сборник научных трудов НЛТУ, 2008. – Вып. 18.1. - С. 122 - 128.
2. Положение по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99. Утверждено Приказом Минфина РФ от 6 мая 1999 г. № 32н.
3. Кривошейко-Гунько И. А. Теоретико-методологические аспекты исследования сущности понятия прибыли / И. А. Кривошейко-Гунько // Агроинком. Научный журнал, 2010. - № 10-12. - С. 1-9.

Л.И. Пугина, О.В. Лапина  
Муромский институт Владимирского государственного университета  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: larisa.pugina@gmail.com

### **Ценовая политика и ценовые стратегии на предприятии**

В современных условиях эффективная, научно обоснованная ценовая политика и ценовая стратегия — основа успешной деятельности любого предприятия, тем более если предприятие выходит на внешний рынок, который не прощает малейших ошибок. Актуальность данного исследования заключается в возросшей степени влияния процесса ценообразования на предприятие в связи с высокой конкуренцией.

Цена - это количество денег, товаров или услуг, за которые продавец согласен продать, а покупатель согласен купить единицу товара или услуги [1]. Ценовая политика представляет собой совокупность мероприятий и стратегических установок, которые помогают предприятию при установлении цен на реализуемую продукцию. Ценовые стратегии — система выбора оптимального варианта цены, которая ориентирована на получение максимальной прибыли определенной компании [2;3].

Ценовые стратегии бывают нескольких видов: стратегия высоких цен (применяется к новым товарам, которые до данного момента не присутствовали на рынке); стратегия низких цен (применяется при выходе на рынок с высокой конкуренцией, необходимо при увеличении товарооборота); стратегия средних цен (типичная стратегия для большинства организаций, цена устанавливается средняя для определенной товарной категории) [3].

Цену формирует рынок через спрос и предложение. Издержки производства воздействуют на конкурентные цены только в той степени, в какой влияют на кривую предложения. В рыночной экономике при ограничении цен спрос и предложение не равны, поскольку появляется «черный рынок» и формируется неценовой механизм нормирования производства и потребления. В условиях рынка хозяйственная справедливость устанавливается через систему налогов, а эффективность — через рынок.

Рассматриваемое предприятие АО «Муромский приборостроительный завод» имеет определенную четкую концепцию, при использовании которой выстраивается успешная политика ценообразования. Рассмотрим ключевые моменты основной концепции политики ценообразования на рассматриваемом предприятии.

Цели в области ценообразования определяются с учетом реальных возможностей предприятия, а также состоянием спроса и предложения на рынке. Основными целями АО «МПЗ» являются: обеспечение стабильного развития предприятия; компенсация экономически обоснованных расходов предприятия и получение прибыли для реализации производственных и инвестиционных программ; максимизация текущей прибыли, достижение стабильного высокого уровня прибыли на протяжении ряда лет; максимальное увеличение сбыта; лидерство в качестве.

Для совершенствования ценовой политики на рассматриваемом предприятии, на наш взгляд, необходимо принять следующие меры:

- создание специализированного отдела, ответственного за процессом ценообразования на предприятии;
- использовать метод маркетингового ценообразования;
- расширить связи с поставщиками, просчитать возможности работы с ними.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что данное предприятие имеет определенную четкую концепцию ценообразования. Ценовая политика и ценовая стратегия предприятия – это основной источник устойчивого развития компании.

#### **Литература**

1 Желтяков И.А., Маховикова Г.А., Пузыня Н. Ю. Цены и ценообразование: Учебное пособие – СПб.: Издательство “Питер”, 2012. – 208с.

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

2 Денисова И.П. Управление издержками и ценообразование: Учебное пособие. Экспертное бюро – М., 2007. – 64с.

3 Цацулин А.Н. Цены и ценообразование в системе маркетинга. Учебное пособие. Издание 2-е. – М.: Информационно-издательский дом “Филинь”, 2001. – 448с.

И.В. Терентьева

*Муромский институт Владимирского государственного университета  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: economicsmivlgu@gmail.com*

### **Основные бюджетные риски муниципального образования и факторы их определяющие**

Тематика бюджетных рисков получила достаточно широкое освещение в научной литературе. Большинство исследователей понимают под бюджетными рисками потенциальную возможность отклонения фактических показателей бюджета от запланированных значений под воздействием рискообразующих факторов. Рассмотрим несколько важных аспектов, связанных с данным определением:

1. Некоторые авторы [7, с. 139] бюджетный риск связывают с любыми отклонениями фактических бюджетных показателей от плановых. Тогда в соответствии с этим подходом, бюджетным риском будет считаться, например, возможность превышения фактических поступлений доходов бюджета над плановыми (риск увеличения доходов бюджета?). Однако в теории риск, как известно, ассоциируется с возможностью опасности, потери, неудачи, получения убытка. Поэтому, на наш взгляд, о бюджетном риске можно говорить только в случае негативных отклонений фактических показателей от плановых. При этом негативные отклонения могут быть как положительными (например, риск увеличения дефицита бюджета), так и отрицательными (риск неполучения доходов бюджета).

2. В ряде работ [9] под бюджетным риском понимают возможные отклонения фактических бюджетных показателей не от запланированных, а от потенциально возможных их значений. В этой связи приведем высказывание Н. Лумана: «то, что может произойти в будущем, зависит от решения, которое следует принять в настоящем. Ибо о риске говорят только в тех случаях, когда может быть принято решение, без которого не возникло бы ущерба» [4]. То есть риск является следствием управленческого решения. А поскольку все управленческие решения органов власти находят свое отражение в составляемых ими бюджетных планах, то для оценки бюджетного риска логично сопоставлять фактически полученные показатели бюджета именно с запланированными органами власти их значениями.

3. Для целей практической оценки бюджетных рисков возникает вопрос – отклонения каких показателей бюджета нужно брать во внимание? Большинство исследователей отмечают в качестве таких показателей доходы и расходы бюджета [8, 2, 5, 1, 6]. Действительно, поскольку бюджет любого уровня представляет собой форму образования и расходования централизованного фонда денежных средств, то оценку бюджетных рисков логично связывать именно с доходной и расходной частью бюджета. Причем, если риски доходной части бюджета связаны только с отрицательными отклонениями фактических значений от плановых (риск неполучения доходов), то риски расходной части бюджета могут быть связаны как с положительными (риск дополнительных расходов бюджета), так и с отрицательными отклонениями факта от плана (риск недофинансирования расходов). Еще одним показателем, положительное отклонение которого, по нашему мнению, также необходимо учитывать при оценке бюджетных рисков, является бюджетный дефицит (риск увеличения бюджетного дефицита).

4. Под рискообразующими факторами будем понимать события, явления, процессы, оказывающие непосредственное влияние на отклонение фактических показателей бюджета от запланированных значений. Поскольку бюджеты разных уровней бюджетной системы имеют свои особенности в формировании доходной и расходной части, то логично предположить, что будут различаться и рискообразующие факторы бюджетов разных уровней. Рассмотрим основные рискообразующие факторы для бюджета муниципального образования:

- 1) Риск неполучения доходов
  - снижение размера среднемесячной заработной платы;
  - сокращение численности занятых в экономике;

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

- снижение предпринимательской активности (снижение оборота розничной торговли, сальдированного финансового результата, сокращение торговых площадей, количества работников, торговых мест и т. п.);

- снижение уровня собираемости налоговых платежей (рост недоимки);
- низкое качество бюджетного планирования;
- изменения в течение бюджетного периода нормативной базы;
- уменьшение финансирования из вышестоящего бюджета.

### 2) Риск дополнительных расходов бюджета

Увеличение объемов муниципальных услуг (работ) по сравнению с утвержденными в муниципальном задании

- увеличение числа получателей мер социальной поддержки;
- возникновение непредвиденных расходов;
- рост расходов на обслуживание муниципального долга;
- низкое качество бюджетного планирования;
- изменения в течение бюджетного периода нормативной базы.

### 3) Риск недофинансирования расходов бюджета

- сокращение доходов бюджета;
- низкое качество бюджетного планирования;
- изменения в течение бюджетного периода нормативной базы.

### 4) Риск увеличения бюджетного дефицита

- влияние рискообразующих факторов, приводящих к риску неполучения доходов и к риску дополнительных расходов бюджета.

Представленные факторы риска затрагивают и социально-экономические, и нормативно-правовые, и управленческие аспекты, влияющие на исполнение бюджета. Отдельные факторы поддаются количественной оценке и прогнозированию (например, социально-экономические факторы – численность занятых в экономике, размер средней заработной платы, оборот розничной торговли и т. п.), другие факторы сложно/невозможно оценить количественно и соответственно спрогнозировать их влияние на риски (например, качество бюджетного планирования, изменение нормативной базы и т. п.).

Рискообразующие факторы изменяются с течением времени, поэтому может изменяться и оценка бюджетных рисков, проводимая в разные моменты времени.

5. По мнению ряда исследователей [3] бюджетные риски могут возникать на различных стадиях бюджетного процесса. Соответственно выделяются риски составления, рассмотрения и утверждения проекта бюджета, риски исполнения бюджета, риски стадии контроля. На наш взгляд, такой подход является не совсем корректным, если под бюджетными рисками понимать возможность отклонения фактических показателей бюджета от запланированных значений, которая может быть реализована только на стадии исполнения бюджета. Целесообразнее говорить о возникновении не бюджетных рисков, а рискообразующих факторов на различных стадиях бюджетного процесса.

В исследовании Гамукина В.В. бюджетные риски рассматриваются как препятствие на пути повышения эффективности бюджетного механизма [7, с. 88]. По нашему мнению, бюджетные риски, наличие которых неизбежно, скорее должны восприниматься как одна из причин повышения эффективности бюджетного механизма. Потому что только эффективный бюджетный механизм способен учитывать бюджетные риски и снижать их негативное воздействие. Это подчеркивает актуальность и высокую практическую значимость изучения методологии оценки бюджетных рисков и управления ими.

## Литература

1. Бюджетная система: учебник. / Под ред. В. М. Федосова. - К.: Центр учебной литературы; Тернополь: Экономическая мысль, 2012. - 871 с.
2. Бюджетный риск: методические основы оценки и управления: на примере краевого бюджета Хабаровского края: автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.10 / Лебедева Ольга Игоревна; Хабар. гос. акад. экономики и права. - Хабаровск, 2003. - 22 с.

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

3. Коробко С.А. Риски бюджетного процесса субъекта Российской Федерации и определяющие их факторы // Сборник научных трудов SWorld. 2012. – № 4. – С. 3–16. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sworld.com.ua/konfer29/73.pdf>.

4. Луман Н. Понятие риска. Niklas Luhmann. Der Begriff Risiko. In: N.Luhmann. Soziologie des Risikos. Berlin; New York: Walter de Gruyter, 1991, S.9–40. Перевод к.ф.н. А.Ф. Филиппова [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://riskprom.ru/ТемаKtlg/RiskSociety/n\\_luman\\_ponjatje\\_riska\\_1991.pdf](http://riskprom.ru/ТемаKtlg/RiskSociety/n_luman_ponjatje_riska_1991.pdf)

5. Прогнозирование основных параметров бюджета региона с учетом рисков (на примере Забайкальского края): автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.10 / Чернякова Мария Михайловна; Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН. – Новосибирск, 2009. – 24 с.

6. Соломко И.М., Соломко М.Н. Оценка рисков бюджетного процесса: теоретический аспект // Вестник ТОГУ. – № 2(21). – 2011. – С. 175-182.

7. Теория оценки бюджетных рисков субъектов Российской Федерации: дис. ... доктора экономических наук : 08.00.10 / Гамукин Валерий Владимирович; Национальный исследовательский Томский государственный университет. - Томск, 2016. - 443 с.

8. Управление бюджетными рисками субъектов Российской Федерации: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.10 / Горохова Дарья Викторовна; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – Москва, 2013. – 24 с.

9. Управление рисками изменения доходов территориальных бюджетов: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.10 / Степанова Елена Александровна; Кубанский государственный университет. – Краснодар, 2011. – 20 с.

Н.В. Чайковская  
Муромский институт Владимирского государственного университета  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: econom@mivlgu.ru

### **Комплексная методика оценки эффективности контрольно-проверочной деятельности налоговых органов**

В настоящее время проблема оценки эффективности контрольной работы налоговых органов очень актуальна, поскольку от качественной и результативной работы налоговых инспекций зависит своевременность и полнота выполнения бюджетных назначений по доходным источникам на всех уровнях власти. Это особо значимо в современных условиях дефицита финансовых ресурсов, необходимых для выполнения расходных обязательств государства и органов местного самоуправления. В этой связи наличие методики, позволяющей всесторонне и качественно оценить деятельность налоговой инспекции, выявить проблемы в контрольно-проверочной деятельности и причины их возникновения, могло бы способствовать разработке и реализации действенных мер по повышению эффективности работы налоговых органов. Целью исследования является формирование комплексной методики оценки эффективности контрольно-проверочной деятельности налоговых органов.

При разработке методики учитывались результаты исследований как отечественных, так и зарубежных ученых в области формирования системы показателей эффективности и результативности деятельности налоговых органов (Морозов М.С., Золочевская Е.Ю., Мешкова Д.А., Семенова О.Ю., Киселев Н.В.), а также в области оценки качества налогового администрирования (Смирнова Е.Е., Ефремова Т.А., Kangave J., Stiglingh M.).

Комплексный анализ деятельности налогового органа, в целях разработки мер предупреждения налоговых правонарушений, предлагается проводить по следующим направлениям:

- анализ динамики, структуры и выполнения плана налоговых поступлений в бюджетную систему Российской Федерации в разрезе налогов и основных видов экономической деятельности;
- анализ динамики и структуры задолженности по налогам и сборам в бюджетную систему Российской Федерации в разрезе налогов и основных видов экономической деятельности;
- анализ контрольно-проверочной деятельности налогового органа.

Основными методами при проведении анализа являются: горизонтальный – сравнение каждой позиции отчетности с предыдущим периодом, вертикальный – определение структуры итоговых показателей с выявлением влияния каждой позиции отчетности на результат в целом, метод относительных показателей, факторный анализ влияния отдельных факторов на результативный показатель с помощью детерминированных или стохастических приемов исследования.

Анализ динамики, структуры и выполнения плана поступлений в бюджетную систему Российской Федерации в разрезе налогов и основных видов экономической деятельности предлагается проводить по следующему алгоритму:

1 этап – визуальный анализ показателей поступления налогов, сборов и других обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации

2 этап – 1) расчет показателя «процент выполнения плана»; 2) расчет отклонений значений показателей отчетного периода от значений аналогичных показателей предыдущего периода; 3) расчет темпа роста значений показателей отчетного периода по сравнению со значениями аналогичных показателей предыдущего периода; 4) оценка структурных изменений показателей.

3 этап – подведение результатов проведенного анализа.

Источником информации для проведения данного вида анализа являются отчеты инспекции «О начислении и поступлении налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации» (форма № 1-НМ) и «О поступлении налоговых

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

платежей в бюджетную систему Российской Федерации по основным видам экономической деятельности» (форма №1-НОМ).

Анализ динамики и структуры задолженности по налогам и сборам в бюджетную систему в разрезе налогов и основных видов экономической деятельности проводится по следующему алгоритму:

1 этап – 1) визуальный анализ показателей задолженности по налогам и сборам в бюджетную систему Российской Федерации в разрезе налогов; 2) визуальный анализ показателей задолженности по налогам и сборам в бюджетную систему Российской Федерации по каждой отрасли народного хозяйства.

2 этап – 1) расчет отклонений значений показателя задолженности по налогам и сборам отчетного периода от значений аналогичных показателей предыдущего периода; 2) расчет отклонений значений показателя задолженности по налогам и сборам отчетного периода от значений аналогичных показателей предыдущего периода по каждой отрасли народного хозяйства; 3) расчет темпа роста значений показателя задолженности по налогам и сборам отчетного периода по сравнению со значениями показателей предыдущего периода; 4) расчет темпа роста значений показателя задолженности по налогам и сборам отчетного периода по сравнению со значениями аналогичных показателей предыдущего периода по каждой отрасли народного хозяйства; 5) оценка структурных изменений показателей.

3 этап – подведение результатов проведенного анализа.

Источником информации для проведения данного вида анализа являются отчеты инспекции «О задолженности по налогам и сборам, пеням и налоговым санкциям в бюджетную систему Российской Федерации» (форма № 4-НМ) и «О задолженности по налогам и сборам, пеням и налоговым санкциям в бюджетную систему Российской Федерации по основным видам экономической деятельности» (форма № 4-НОМ).

Методика анализа контрольно-проверочной деятельности налогового органа включает следующие блоки:

Блок 1. «Общая оценка контрольно-проверочной деятельности налогового органа», в свою очередь, состоящий из нескольких этапов: 1) визуальная оценка показателей контрольно-проверочной деятельности инспекции; 2) расчет отклонений и темпа роста количества налоговых проверок в отчетном году по сравнению с предыдущим периодом; 3) расчет отклонений и темпа роста количества налоговых проверок, выявивших нарушения налогового законодательства в отчетном году по сравнению с предыдущим периодом; 4) расчет отклонений и темпа роста дополнительно начисленных платежей в отчетном году по сравнению с предыдущим периодом; 5) подведение результатов проведенного анализа.

Блок 2. «Оценка результативности налоговых проверок» включает в себя расчет двух показателей результативности контрольных мероприятий:

1) количественный показатель результативности – рассчитывается путем отношения количества проверок, выявивших нарушения налогового законодательства, к общему количеству проведенных налоговых проверок;

2) качественный показатель результативности – рассчитывается путем отношения объема дополнительно начисленных платежей к количеству налоговых проверок, выявивших нарушения налогового законодательства.

Показатели рассчитываются в разрезе видов налоговых проверок и в разрезе видов налогов, по которым проводятся такие проверки.

Также при оценке результативности необходимо рассчитать абсолютное и относительное отклонения показателей. Анализ динамики позволит выявить тенденцию контрольно-проверочной деятельности налогового органа, что необходимо при разработке мер по ее совершенствованию.

Блок 3. «Оценка эффективности организации контрольной работы» включает расчет показателей, с разных сторон характеризующих контрольную работу налогового органа, таких как: обобщающий показатель эффективности контрольной работы налогового органа, коэффициент сокрытия налогов, коэффициент начисления пеней, коэффициент выявления ошибок при заполнении налоговых деклараций, коэффициент применения санкций за нарушение налогового законодательства, процент взыскания доначисленных сумм, количество проверок на одного работника контрольного блока, эффективность затрат на налоговый



## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

контроль по доначислению, эффективность затрат на налоговый контроль по взысканию доначислений.

Аналогично предыдущим блокам методики, необходимо провести анализ динамики данных показателей, что позволит более детально оценить эффективность организации контрольной работы налогового органа.

Анализ контрольно-проверочной деятельности налогового органа проводится на основе отчета инспекции «О результатах контрольной работы налоговых органов» (форма 2-НК).

Блок 4. «Оценка и контроль полученных результатов» является заключительным блоком методики анализа контрольно-проверочной деятельности и включает подведение его результатов, выявление причин неэффективности контрольной работы и разработку мероприятий по их устранению.

Таким образом, предлагаемая методика позволяет обеспечить комплексность анализа контрольно-проверочной работы, выявить основные недостатки в деятельности налоговой инспекции. От других известных методик данная методика отличается составом и содержанием основных направлений аналитических исследований. Она непосредственно предназначена для целей практического применения в анализе контрольно-проверочной работы налогового органа любого региона и дает основу для разработки системы мер по устранению недостатков в его работе.

Л.И. Шулятьева

*Муромский институт Владимирского государственного университета  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: [econom@mivlgu.ru](mailto:econom@mivlgu.ru)*

### **Исследование взаимного влияния основных показателей экономической эффективности регионов и реальных доходов населения**

Замедление спада промышленного производства и рост деловой активности ведущих отраслей экономики обусловили снижение темпов инфляции. Так в четвертом квартале 2016 г. инфляция составила 0,6 %, а по итогам года – 5,8 %. Однако стабилизация этого показателя по потребительским и промышленным товарам неодинакова. Так, по промышленным товарам индекс цен в среднем составил 1,077, а по потребительским – 1,046. В 2015 г. по сравнению с 2014 г. цены на промышленные товары выросли на 10,7 %, в том числе обрабатывающих производств – на 11,2 %; цены на потребительские товары выросли на 12,9 %. Такие изменения сказались на величине розничного товарооборота. Так если в 2015 г. индекс составил 0,9 по сравнению с 2014 г., то в 2016 по сравнению с 2015 – 0,948. [1]

Валовая прибыль розничных торговых сетей в 2014-16 г.г. снижалась примерно по 1 % в год, во Владимирской области – на 7,3 % (в постоянных ценах снижение 2,7 %).

Опережающее падение (или рост) показателей предприятий производящих и реализующих потребительскую продукцию обусловлено тем, что этот рынок наиболее чувствителен на изменения доходов населения. Промышленное производство следует за производством потребительских товаров по инерции и реагирует с опозданием как на негативные, так и на позитивные сдвиги.

Анализ состояния материально-технической базы предприятий – производителей промышленной и потребительской продукции показал следующее. Рост производительности труда на предприятиях растёт медленно и составляет в среднем 0,9 % в год. Износ основных фондов предприятий составляет 49,4 %, а коэффициент обновления их – 4,3 %, что не способствует росту производительности и в значительной степени определяет затраты на производство. При этом индекс изобретательской активности составляет 2 (количество зарегистрированных изобретений на 10 тыс. населения) и он вырос по сравнению с 2015 г. на 18 %. Следовательно, научный задел для обновления промышленного потенциала имеется. Изыскание резервов внутреннего роста для предприятий должно стать основной задачей обеспечения конкурентоспособности на рынке. Снижение себестоимости и удержание цен могло бы обеспечить рост покупательской активности населения, а следовательно и рост объёмов производства и рост прибыли. Однако, не смотря даже на небольшой рост прибыли инвестиционная активность предприятий продолжает оставаться на низком уровне. Так, инвестиции в нефинансовые активы в 2016 г. по сравнению с 2015 выросли на 2 %, а в основной капитал – на 1,1 %. Этого явно недостаточно для обновления производства.

Значительное влияние на эффективность работы предприятий производителей оказывает состояние их материально-технической базы

Замедление роста цен обусловлено тем, что исчерпан потенциал покупательской способности населения.

Анализ показал, что реальные располагаемые доходы населения снизились в 2015 г. по сравнению с 2014 г. на 3,2 %, а в 2016 по сравнению с 2015 г. – на 6,5 %. Доля сбережений граждан в общих доходах снизилась на 3,3 %. Продолжает оставаться высокой просроченная задолженность работникам по заработной плате, так, на 01.01.2017 она составляет 2720 млрд. руб., но по сравнению с 2015 г. произошло снижение на 27,6 %. Денежные доходы населения снизились в РФ на 0,5 %, по Владимирской области – на 0,8 %. Среднедушевые доходы составляют 79,3 % от средней их величины по стране.

Анализ распределения населения по доходам показал, что душевой доход до 7 тыс. руб. имеет 6,3 %, от 7 до 30 тыс. – 58 %, 30-60 тыс. – 25,6 %, свыше 60 тыс. руб. – 10,2 %. Следует отметить, что это распределение по регионам страны имеет значительные отличия.

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

В последнее время в Российской Федерации имеет место тенденция так называемого перекредитования населения, когда суммы выданных кредитов не соответствуют уровням доходов граждан. Считалось, что выдача потребительских кредитов должна способствовать росту потребления, а, следовательно, росту производства потребительских товаров. Однако в настоящий момент данный инструмент реанимации экономики не только исчерпал себя, но и становится тормозом на пути дальнейшего её развития. Как показал анализ, низкий уровень производительности труда и его оплаты, особенно в депрессивных регионах, приводит к диспропорциям в распределении доходов экономически активного населения, снижает его покупательскую способность, то есть тормозит развитие экономики. Заинтересованность собственников предприятий, как основных работодателей в повышении эффективности труда, модернизации производства, росте оплаты труда своих работников крайне низка. Цель исследования заключается в том, чтобы на основе анализа системы взаимосвязанных социально-экономических показателей, выявить взаимное влияние основных показателей экономического роста и реальных доходов населения, его покупательской способности

На основании этого необходимо разработать механизм экономического взаимодействия государства, предпринимателей и работников, который позволит обеспечить оптимальное соотношение доходов предпринимателей, работников и государства, а, следовательно, экономический рост. Результатом исследования является разработка рекомендаций по совершенствованию механизма эффективного взаимодействия государства и бизнеса. Это может быть реализовано путём осуществления различных способов поддержки бизнеса с ориентацией на конечный результат: эффективность производства и рост доходов экономически активного населения. Для этого необходима разработка концепции исследования влияния доходов хозяйствующих субъектов и экономически активного населения на темпы экономического роста страны, основанной на системном анализе взаимодействия управляющих и управляемых систем и взаимном влиянии на конечный результат. Предлагается системный подход к формированию основных оценочных характеристик, определяющих взаимодействие управляемой и управляющей систем. Применение системного подхода к исследованию проблемы, основанного на принципах целостности, иерархичности построения связей, структуризации системы, множественности, что позволяет использовать широкий спектр математических методов и моделей для описания отдельных элементов и системы в целом.

### Литература

1. интернет-ресурсы [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

Л.И. Шулятьева, А.Е. Будыкин  
Муромский институт Владимирского государственного университета  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: [econom@mivlgu.ru](mailto:econom@mivlgu.ru)

### Совершенствование системы формирования финансовых ресурсов предприятий

Обеспеченность предприятий и организаций финансовыми ресурсами в значительной степени влияет на эффективность их деятельности. Их формирование и использование определяется под влиянием ряда факторов, главными из которых можно принять общую динамику развития промышленного производства и деловой активности отраслей. По данным Росстата [1] производство промышленной продукции в последние два года росло низкими темпами и оставалось ниже уровня 2013 г. Так, индекс роста производства по всем видам экономической деятельности составляет 1,021, а по производству оборудования для транспорта 1,085. Индекс роста материалов для изготовления стрелочных переводов остаётся на уровне 0,936, то есть объём производства продолжает снижаться. Индекс предпринимательской уверенности в 2015 г. не смотря на то, что он остаётся отрицательным, вырос в 2015 г. по сравнению с 2014 г. с 0,9 до 0,93. индекс экономического настроения снизился на 11,5 %.

Основными индикаторами деловой активности в обрабатывающем производстве по общему портфелю заказов снизился к середине 2015на 3 %, а к концу проявился незначительный рост. Запасы готовой продукции на складах предприятий обрабатывающей промышленности остаются практически неизменными, что свидетельствует о том, что предприятия не готовы рисковать и проводят взвешенную финансовую политику, обеспечивающую устойчивость к внешним вызовам. К факторам, оказавшим наибольшее влияние на деловую активность предприятий обрабатывающих отраслей относят (в %% от числа организаций):

- недостаточный спрос на внутреннем рынке – 54 %;
- высокий уровень налогообложения – 40 %;
- высокие процентные ставки по кредитам – 30%;
- недостаток финансовых средств – 39 %;
- изношенное оборудование – 22 %;
- недостаток в квалифицированных кадрах – 22 %.

Из приведенных данных можно сделать вывод о том, что при формировании и проведении финансовой политики предприятий и организаций необходим учёт всех факторов, которые обуславливают возможности субъектов предпринимательской деятельности, как внутренних, так и внешних. Предприятия, выпускающие промышленную продукцию, имеют ряд характерных черт, формирующих производственные и финансовые риски, и определяющих их финансовую политику. К таким факторам можно отнести более значительную (по сравнению с предприятиями, выпускающими продукцию конечного потребления) зависимость спроса на их продукцию от общего состояния экономики, значительные средства, вложенные в основной капитал, высокая ресурсоёмкость продукции, а следовательно и зависимость от конъюнктуры рынка этих ресурсов. Для них даже незначительное снижение объёмов производства из-за колебаний спроса и предложения на рынке приводит к более значительному росту затрат на производство, а, следовательно, и риски, связанные с эффективностью использования финансовых ресурсов.

Таким образом, система формирования финансовых ресурсов определяется рядом взаимосвязанных факторов, определяющих состояние и развитие промышленного производства в стране. Эти факторы, как правило по отношению к данной системе носят управляющий характер, то есть должны учитываться при разработке общей стратегии развития предприятия, в том числе его финансовой стратегии.

Основной стратегической задачей любого предприятия является обеспечение требуемой доходности всех его активов. Соответственно важнейшей задачей финансовой политики является не только поиск достаточных источников их финансирования, но и минимизация цены

## Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления

этих источников, оптимизация структуры капитала, обеспечивающей максимальную прибыль и финансовую устойчивость.

Система обеспечения предприятия ресурсами может быть представлена как комплекс взаимосвязанных подсистем – ресурсов трудовых, материально-технических и финансовых. Очевидно, что между показателями эффективности их использования существует тесная взаимосвязь. Задача состоит в том, чтобы, на основе существующих методик формализации этих показателей и установления взаимосвязи между ними, разработать экономико-математическую модель, реализация которой позволит сформировать оптимальную структуру капитала, направленную на увеличение производственного потенциала предприятия, обеспечение его финансового благополучия и конкурентоспособности на рынке.

Актуальность проблемы состоит и в том, что Российский рынок капитала, вследствие продолжающейся рецессии мировой экономики весьма неустойчив. Это обуславливает возникновение рисков, связанных со снижением эффективности использования финансовых ресурсов, таких как колебания спроса и предложения на рынке товаров и услуг, рынке капитала, ростом инфляции, нестабильной политической обстановкой во внешнеэкономической деятельности.

Эффективность использования финансовых ресурсов определяется также и внутренними факторами, такими как вид деятельности предприятия, эффективность производственного и финансового менеджмента. Вследствие этого будет недостаточным применение системы аналитических показателей и детерминированных моделей анализа и оценки. Необходимо установить взаимосвязь между ними, обеспечить выход на единый интегральный показатель эффективности операционной, инвестиционной и финансовой деятельности.

Существует множество подходов к анализу и оценке эффективности использования активов предприятий. Все они тем или иным образом связаны с источниками их формирования и использования.

Так, при анализе эффективности использования трудовых ресурсов оценивается показателем производительности труда, который, в свою очередь, зависит не только от квалификации работника, но и от состояния основных фондов предприятия, уровня технологии и организации труда. Выходными параметрами этой подсистемы, следовательно, будут объём производства и себестоимость производства продукции.

Подсистема материально-технические ресурсы предполагает формирование показателей эффективности использования сырья и материалов, состояния запасов, основных фондов.

Подсистема финансовые ресурсы также рассматривается как сложная система, состоящая из подсистем: собственные, заёмные и привлечённые источники формирования капитала, которые в совокупности формируют собственные и заёмные средства. Анализ их преследует цель не только расчёт показателей эффективности их использования, например, различных видов рентабельности, но и обоснование достаточности этих средств на предприятии.

Инвестиционная активность предприятия, определяемая общей стратегией его поведения в будущем, в значительной степени влияет на структуру капитала, а, следовательно, на его цену. Структура капитала и его цена оказывают влияние на такие показатели как прибыль и рентабельность активов и затрат. Оценка показателей эффективности использования финансовых ресурсов основана на расчёте изменений в его структуре, направлениям размещения и источникам формирования. Такой подход предполагает увязку показателей подсистем обеспечения предприятия финансовыми ресурсами в единую систему, формализация параметров которой позволяет обосновать направления эффективного формирования и использования источников финансирования текущей деятельности предприятия и разработать стратегию развития в среднесрочном периоде.

### Литература

1. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат.сб./Росстат. - М., 2015. – 728 с.