

Влияние гибкой системы ресурсного обеспечения на инновационное развитие организации

Показатель прибыли от инвестиций в инновационную деятельность организации представляет собой сложно прогнозируемый показатель. На многих стремительно развивающихся рынках, на которых осуществляют свою деятельность высокотехнологичные компании, внедрение инновационных инициатив часто не приводит к ожидаемому успеху. В связи с этим для всех организаций сложной задачей является принятие решения о направлении дефицитных ресурсов на реализацию инновационного проекта, прибыльность которого неизвестна. Однако с другой стороны, многие компании продолжают инвестировать в инновации даже в условиях отсутствия прогноза их высокой эффективности для того, чтобы обеспечить себе выживание на отраслевых и межотраслевых рынках. Таким образом, для современных менеджеров представляет интерес выбор соответствующей стратегии распределения ресурсов, особенно в условиях экономической нестабильности рыночной среды.

В этом случае на первое место выходит вопрос не о количестве ресурсов необходимых на реализацию инновационного проекта или мероприятия, а об оптимальном распределении этих ресурсов на всех этапах жизненного цикла реализации этого проекта или мероприятия.

В современной научной литературе существует достаточно эффективный подход к решению этой задачи, который предусматривает последовательное распределение ресурсов во время реализации инновационного проекта. Идея заключается в том, что на первоначальном этапе ресурсы распределяются среди широкого ряда инновационных проектов, первоначальные риски реализации которых приблизительно одинаковы. С течением времени неопределенность снижается и происходит сужение портфеля проектов, что позволяет компании сосредоточиться на реализации наиболее перспективных из них. В результате небольших последовательных инвестиций компании могут инвестировать в большее количество потенциально успешных в будущем инновационных проектов.

Однако с другой стороны такой подход имеет и существенные недостатки, особенно если портфель инновационных проектов разнообразен: снижение внимания к индивидуальным часто однозначно перспективным проектам, отсутствие концентрации на развитии одного направления и определенной группы ключевых компетенций компании, сложность организации процессов инвестирования и оценка эффекта. Кроме того, может возникнуть ситуация, когда все инициированные инновационные проекты организации могут быть потенциально реализованы, однако в условиях ограниченности ресурсов руководство будет вынуждено принять решение об отборе для реализации лишь нескольких проектных идей, в результате чего снизятся показатели производительности. Описанный подход представляет собой основы формирования одного из видов гибких систем распределения ресурсов между проектами, однако имеет определенные недостатки и сложности в реализации.

На наш взгляд, более приемлемым в российских условиях ведения хозяйственной деятельности предприятиями высокотехнологичных отраслей будет построение гибкой системы ресурсного обеспечения внутри одного инновационного проекта. Идея заключается в том, что на разных этапах жизненного цикла необходимо инвестировать средства в развитие разных видов ресурсов. Так, например, на стадии возникновения идеи и выполнения научно-исследовательских работ наиболее важным ресурсом будет являться интеллектуальный потенциал кадрового состава организации, способного генерировать инновационные идеи по созданию новых технических решений, в то время как в процессе производства представляется необходимым инвестировать в развитие и обновление производственных фондов, что особенно актуально в условиях высоко уровня физического и морального износа современного оборудования высокотехнологичных предприятий, и т.д.

Инвестиции в наращивание определенных составляющих инновационного потенциала на различных этапах жизненного цикла будет способствовать более устойчивой реализации инновационных проектов, обеспечивающих высокие темпы инновационного развития организации и отрасли и повышающих их конкурентоспособность на мировых отраслевых и межотраслевых рынках.

А.Л. Лисовский
Финансовый университет при Правительстве РФ,
АО «НПО Криптен»
Москва, Ленинградский проспект, 49
e-mail: lisovskiy_al@krypten.ru

**Развитие теории устойчивого развития организаций
в период становления инновационной экономики**

Устойчивому развитию хозяйственных систем, в том числе и организаций, посвящены многочисленные исследования, среди которых стоит выделить работы Вальраса Л., Хикса Дж.Р., Самуэльсона П., Вальда А., Шумпетера Й., Белла Д., Харрода Р., Кейнса Дж., Нельсона Р.Р., Уинтера С., Стиглица Дж., Такеучи Х., Солоу Р., Чесбро Г., Портера М., Винера Н., Макконела, Брю С.Л., Ойкена В., Стофт С., Ди Лоренцо Т. и др. В нашей стране данная проблема подробно рассмотрена в трудах Богданова А., Абалкина Л., Кондратьева Н., Леонтьева В., Лившица А., Гуркова И., Анфилатова В., Филимоновой Н., Валдайцева С., Клейнера Г., Кузика Б., Нуреева Р., Абрютинной М., Анискина Ю., Овчаренко Г., Бараненко С., Бочарова В., Петрова А., Ковалева В., Трачука А., Стоянова Е., Фоломьева А., Безруковой Т., Глазьева С. и др.

Анализ вышеуказанных исследований показывает, что к настоящему времени достаточно подробно изучены вопросы, связанные с сущностной характеристикой устойчивого развития, его оценки.

К настоящему времени сложился подход к трактованию устойчивого развития, в рамках которого в его характеристику включены экономическое, социальное и экологическое аспекты. Ряд авторов предлагают включать и рискованный аспект. Однако, включение рискованного аспекта в характеристику устойчивого развития представляется неправомерным, так как, во-первых, риски характерны и для всех других видов и типов развития и не являются специфичными только для устойчивого развития и, во-вторых, учет рисков начинается осуществляться на стадиях реализации сценариев устойчивого развития и потому использовать его в качестве базовой характеристики понятия «устойчивое развитие» не следует.

Вместе с тем, по мере развития общественного прогресса, связанного со становлением инновационной экономики, научный интерес начинает представлять уточнение понятия «устойчивого развития», отражающего специфику данного объективного процесса. Это означает, что кроме экономического, социального и экологического аспектов, инновационный тоже может стать объективно необходимым, для того, чтобы обеспечить устойчивое развитие хозяйственным системам, в том числе и организациям.

Кроме того, результаты анализа существующих исследований в области устойчивого развития, свидетельствует о том, что практически отсутствуют исследования, посвященные механизму и инструментам перехода в развитии организаций к устойчивому развитию, а затем – к более высоким уровням устойчивого развития, отражающего специфику современной национальной экономики.

Таким образом, развитие теории устойчивого развития хозяйственных систем находится еще в развитии и от того, насколько быстро и конструктивно она будет развиваться учеными, зависит состояние и темпы развития хозяйственных систем и эффективность национальной экономики в целом.

Л.П. Мокрова
Финансовый университет при Правительстве РФ
125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49
E-mail: fed3670@yandex.ru

Неучтенные нематериальные активы – мощный внутренний резерв развития

В каждой организации есть внутренние ресурсы, недостаточно эффективно управляемые. Технологии, патенты, секреты производства, навыки и связи сотрудников, репутация и бренд – неполный перечень таких ресурсов. Снова возникает необходимость ответственного и компетентного управления нематериальными активами [1] в целях обеспечения устойчивого развития и эффективности организаций.

Проблемы неучтенных нематериальных активов неоднократно поднимались в научной литературе. Отмечены устойчивые тенденции по увеличению доли нематериальных активов в составе активов организации. Разработаны методики по управлению НМА, достигнуты отдельные положительные результаты по практическому применению, однако реальных системных результатов в этом вопросе не достигнуто [5].

Увидеть в нематериальных активах ресурс для развития не составляет труда.

Тема определения перечня промышленных **технологий**, которые станут основой нового экономического цикла пользуется повышенным вниманием научного мира и практиков. Великие экономисты прошлого К. Маркс, Н. Кондратьев придавали технологиям особое значение в обеспечении развития социально экономических систем на разных уровнях. [2][3][4]

Бренд и репутация стали неотъемлемой составляющей ресурсов организации.

Можно предположить, что именно **НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ АКТИВЫ** как внутренний ресурс будут обеспечивать устойчивое развитие регионов и территориальных образований. К сожалению, управление нематериальными активами имеет ряд негативных тенденций [6]. Развитие навыков и компетенций в области управления НМА для стратегического управления было бы уместно т.к. доля таких активов составляет по оценкам специалистов 50-80 и более процентов стоимости организации.

Перечень внутренних ресурсов организации можно условно разделить на базовый и уникальный. Без уникальности невозможно инициировать новый жизненный цикл, провести реструктуризацию, репрофилирование. Исходя из теории кризисов Н.Кондратьева в нижней точке цикла материальные ресурсы требуют модернизации, системообразующие технологии устарели, человеческий ресурс находится в состоянии стресса и поиска новых направлений приложения своих знаний и опыта. Волевыми усилиями и инструментами социальной политики активизировать развитие социально-экономическую систему, включая регион проблематично. Проводя анализ ресурсов, которыми владеет организация, следует отметить наличие человеческого капитала, который неизменно являлся источником результатов интеллектуальной деятельности и нематериальных активов. Рассматривая человека и неотделимые от него навыки как внутренний резерв развития, стимулируя мотивационный менеджмент в области управления персоналом, эффективность деятельности безусловно повысится.

Проблема повышения эффективности управления состоит в определении состава нематериальных активов, определения правообладателя и защита его прав, стоимости актива и наилучшего способа его использования.

Что касается технологий, то это могут быть производственные технологии, маркетинговые, финансовые, технологии управления персоналом. Ряд исследований в этой области выдвигают гипотезы о перечне индустриальных системообразующих технологий, которые лягут в основу общества будущего. Это и новые концепции получения энергии, медицинские новации и пр.

Безусловно, не все из этих технологий можно защитить правоохранительными документами, некоторые скорее носят статус НОУ-ХАУ. Но идентифицировать их, подобрать адекватную модель управления возможно.

Секция 4. Инновации и инвестиции

Таким образом можно определенно заявить о наличии технологий, репутации, бренда (торговой марки), человеческого капитала у каждой региональной организации. В качестве модели управления нематериальными активами наиболее уместно применять проектный подход и управлять этими внутренними ресурсами как портфелем проектов.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ Часть 4
2. https://www.youtube.com/watch?v=oQXdYVJs1_U
3. К.Маркс «Капитал» goyallib.com/book/**marks_karl/kapital.html**
4. Кондратьев Н.Д. Особое мнение: Избранные произв.: В 2 кн.-М., 1993._2 кн. (Памятники экономической мысли)
5. Мокрова Л.П. Особенности управления нематериальными активами в современных условиях. Современные направления повышения конкурентоспособности регионов и предприятий-М., «Научный консультант», 2016
6. Мокрова Л.П. Инвестиционная привлекательности как компонент бренда региона. Актуальные проблемы менеджмента: управление в регионах в условиях изменяющейся среды: Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Санкт-Петербург, 6 ноября 2015 г.

Подходы к разработке эффективной стратегии управления изменениями

В настоящее время хозяйственная деятельность компаний всех сфер экономики подвержена стремительным изменениям в результате действия различных внешних и внутренних факторов, оказывающих существенное влияние на экономические показатели развития этих компаний. Одним из основных факторов является научно-технический прогресс, который влечет за собой появление инновационных технологий, новые компетенции, на основе которых разрабатываются и создаются принципиально новые виды продукции и услуг, расширяются существующие и возникают новые рынки сбыта, что обеспечивает экономический рост отдельных компаний, отраслей и экономики страны в целом, повышает национальное благосостояние. При этом в процессе стремительного инновационного развития внутри самой компании происходят самопроизвольные изменения в структуре и системе управления, что может существенно снизить эффективность ее деятельности и в дальнейшем привести компанию в состояние кризиса. В связи с этим одной из актуальных проблем, которые необходимо решить каждой компании в процессе реализации инновационных задач, является разработка эффективной стратегии управления изменениями. Исследование зарубежной практики позволяет выделить четыре основных четко определенных стратегии управления изменениями:

1. *Эмпирически-рациональная стратегия* основана на положении, что каждый сотрудник организации преследуют свои собственные интересы, с связи с чем успешное управление изменениями должно быть организовано путем проведения переговоров с ними с целью достижения компромиссного решения. При этом инструменты мотивации сотрудников имеют ключевую роль, и материальные стимулы должны быть соизмеримы с потенциальным ростом. Если сотрудники обнаружат, что рост намного выше объемов стимулирования, они будут сопротивляться всяческим изменениям в организации – открыто или тайно. Таким образом, эмпирически-рациональную стратегию трудно реализовать, когда стимулы являются скромными (зачем рисковать и что-либо менять в компании, если впереди ждет неопределенное будущее, когда в настоящий момент все довольны результатами).

2. *Стратегия новой интерпретации существующих норм и ценностей* основана на положении, что сотрудники организации – социальные существа и будут придерживаться культурных норм и ценностей. Успешное изменение основано на переосмыслении и новой интерпретации существующих норм и ценностей, а также замене старых обязательств новыми. Хитрость стратегии заключается в определении ценностей большинства сотрудников, в то время как оставшиеся будут стремиться “вписаться” в коллектив и будут “плыть по течению”. Ключевым элементом стратегии является харизматичность и динамичность руководства. Данный вид стратегии имеет основной недостаток: если коллеги “не в ладах друг с другом”, эта стратегия не будет реализована.

3. *Властно-принудительная стратегия* основана на положении, что сотрудники являются послушными и делают то, что им говорят. Успешные изменения в рамках данной стратегии осуществляются путем реализации полномочий и введения санкций. Основная цель – снижение функции людей. Удивительно, но во многих ситуациях, люди на самом деле хотят, и легко принимают властно-принудительный характер стратегии, особенно когда чувствуют угрозу существования компании, и мало кто знает, что делать. Практика показывает, что немногие компании наполнены людьми, которые понимают, как работает бизнес, и еще меньше людей могут оценить реальные угрозы или возможности, с которым он сталкивается. Властно-принудительная стратегия, возможно, является действенным механизмом в экстремальных ситуациях, но ее реализация влечет за собой значительные риски для организации. Если сложившаяся корпоративная культура предусматривает достаточную свободу всех сотрудников (например, адхократический тип корпоративной культуры), люди, скорее всего, будут

Секция 4. Инновации и инвестиции

сопротивляться авторитарному движению, что приведет к массовым увольнениям. В этом случае ключевые позиции будут заполнены новыми людьми.

4. *Адаптивная стратегия* основана на положении, что сотрудники всегда против различных неудобств и, одновременно, с легкостью адаптируются к нововведениям. Изменения происходят на базе создания новой организационной политики и ее постепенного внедрения. Эта стратегия носит естественный адаптивный характер и позволяет избежать многих осложнений, связанных с попыткой резко изменить людей или их культуру. Вместо того, чтобы попытаться преобразовать существующую культуру в организации, зачастую быстрее и проще создать новую и постепенно "переселить" людей в нее. Оказавшись там, вместо того, чтобы противостоять переменам, сотрудники сталкиваются с возможностями адаптации к новым обстоятельствам, и это им с легкостью удается. Адаптивная стратегия лучше всего подходит для ситуаций, когда необходимо провести радикальные изменения, при этом сроки не являются главным фактором. Однако, следует отметить, что многие компании, особенности их деятельности и сформировавшаяся веками система ценностей не позволят реализовать данный вид стратегии.

Краткое описание всех видов стратегий управления изменениями внутри компании позволяет судить о том, что каждая из них имеет свои существенные недостатки, в связи с чем, чаще всего, невозможно применять лишь одну из них, а необходимо для каждой конкретной компании формировать свою стратегию, учитывающую ее особенности и объединяющую сразу несколько описанных подходов.

Инвестиции как предмет научного анализа

Проблема инвестиций как предмет научного анализа интегрирует результаты исследований многих поколений ученых. Вклад в развитие инвестиционной теории внесен представителями школы меркантилизма, в числе которых И. Бехер, Т. Ман, А. Монкретьен, Д. Юм, А. Серра. Смешивая понятия капитала и денег, они, тем не менее, по сути обосновывали необходимость притока в страну инвестиционных ресурсов и роль государства в этом процессе. Исследования физиократов (Ф. Кене, В. Мирабо, А. Тюрго) явились первым глубоким теоретическим обоснованием положений о капитале. Основные сущностные черты инвестиционной теории определены А. Смитом и развиты Дж. С. Миллем, Д. Рикардо, Дж. Б. Сэем. К. Маркс обосновал роль инвестиций как основы воспроизводственного процесса капитала и способа производства, определяющего общественный строй. Важнейший вклад марксистской школы в развитие теории инвестиций видится в анализе межотраслевых связей и реализации воспроизводственного подхода, дающего основу для понимания экономических циклов и моделирования экономического роста. На микроэкономическом уровне инвестиционная теория получила развитие в трудах маржиналистов, представителей австрийской, лозаннской и англо-американской неоклассических школ Е. Бем-Баверка, Л. Вальраса, Дж. Б. Кларка.

В исторических и политико-экономических условиях начала XX века, когда механизм рыночного саморегулирования утрачивает состоятельность, возникает объективная необходимость смещения акцентов в исследовании инвестиций на макроуровень и обоснования роли государства в регулировании инвестиционной деятельности. Такое обоснование дает теория Дж. М. Кейнса, объясняющая объемы и динамику производства и занятости взаимодействием функций совокупных спроса и предложения, точка пересечения которых, эффективный спрос, количественно равен, с одной стороны, совокупному доходу предпринимателей при существующем уровне занятости, а, с другой стороны, – сумме расходов на потребление и инвестиции.

Идеи Дж. М. Кейнса были восприняты и экстраполированы на долгосрочный период в некейнсианских моделях экономического роста Р. Харрода и Е. Домара. Странниками концепции «большого толчка» – Г. Зингером, Г. Нуркле, А. Хиршманом, доказывалась необходимость автономных государственных инвестиций на уровне не ниже 12-15% национального дохода как катализатора для инициирования экономического роста в слаборазвитых странах. В неоклассических моделях Р. Солоу расширен состав взаимозаменяемых факторов, учтен фактор развития технологии, что дало возможность включить в область инвестиционного анализа качественные изменения в экономике, являющиеся результатом нововведений, повышения квалификации работников и уровня организации производства. В моделях Р. Лукаса – П. Ромера инвестиции в НИОКР и человеческий капитал рассматриваются уже как основные факторы. Таким образом, эволюция теорий экономического роста позволила вплотную подойти к пониманию роли инвестиций в обеспечении социально-экономического развития как многомерного процесса, включающего глубокие изменения в научно-технической, социальной, экономической и политической сфере. Вклад монетаристской школы в разработку инвестиционной теории состоит в обосновании функции денег как финансовой основы и важнейшего стимула экономического развития, позволившем доказать, что распределение денежных ресурсов между отраслями посредством банковской системы может способствовать росту экономической активности и движению научно-технического прогресса. Спор между кейнсианцами и монетаристами считают нерешенным, но существование разных моделей смешанной экономики подтверждает возможность применения обеих концепций в практике управления инвестиционной деятельностью, а в качестве его теоретической основы рассматривают неоклассический синтез П. Самуэльсона.

Секция 4. Инновации и инвестиции

В традиционной отечественной политической экономии и прикладной экономической науке в сферу исследования входили, прежде всего, проблемы обновления основного капитала, оценки эффективности капитальных вложений, обеспечения расширенного воспроизводства. В зарубежных исследованиях внимание уделялось исследованиям инвестиций на макроуровне, инвестиционному анализу в реальной сфере экономики, глубоко проработана финансовая теория инвестиций, изучены вопросы оценки эффективности инвестиционных проектов и управления проектами. В современной отечественной экономической науке получили глубокую проработку категории инвестиций, инвестиционного процесса, инвестиционной деятельности и инвестиционной привлекательности, методология и методы инвестиционного анализа на макро- и микроэкономическом уровне, вопросы разработки инвестиционной стратегии и политики, обоснования бизнес-планов, оценки эффективности проектов, управления проектами, оценки инвестиционных рисков и формированию систем инвестиционного риск-менеджмента. Инвестиционная деятельность изучается во взаимосвязи с инновационной деятельностью и проблемами социально-экономического развития, в том числе на уровне страны, отдельных территорий, отраслей и хозяйствующих субъектов. В финансовой сфере широко применяются и прорабатываются методы анализа финансовых активов и портфелей и управления финансовыми инвестициями.

Несмотря на глубокое и разностороннее исследование проблем инвестиционной деятельности и управления инвестициями, отдельные аспекты проработаны не в полной мере. В частности, целеориентированная инвестиционная привлекательность не исследуется как самостоятельная научная категория, тогда как использование принципа адресности позволяет выстраивать механизмы согласования противоречивых интересов субъектов инвестиционной деятельности.

Внимание исследователей сосредоточилось на вопросах возможно более полного учета факторов, определяющих инвестиционную привлекательность, выработке методологии и методике, позволяющих дать её точную оценку, тогда как главная роль инвестиционной привлекательности видится в возможности её использования в управлении инвестиционным процессом.

Ослабление внимания к роли инвестиций как основы воспроизводственного процесса затрудняет реализацию их важнейшей сущностной функции – служить средством обеспечения социально-экономического развития. В то же время стадийный подход к исследованию инвестиционной деятельности, основанный на установлении взаимосвязей между условиями инвестирования, инвестиционной активностью и формированием результата инвестиций позволяет придать управляемость инвестиционному процессу в регионе и реализовать цели развития.

В процессе стратегического планирования инвестиционной деятельности регионами не всегда используются научно обоснованные подходы к определению концепции развития, приоритетов, целей, моделированию инструментария реализации стратегии. Не сформирована методология и методика оценки отраслевых приоритетов инвестиционного развития региона, ориентированная на обеспечение инновационной модернизации и рост качества жизни.

В исследованиях успешно применяются динамические критерии для оценки инвестиционной привлекательности региона и реализации его инвестиционной стратегии, однако, по нашему мнению, система показателей, использующихся в предложенных моделях, должна быть упорядочена с учетом взаимосвязей в стадиях инвестиционной деятельности, что позволит более эффективно использовать динамические модели в управлении. Необходимо реализовать гибкий подход к моделированию инструментария взаимодействия с инвесторами, обеспечивающий высокую результативность регулирования инвестиционной деятельности.

О.А. Потапова
Финансовый университет при Правительстве РФ
125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49
e-mail: olga_veselova@inbox.ru

Необходимость развития кадрового потенциала региона в условиях модернизации экономики

Конкурентоспособность любой страны, в том числе и Российской Федерации, определяется темпами перехода к инновационной экономике: качеством и напряженностью процессов модернизации, воспроизводства и внедрения инноваций, претворения новейших технологий и решений. Процесс модернизации экономики в первую очередь заключается в увеличении темпов роста производительности труда, значительном сокращении доли устаревшего оборудования в структуре основных производственных фондов, все большем использовании передовых производственных технологий. Данные исследований российских ученых указывают основные факторы, ограничивающий процесс модернизации: отсутствие интереса населения к инновациям, пассивную гражданскую активность, отсутствие необходимых социальных и политических институтов, деградацию человеческого капитала. Рейтинг конкурентоспособности Международного института развития менеджмента (IMD) показывает, что в 2015 году Российская Федерация ухудшила свой показатель на семь позиций и переместилась на 45 место из 61 возможных [1]. Данное падение исследователи объясняют не только сложной геополитической и экономической ситуацией, но и слабым инновационным потенциалом, значительным отставанием уровня образования, непрерывного повышения квалификации рабочей силы. Это снижает эффективность распределению ресурсов страны и сказывается на повышении конкурентоспособности.

Кадровая составляющая является определяющим фактором развития региональной социально - экономической системы, предполагает резкое возрастание роли человеческого капитала в региональных воспроизводственных процессах, что выдвигает на первый план проблему рационального формирования данного нематериального актива. Соблюдение российскими регионами тенденции использования нематериальных ресурсов позволит значительно ускорить их развитие. (Данные Всемирного банка по индексу развития инновационной экономики показывают, что Россия занимает 48 место из 145 обследованных стран [2]).

Проблема кадрового обеспечения возникает из качественного и количественного несоответствия рабочей силы запросам развития регионов. Данные последнего аналитического доклада Российского союза промышленников и предпринимателей «О состоянии делового климата в России в 2015 году» [3] показывают, что 40,4% российских компаний ощущают дефицит в квалифицированной рабочей силе. А потребность в специалистах высшего уровня квалификации составляет 58,6%.

Кадровый потенциал – отражает ресурсный аспект социально-экономического развития, определяется совокупностью выполнения возложенных на кадры функций и их способность решать текущие и перспективные задачи, определяющаяся их уровнем образования, трудовой и творческой активности, возрастной и половой структурой, личностными качествами, профессиональной квалификацией.

Региональный кадровый потенциал имеет ряд специфических особенностей:

1. Кадровый потенциал региона выполняет одновременно две функции: обеспечивает кадрами и региональную, и национальную экономику. При этом региональный кадровый потенциал – открытая система с развитыми межрегиональными связями и свободой перемещения факторов производства.

2. Кадровый потенциал региона является нематериальным ресурсом.

3. Кадровый потенциал региона обладает дополнительной функцией воспроизводства самого потенциала

4. Высокая степень зависимости от степени развития других потенциалов региона: демографического, образовательного, научно-технического, производственного и др. так, от уровня этих потенциалов зависит быстрота адаптации кадрового потенциала к условиям глобализации и мировой интеграции.

Секция 4. Инновации и инвестиции

Воспроизводство интеллектуального потенциала играет ключевую роль в обеспечении технологической безопасности России Федерации, определяя качество человеческого фактора и качественный состав рабочей силы. Решение данных проблем безопасности заложено в успешном планировании кадрового потенциала. Т.к. качественный и профессиональный уровень большей части работников не соответствует требованиям международных стандартов.

Опыт США свидетельствует об активном поиске новых подходов к регулированию социально-экономического развития регионов, в частности, в плане обеспечения кадрами относительно отсталых территориальных объединений. Признание значения взаимодействия всех ветвей и уровней власти для решения вопросов профессиональной подготовки населения находит отражение в принятии соответствующих законодательных и нормативных актов, выделении целевых бюджетных ассигнований на всех уровнях власти, в увеличении числа и масштабов проектов с участием федеральных, местных органов власти, а также частных компаний, некоммерческих структур. Проекты по переподготовке и трудоустройству безработных, финансируемые из федерального бюджета и осуществляемые на уровне штатов и местных органов власти.

Определенно, кадровый потенциал - один из ключевых факторов инновационного развития региональной социально-экономической системы. От состояния и качества планирования кадрового потенциала зависят результаты научных исследований и научно-технических разработок. Становление инновационной экономики требует выбора определенной стратегии развития с учетом специфических требований к параметрам кадрового потенциала. Поэтому развитие необходимого кадрового потенциала регионов для модернизации экономики основаны на целенаправленной государственной кадровой политике. Это подтверждают государственные целевые программы (концепция долгосрочного социально-экономического развития России, развития промышленности и повышение её конкурентоспособности, стратегии развития регионов, развития образования. Но на сегодняшний день Российская Федерация далека от лидерства в области инновационного развития, несмотря на развитую сеть образовательных и научно-исследовательских учреждений. Однако, данная проблема актуальна и для многих других стран, ведь именно инновации стали преобладающим фактором мирового экономического развития.

Анализ мировой практики показывает, что регионы в условиях перехода к инновационной экономике могут развиваться по трем сценариям: имитационному, радикальному и смешанному. Для России в краткосрочной перспективе реальным является смешанный сценарий. При переходе регионов на инновационное развитие на первый план выходит формирование интеллектуального вида нематериального ресурса, обеспечивающего создание уникальных интеллектуальных продуктов и технологий. При этом кадры регионов должны уметь использовать инновационную информацию. А также для обеспечения развития региона кадры должны обладать достаточной квалификацией для создания новой инновационной информации, ее интерпретации. Таким образом, логично в качестве ключевого фактора развития региона в условиях модернизации российской экономики рассматривать именно инновационно-кадровый потенциал. Инновационно-кадровый потенциал необходимо рассматривать с точки зрения интеллектуальной основы человеческих ресурсов для использования и распространения нововведений, основанных на научно-технической деятельности. Оценка и планирование кадрового потенциала должна включать уровень образования региона, состав и структуру квалифицированных работников, уровень их оплаты, характер и эффективность использования высококвалифицированных кадров.

Вышесказанное определяет актуальность проблематики, связанной с вопросами инновационно-кадрового потенциала региональной социально-экономической системы, механизмов его формирования и планирования. Для решения данной проблемы необходимо создать систему и инфраструктуру формирования инновационно-кадрового потенциала региона, а так же построить модель планирования регионального кадрового потенциала.

Литература

1. Рейтинг конкурентоспособности стран (<http://gtmarket.ru/news/2015/06/04/7188>).
2. Индекс экономики знаний и его показатели в странах мира (<http://gtmarket.ru/ratings/knowledge-economy-index/knowledge-economy-index-info>).
3. Доклад Российского союза промышленников и предпринимателей «О состоянии делового климата в России в 2015 году».

А.В. Свистунов, А.Д. Куркина
Муромский институт Владимирского государственного университета
602264, г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23,
e-mail: svistunov-murom@yandex.ru
e-mail: anna210608@mail.ru

Проблема реализации инновационных бизнес-проектов в жилищно-коммунальном хозяйстве региона

Государственно-частное партнерство (ГЧП) в предоставлении общественных услуг быстро развивается и вызывает большой интерес во всем мире. Такая форма ведения хозяйства позволяет избежать монополизации отрасли со стороны государства и возможного негативного эффекта от исключительной прерогативы на собственность и оказание услуг, а также полной приватизации со стороны частного бизнеса. ГЧП сочетает в себе сбалансированный подход: частный сектор и его управленческие навыки, технологии и ресурсы, а также государственный сектор с его регулирующей деятельностью и защитой интересов потребителя.

В настоящее время инвестиционную привлекательность потенциала Владимирской области в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) значительно снижают такие риски как: падение платежеспособности населения и предприятий, рост задолженности по оплате услуг ЖКХ, рост тарифов на энергоносители, рост тарифов на коммунальные услуги, снижение объемов бюджетного финансирования, высокая изношенность инженерных сетей, низкий уровень внедрения новых технологий.

Решением этой проблемы является необходимость дополнительного стимулирования бизнеса к реализации инвестиционных проектов, в том числе за счет государственного софинансирования, то есть создания системы государственно-частного партнерства [1].

Одним из главных направлений работы Департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации Владимирской области в сфере теплоснабжения является соблюдение баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и интересов потребителей. Для этого важно комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры, обеспечение инвестиционной привлекательности жилищно-коммунального комплекса [2].

В целях комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры и обеспечения инвестиционной привлекательности жилищно-коммунального комплекса во Владимирской области [2] осуществляется несколько крупных инвестиционных проектов на основе государственно-частного партнерства, направленных на строительство и модернизацию котельных на торфяных видах топлива.

Эти котельные полностью автоматизированы, постоянное присутствие персонала не требуется, сокращены расходы на содержание мазутного хозяйства, снизилось потребление электроэнергии. Экономия затрат на производство тепловой энергии при использовании торфяного вида топлива составляет более 50 % по сравнению с твердым и жидким топливом.

Одним из таких совместных проектов является инвестиционное соглашение между ОАО «БИОЭНЕРГО», ООО «ТЕПЛО ЛЮДЯМ» и Администрацией Владимирской области.

В 2015-2016 гг. для ООО «ТЕПЛО ЛЮДЯМ» по программе энергоэффективности были выделены областные средства, в том числе на реконструкцию устаревших тепловых сетей. В результате значительного увеличения объема инвестиций введено в действие 27 котельных, тепловая мощность которых составила 31,4 Мвт [5].

В рамках государственно-частного партнерства в д. Тургенево Меленковского района была построена и введена в эксплуатацию твердотопливная биокотельная стоимостью 11,5 млн руб. в том числе 1,0 млн на проектирование, 10,5 млн на оборудование, СМР, теплотрассу.

При введении в эксплуатацию биокотельной выработка тепловой энергии осталась на том же уровне, выросло КПД котлов с 55 % до 85 %, снизилось потребление топлива с 10033 до 620 т.у.т., что привело к снижению затрат на топливо в два раза, произошло сокращение обслуживающего персонала с 6 до 1 чел/сут. Эти данные позволяют сделать вывод об экономической эффективности ввода в действие новых биокотельных на твердом топливе [6].

Секция 4. Инновации и инвестиции

В результате реализации проекта в сфере теплоснабжения ликвидированы плановые убытки, связанные с аварийностью котельных с низким КПД. Произошла стабилизация темпов роста стоимости Гкал тепловой энергии. Произошло повышение КПД котельного оборудования с 35-40 % до 85-90 %, в том числе за счет автоматизации оборудования.

В сфере энергетики сократились затраты на закупку топлива из других регионов и освободившиеся средства были направлены на развитие области. Произошло повышение энергетической безопасности за счет снижения зависимости от привозного топлива и использования местных возобновляемых ресурсов.

Привлечение инвестиций в размере 487 млн. рублей способствовало увеличению доходной части бюджета области в размере 20 млн. рублей в год.

За счет сокращения выбросов окиси серы, окиси азота более чем на 50 % улучшилась экологическая обстановка вблизи действующих котельных. Переход с угля на торф позволило сократить зольный остаток на котельных больше чем в 3 раза. Возможность использования зольного остатка в качестве минерального удобрения также благоприятно сказывается на экологической составляющей региона.

Введение в эксплуатацию новых биокотельных позволяет остановить рост тарифов на отопление, а после того как инвестор окупит вложенные средства (7-9 лет), появится возможность их снижения. Однако переход на более дешевый вид топлива не привел к резкому снижению тарифов на теплоснабжение.

Для частного бизнеса инвестиционный проект позволяет расширить рынок деятельности, повысить прибыльность за счет государственной поддержки и использования инноваций.

Инвестиционный проект в сфере теплоснабжения показывает, что реализация государственно-частного партнерства в данной отрасли может быть эффективной, позволяет вывести отрасль теплоснабжения на качественно новый уровень, решить проблему замены устаревшего оборудования, низкого качества предоставляемых услуг, остановить рост тарифов.

Недостатком внедрения ГЧП является то, что недостаточно учитывается интерес населения по удовлетворению потребностей. Несмотря на рентабельность проектов ГЧП, реализация идеи внедрения данной финансовой стратегии может оказаться неэффективной, если население, которое является основным пользователем услуг, не будет убеждено в его эффективности. Для предотвращения подобных рисков необходимо разработать систему сбора и учета мнения потребителей, создать механизмы, гарантирующие удовлетворение потребностей населения в качественных и доступных услугах.

Таким образом, в условиях недостаточности средств в бюджетах области и муниципальных образований существенным вкладом в развитие сферы ЖКХ может стать привлечение ресурсов частных предприятий и организаций. Одним из приоритетных направлений модернизации инфраструктурных отраслей должно стать расширение форм государственно-частного партнерства в сфере инвестиций с учетом общественных интересов.

Литература

1. Стратегия социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://econom.avo.ru/>
2. Федеральный закон «О теплоснабжении» от 27.07.2010 № 190-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/gazeta/rg/2010/07/30.html>.
3. ДОКЛАД об основных направлениях деятельности департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации Владимирской области за 2012 год, ожидаемый 2013 год и плановый период 2014-2016 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://jkx.avo.ru>.
4. Развитие системы теплоснабжения г. Владимира и Владимирской обл. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://old/roscomsys.ru/teplo>.
5. Модернизация котельных Владимирской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bio-energo.ru>.
6. Модернизация системы коммунальной инфраструктуры в малых городах. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bio-energo.ru/files/d-melenki.pdf>.

Совершенствование деятельности по организации капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах

Жилищная проблема по-прежнему остаётся одним из нерешенных вопросов российской экономики, т.к. жилищный фонд страны за последние десятилетия значительно постарел без надлежащего капитального ремонта. К настоящему времени в РФ по разным источникам необходимость капитального ремонта на типовом жилищном фонде строительства 50-70 гг. прошлого века составляет 250-500 млн. кв. м. Целью данной работы является разработка мероприятия по совершенствованию деятельности по организации капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Ростовской области (на примере г. Таганрога).

На территории г. Таганрога в 2011 г. насчитывалось 2283 многоквартирных дома (МКД), но с каждым годом их количество увеличивается, и уже в 2015 г. составило 2374 шт., что на 4% выше по отношению к 2011 г. [1-5]. Количество домов, отремонтированных по программе капитального ремонта, с каждым годом снижается [1-5]: так, по отношению к 2011 г. в 2012 г. снижение произошло на 60,9%, в 2013 г. ситуация сложилась аналогичным образом, а вот в 2014 г. наблюдался самый сильный спад количества домов – на 81,9%. В 2015 г. снижение количества отремонтированных МКД было на уровне 78% по сравнению с 2011 г., но по отношению к 2014 г. была отмечена и положительная тенденции - наблюдалось увеличение на 21,05%. Объемы затраченных средств на капремонт МКД, снижаются с каждым годом, что связано с экономическим кризисом в Российской Федерации. Так, в 2015 г. была выделена наименьшая сумма из средств Фонда софинансирования по капитальному ремонту МКД, а именно 109,497 млн. руб. [62]. Расходы из областного бюджета также сокращаются с каждым годом. В 2011 г. было выделено 229,759 млн. руб. – это 66,7% от общих расходов на капитальный ремонт в 2011 г. Также большую часть расходов покрыли средства, выделенные из местного бюджета – 27,5%. Вклад населения составил чуть больше 5%. В 2012 и 2013 гг. количество домов, подлежащих капитальному ремонту, хоть и одинаково (41 шт.), но расходы на ремонт были разные. Так, из Фонда софинансирования по капитальному ремонту МКД в 2013 г. было выделено 226,500 млн. руб., что на 1,600 млн. руб. (0,7%) больше, чем в 2012 г. Разница между расходами из областного бюджета в эти годы составила 42,058 млн. руб. (21,4%) в пользу 2012 г., а разница расходов из местного бюджета составила 40,47 млн. руб. (31,4%) в пользу 2013 г., следовательно, в 2012 г. основная часть финансирования приходилась на областной бюджет, а в 2013 г. на местный. Вклад населения от общей суммы расходов в 2012 и 2013 гг. составил 3,9% и 5,6%, соответственно. В 2015 г. основная часть расходов пришлось на областной бюджет, а именно 84,9% от общей суммы расходов Фонда софинансирования по капитальному ремонту МКД. 9,4% расходов покрыли взносы населения, а оставшаяся часть расходов 5,7% пришлось на местный бюджет [6].

Проделанный PEST-анализ показал, что наибольшее влияние на деятельность НКО «Фонд капитального ремонта» оказывает, изменения в законодательстве в сфере ЖКХ и СНИПах, т.к. их невозможно предусмотреть и подготовиться к ним, чтобы эффективно функционировать в любых условиях. Также не маловажное влияние оказывают экономическая ситуация и тенденции в стране; демографические тенденции; доступ к новым технологиям проведения ремонта в многоквартирных, особенно высотных, домах и т.д. С помощью SWOT-анализа были выявлены внутренние сильные стороны: а) наличие разработанных долгосрочных программ капремонта на 30 лет; б) наличие установленных сроков проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме; в) фиксированный размер взноса на капремонт устанавливается ежегодно; г) высокая доля квалифицированного персонала. К внутренним слабым сторонам относятся: а) отсутствие краткосрочных программ капремонта на 3 года; б) неэффективное управление ресурсами Фонда; в) предоставление некачественных услуг. К внешним возможностям следует отнести: 1) инновационное развитие отрасли; 2) поддержка со

Секция 4. Инновации и инвестиции

стороны государства; 3) эффективное взаимодействие населения и Фонда. Угрозами являются: 1) отказ части населения оплачивать взносы на капремонт; 2) слабо развитое законодательство о капитальном ремонте и МКД; 3) рост количества домов, подлежащих ремонту. На основании SWOT-анализа были выявлены основные направления совершенствования деятельности НКО «Фонд капитального ремонта», к которым можно отнести: 1) уменьшение сроков выполнения работ; 2) установление единого фиксированного взноса.

Для уменьшения сроков выполнения работ капитального ремонта можно рекомендовать своевременное обучение персонала новым строительным технологиям. Это позволит быстро и качественно выполнять все запланированные работы в срок, а также избежать негативных комментариев от недовольных жильцов многоквартирных домов о том, что их дом так и не был отремонтирован в установленный срок. Так, при монтаже и демонтаже объектов из металлоконструкций специалисты компании могут использовать новые методы блочной и полистовой сборки, а также другие перспективные технологии для выполнения всех работ в установленные сроки, но без потерь качества. Работы, предусматриваемые этими технологиями, могут выполняться при любой погоде и в течение любого времени года. Стоимость применения полистовой сборки при капитальном ремонте МКД составляет 64 тыс. руб., а без применения полистовой сборки стоимость составляет 78 тыс. руб. Расчет экономической эффективности проекта внедрения технологии полистовой сборки металлоконструкций, включающий в числе одного из этапов обучение персонала данной технологии, показал величину 54,3%. Предложенный проект окупится по истечении двух лет, если план по капитальному ремонту многоквартирных домов будет выполнен в полном объеме.

Литература

1. Отчет мэра г. Таганрога от 26.03.2012 «О результатах своей деятельности и деятельности Администрации города Таганрога в 2011 году». – Таганрог: Администрация г. Таганрога, 2012. - 96 с.

2. Отчет мэра г. Таганрога от 24.03.2013 «О результатах своей деятельности и деятельности Администрации города Таганрога в 2012 году». – Таганрог: Администрация г. Таганрога, 2013. - 100 с.

3. Отчет мэра города Таганрога от 29.03.2014 «О результатах своей деятельности и деятельности Администрации города Таганрога в 2013 году». – Таганрог: Администрация г. Таганрога, 2014. - 112 с.

4. Отчет мэра города Таганрога от 26.03.2015 «О результатах своей деятельности и деятельности Администрации города Таганрога в 2014 году». – Таганрог: Администрация г. Таганрога, 2015. - 98 с.

5. Отчет мэра города Таганрога от 06.04.2016 «О результатах своей деятельности и деятельности Администрации города Таганрога в 2015 году». – Таганрог: Администрация г. Таганрога, 2016. - 119 с.

6. Фонд капитального ремонта [Электронный ресурс].. – URL: фондкрро.рф (дата обращения: 21.10.2016).

О.А. Сычева, В.В. Федина
Муромский институт Владимирского государственного университета
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: olhia2011@yandex.ru

Условия формирования высокотехнологичного производства на предприятиях России (в рамках концепции динамических системных матриц)

Автор использует для анализа метод системных динамических матриц, предложенный в работе Толкачева В.К. В основе матрицы используется принцип необходимости интеграции при рассмотрении любого объекта и явления временных, пространственных, информационных и энергетических характеристик [1].

Актуальность темы исследования обусловлена стратегическим значением развития инноваций в России в условиях экономического кризиса и санкций. Россия занимает только 14 место в рейтинге самых инновационных стран Global Innovation Index, составляемом агентством Bloomberg, да и то за счет формальных показателей образования [2].

Под высокотехнологичным производством в данной работе будет подразумеваться производство не просто новых, не имеющих аналогов, товаров, а уникальных товаров с использованием инновационных технологий мирового уровня (использование наиболее прогрессивного оборудования, материалов и методов производства). Причем, важнейшим признаком высокотехнологичного производства является его способность вызывать цепную реакцию нововведений во многих сферах

Исходя из вышеизложенных критериев, можно выделить важнейшие условия формирования высокотехнологичного производства. При анализе условий автором использованы помимо вышеназванных источников результаты рейтинга «ТехУспех», в который вошли наиболее перспективные компании России, работающие в области высоких технологий [3]. Анализ проводим с использованием метода динамических системных матриц.

ВРЕМЯ

1) Длительный (не менее 10 лет) полный жизненный цикл продукции, которая предполагается к производству.

ПРОСТРАНСТВО

1) Возможность широкого применения научных достижений во многих сферах жизни общества (иначе сложно получить эффект масштаба).

2) Формирование и регулирование инвестиционного климата в масштабах страны (в этой сфере роль государства очень велика).

3) Инновационные компании должны обладать высоким экспортным потенциалом. Оказалось, что свыше 60 процентов фирм, вошедших в рейтинг «ТехУспех», экспортируют свою продукцию на зарубежные рынки [3].

4) Упор на сильные стороны инноваций в нашей стране, у каждой страны они свои, у нас образование и патенты.

ИНФОРМАЦИЯ

1) Важны легкость создания и ведения бизнеса, взаимодействия с рынками, с регуляторами.

2) Должна быть организована система управления и защиты интеллектуальной собственности.

3) Наличие большого количества специализированных технологических сервисов – лабораторий, стендов и полигонов для испытаний новой техники.

4) Наличие высококвалифицированного персонала.

5) Устойчивый и быстрый рост обеспечивают разработки, которые требуют значительных капиталовложений.

6) Необходимая государственная поддержка.

7) Высокий уровень динамичности производства, обеспечивающий непрерывное обновление его элементов, а также достаточный и постоянный уровень инвестиций.

Секция 4. Инновации и инвестиции

8) Значительный уровень экспериментальной составляющей при исследовании и разработке новых технологий.

9) Использование преимущественно высоких технологий в производстве.

10) Высокие расходы на НИОКР.

ЭНЕРГИЯ

Основными побуждающими факторами к созданию высокотехнологичных предприятий у россиян является желание самореализации в интересной профессиональной области, стремление воплотить в жизнь собственные разработки и изобретения. Россия должна стать страной, в которой будет комфортно запускать новые высокотехнологические бизнесы с глобальной перспективой. Если Россия станет действительно привлекательной, то вернуться уехавшие научные кадры, и тогда мы получим огромный рост *потенциала*.

В результате системного исследования появился новый, не более широкий, а более целостный взгляд на понятие высокотехнологической отрасли и перспектив её развития.

Литература

1. Толкачев В.К. Роскошь системного мышления. Руководство-практикум по развитию мышления.- СПб, Центр практической психологии «Эмпатия», 1999.-350с.

2.Обзор рейтинга Bloomberg Innovation Index //Режим доступа: http://iventurer.ru/obzor-rejtinga-bloomberg-innovation-index/?doing_wp_cron=1478155862.3501009941101074218750

3.Кузнецов Е. В России должно стать комфортно запускать новые технологические бизнесы //Режим доступа: <http://tass.ru/opinions/interviews/3472608>

В.В. Федина, О.А. Сычева
Муromский институт Владимирского государственного университета
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: fedina60@mail.ru

Формирование и учет амортизационного фонда в условиях модернизации

Модернизация основных средств потребует значительных финансовых ресурсов. Безусловно, большая ответственность в решении этой проблемы возлагается на предприятие. В этих условиях необходимо задействовать все рычаги по экономии и увеличению собственного капитала. Основным источником инвестиций в модернизацию производства – амортизационные отчисления - сегодня недостаточно задействован. С переходом к рыночной экономике письмом Минфина России было отменено с 1992г. формирование в бухгалтерском учете амортизационного фонда.

Профессор Кутер М.И. считает, что трактовка амортизации как фонда или резерва имеет смысл тогда, когда организация планирует обновление объектов основных средств [1]. Профессор Палий В.Ф. предлагает создавать не только амортизационный фонд, но и специальный фонд модернизации, фонд финансирования из собственной прибыли. Отчисления в фонд финансирования осуществляется за счет нераспределенной прибыли отчетного года. К этому счету предлагается открыть субсчета: инновационный фонд; инвестиционный фонд; научный фонд и т.д. На каждом субсчете отражается целевое назначение средств [4].

Механизм амортизационных отчислений в России сегодня имеет пассивный характер. Существующий порядок учета не позволяет формировать достоверную информацию об амортизационных отчислениях, как источника воспроизводства, что приводит к нецелевому использованию средств, предназначенных для обновления основных средств активов.

Необходимо на законодательном уровне обеспечить контроль формирования и использования амортизационного фонда. Особая роль в решении данной проблемы отводится процессу формирования и реализации эффективной амортизационной политики хозяйствующих субъектов, направленной на повышение инвестиционной активности. Амортизационная политика должна входить в учетную политику организации и отражать следующие вопросы:

- оценка и переоценка основных средств;
- выбор сроков полезного использования;
- выбор и обоснование методов начисления амортизации (линейный; уменьшаемого остатка; по сумме чисел лет срока полезного использования; пропорционально объему произведенной продукции);
- применение амортизационной премии;
- налоговое стимулирование обновления основных средств;
- оптимизация налоговых платежей налог на имущество, налог на прибыль);
- формирование амортизационного фонда;
- контроль за целевым использованием средств амортизационного фонда.

Сегодня лишь небольшая часть предприятий вкладывает собственные средства в развитие и модернизацию производства. Куда же попадают амортизационные отчисления после поступления выручки от реализации продукции на расчетный счет?

В бухгалтерском балансе суммы амортизационных отчислений учитываются в оборотных активах в составе денежных средств и на счетах бухгалтерского учета отдельно не отражаются. Полученные на расчетный счет средства амортизационных отчислений предприятие расходует не по прямому назначению. И на сегодняшний

день этот процесс невозможно проконтролировать. Специально организованный учет накопленных амортизационных отчислений, оптимизация налогообложения по вновь введенным объектам основных средств становится приоритетной задачей в условиях модернизации экономики.

Исследованием и решением актуальных вопросов, связанных с методикой учета основных средств и их амортизации занимались такие авторитетные ученые В.Б. Ивашкевич, Н.Н. Карзаева, В.В. Ковалев, Л.И. Куликова, М.И. Кутер, А.Д. Ларионов, Е.А. Мизиковский, В.Ф. Палий, В.В. Патров, Я.В. Соколов, Л.З. Шнейдман и др.

Несмотря на многообразие теоретических и методологических подходов по теме исследования недостаточно освещены вопросы стимулирования предприятий в обновлении основного капитала и целевом расходовании средств амортизационного фонда, учета накопленной амортизации.

Совершенствование методологии учета амортизационного фонда позволит осуществлять целенаправленное использование и контроль средств этого фонда.

Новый федеральный закон «О бухгалтерском учете» № ФЗ-402 от 6.12.2011г. введенный в действие с 1 января 2013 года, разработан с целью устранения устаревших норм и неэффективных положений системы регулирования бухгалтерского учета. Механизмы регулирования и совершенствования методологии бухгалтерского учета будут осуществляться через стандарты бухгалтерского учета. Налоговое стимулирование и организованный учет формирования, использования и контроля средств амортизационного фонда позволит увеличить долю предприятий, вкладывающих собственные средства в модернизацию производства.

Литература

1. Кутер М.И. Теория бухгалтерского учета: учебн.3-е изд., перераб. и доп. М.,2008.
2. Налоговый кодекс РФ. Глава 25 «Налог на прибыль организации». (Федеральный закон от 06.08.2001 N 110-ФЗ).
3. Налоговый кодекс РФ. Глава 30 «Налог на имущество организации». (Федеральный закон от 06.08.2001 N 110-ФЗ).
4. Палий В.Ф. Модернизация экономики и совершенствование методологии бухгалтерского учета. С.7-10. Бухгалтерский учет № 3, 2010.
5. Постановление Правительства РФ от 16 апреля 2012 г. № 308 «Об утверждении перечня объектов, имеющих высокую энергетическую эффективность, для которых не предусмотрено установление классов энергетической эффективности»
6. Россия в цифрах. 2016: Крат.стат.сб./Росстат- М., Р76 2016 - 543 с. / http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/rusfig/rus16.pdf

Р.Н. Федосова, Н.П. Красоченкова
Финансовый университет при Правительстве РФ
125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49
e-mail: fed3670@yandex.ru

Практические аспекты формирования национального инновационного пространства

Научная проблема формирования национального инновационного пространства приобретает в условиях ускорения инновационного сценария развитие страны огромное прикладное значение. В мировой практике государственного управления существуют различные инструменты практической реализации задач обеспечения повышения эффективности национальной экономики, повышения ее конкурентоспособности и обеспечения национальной безопасности. Среди них – национальные проекты, федеральные программы и другие.

Для формирования национального инновационного пространства целесообразной является федеральная программа, так как этот инструмент широко апробирован и доказал свою жизнеспособность при решении важнейших задач социально – экономического развития страны.

Цель федеральной программы «Формирование национального инновационного пространства» должна заключаться в повышении эффективности функционирования национальной экономики и инновационного сектора за счет внедрения и массового распространения информационных и коммуникационных технологий для обеспечения прав на свободный поиск, получение, передачу, производство и распространение инновационной информации, расширения подготовки специалистов по инноватике, информационным и коммуникационным технологиям и квалифицированных пользователей в рамках национального инновационного пространства.

Для решения указанной цели необходимо:

- сформировать эффективную нормативную правовую базу в сфере национального инновационного пространства, регулиующую в том числе вопросы обеспечения инновационной и информационной безопасности
- повысить эффективность взаимодействия органов государственной власти и хозяйствующими субъектами в области науки, образования и бизнеса, а также гражданами и общественными организациями на основе использования современных ИКТ;
- обеспечить условия для повышения эффективности и более широкого использования и развития Единой отечественной патентной информационной системы;
- обеспечить для пользователей доступ к зарубежным патентным информационным системам;
- повысить уровень подготовки и переподготовки кадров в области формирования и развития национального инновационного пространства;
- поддерживать независимые средства массовой информации, интернет – порталы и телевизионные каналы, рекламирующие и формирующие положительного имидж национального инновационного пространства, а также необходимость активизации регистрации и использования результатов интеллектуальной деятельности;
- сформировать единую патентную информационную и телекоммуникационную инфраструктуру, необходимую для совершенствования работы органов государственной власти, хозяйствующих субъектов в области науки, образования и бизнеса, а также граждан и общественных организаций;

– сформировать условия, необходимые для широкого использования на инновационных рынках России механизмов электронной торговли, способствующих ускорению продвижения инновационной информации, ускорению ее стабильного воспроизводства за счет инновационного потенциала, удовлетворению нужд потребителей и повышению эффективности национального инновационного пространства.

Механизм реализации программы должен включать взаимодействие государственного, негосударственного секторов, бизнеса.

Для контроля за реализацией федеральной программы целесообразно привлекать организации негосударственного сектора, но за исполнением программы – Правительство Российской Федерации.

Литература

1. Абдикеев Н.М. Экономика, основанная на знаниях в контексте устойчивого развития // В кн.: Управление устойчивым развитием / Коллектив авторов; под. ред. А.В. Трачука. СПб: Реальная экономика, 2015. С. 253–263.
2. Красоченкова Н.П. Национальное пространство в экономике знаний: понятие, содержание и формирование / Управленческие науки, 2016, № 2, -С. 6-11
3. Loseva O.V., Fedotova M.A., Fedosova R.N. DEVELOPMENT OF A METHODOLOGY FOR EVALUATION OF THE INTELLECTUAL HUMAN CAPITAL OF A REGION // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 8. С. 739-746.
4. Федосова Р.Н., Хейфиц Б.И. Группировка отечественных оборонных предприятий на основе кластерного анализа А // Микроэкономика. 2010. № 4. С. 13-17.
5. Федосова Р.Н., Юрга В.А. Модель взаимодействия государства, вузов и работодателей при подготовке современных специалистов В // Вестник Финансового университета. 2006. № 1-2. С. 87-92.

Стимулирование спроса на инновационные разработки

Низкий спрос является типичным для многих инновационных продуктов на стадии их коммерциализации. С одной стороны, инновационная разработка отвечает потенциальным запросам потребителя, с другой - высокая первоначальная стоимость не позволяет привлечь массового покупателя, расширить объем рынка. При этом даже в мировой практике существующие инструменты стимулирования завершающих стадий инновационного цикла (коммерциализации) менее развиты по сравнению с инструментами, ориентированными на поддержку ранних стадий.

Исходя из этого, предлагается:

1) реализацию Закона о промышленной политике, Государственной программы развития промышленности и повышения ее конкурентоспособности, государственных программ по ключевым отраслям промышленности, деятельность фонда развития промышленности осуществлять под призмой реализации государственных инициатив, направленных на стимулирование спроса на инновации, а именно:

а) выделять приоритетные отрасли промышленности, которые характеризуются высокой конкурентоспособностью, социальной значимостью и обладают большим потенциалом роста рынка;

б) в рамках выделенных отраслей промышленности определять прорывные технологии, применение которых способно:

- значительно усилить долгосрочную конкурентоспособность сектора и оказать позитивное влияние на смежные сектора за счет диффузии инновационных решений;

- создавать новые рынки и отрасли, выступать драйверами экономического роста;

2) создать:

- систему раннего обнаружения прорывных инновационных продуктов и технологий, формирующих новые рынки. Эту задачу может решать Национальная технологическая инициатива (НТИ) – программа, определяющая стратегический вектор технологического развития промышленности в России.

В рамках НТИ в России определены 9 перспективных рынков, которые через 15–20 лет будут иметь объем 100 млрд долларов и выше, и 13 ключевых технологий, которые укладываются в три крупных направления – нейротехнологии, квантовые технологии и фотоника, передовые производственные технологии.

В качестве основных критериев определения рынков в НТИ предложены следующие:

а) станет значимым и заметным в глобальном масштабе (объем - более 100 млрд долл. к 2035 г.);

б) на текущий момент отсутствует либо рынок, либо устоявшие на нем стандарты;

в) в первую очередь, ориентирован на потребности людей, как конечных потребителей;

г) будет представлять собой сеть, в которой посредники заменяются на программное обеспечение;

д) важен для России с точки зрения обеспечения базовых потребностей и безопасности;

е) в России есть условия для достижения конкурентных преимуществ и занятия значимой доли рынка;

- базу информационного обеспечения формирования новых рынков за счет работы с потенциальным потребителем, возложив эту функцию на Минэкономразвитие;

- национальный портал передового производства, возложив эту функцию на Минпром;

- сеть институтов производственных инноваций для преодоления разрыва между фундаментальными исследованиями и производством и улучшения взаимодействий между промышленностью и исследовательским сектором, а также для координации деятельности национальных исследовательских университетов, возложив эту функцию на Минобрнауки и РАН;

- центры/сеть поиска партнеров и продвижения технологий на рынок для содействия малым и средним компаниям в сфере трансфера технологий, а также крупным компаниям, научно-

Секция 4. Инновации и инвестиции

исследовательским институтам, университетам, технологическим центрам и инновационным агентствам. Эту функцию могут выполнять: торгово-промышленная палата, союз промышленников и предпринимателей, Российская сеть трансфера технологий, ассоциации консалтинговых компаний, независимые ассоциации профессионалов по трансферу технологий и поддержке инновационного развития;

3) использовать механизмы госзакупок и госзаказов для формирования общественного спроса. Госзакупки осуществлять как собственного использования, так и для развития рынка, реализуя государственные программы (военные, социальные), традиционно входящие в зону ответственности государства, с учетом решения приоритетных задач развития гражданского рынка инновационных продуктов. При этом предпочтение следует отдавать инновационным продуктам, пригодным не только для удовлетворения текущих социальных и оборонных нужд, но и имеющим перспективы развития в массовый коммерческий продукт. Это касается, в первую очередь, радикальных инноваций, нацеленных на формирование новых рынков и обладающих высоким потенциалом замещения сегодняшних технологий и продуктов;

4) стимулировать осуществления закупок инновационной продукции малых инновационных предприятий крупными промышленными компаниями путем осуществления субсидирования спроса;

5) предоставить возможности доступа малых и средних предприятий к закупкам, расширив тем самым возможности коммерциализации инноваций в этих компаниях, обеспечивать реализацию механизмов 20% квотирования малых предприятий в государственных и муниципальных закупках, в частности малых инновационных предприятий, определяемой Федеральным законом № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

6) использовать систему стандартизации, влияющей и на спрос, и на предложение инноваций. Для формирования нового перспективного рынка государство может ввести национальные стандарты, нацеленные на его рост. Это обеспечит значительные конкурентные преимущества национальным компаниям;

7) использовать инструменты прямой финансовой поддержки частного спроса, снижающие затраты на вход (субсидии, освобождение от налогообложения, налоговые льготы) или затраты на жизненный цикл инвестиций (различные налоговые инструменты) для того, чтобы сделать инновации более конкурентоспособными на рынке;

8) использовать государственные инструменты регулирования спроса или взаимодействия потребитель-производитель для производства и внедрения инноваций (в частности, требования по вторичной переработке, система квот, стандарты, гранты при условии участия пользователя-потребителя);

9) предусмотреть в качестве одного из критериев эффективности деятельности существующих и вновь создаваемых институтов развития количество созданных с их помощью высоких технологий и высокотехнологичной продукции, конкурентоспособной на мировых рынках.

Литература

1. Анохин Р. Н., Бобылев Г. В., Валиева О. В., Ждан Г. В., Кравченко Н. А., Кузнецов А. В., Суслов В. И. Мировой опыт стимулирования спроса на инновации // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Социально-экономические науки. - 2014. - Т. 14, вып. 2. С. 82.

Л.И. Шулятьева, Л.В. Майорова, У.В. Колесникова
Муромский институт Владимирского государственного университета
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: econom@mivlgu.ru

Системный анализ и оценка конкурентоспособности туристско-рекреационных центров России

В России выделено семь туристско-рекреационных зон, связанных с культурным наследием, природно-климатическими особенностями, наличием средств рекреации. Оценка их рекреационного потенциала направлена, в том числе и на привлечение инвестиций в развитие туризма, как основного направления расширения предпринимательской деятельности. Особенности оценки потенциала туристско-рекреационных центров в том, что бизнес в сфере туризма не пользуется льготами со стороны государства и должен развиваться только за счёт наиболее эффективного вовлечения своих туристских ресурсов в процесс формирования и реализации туристских услуг. Туристско-рекреационные центры (ТРЦ) России имеют ряд особенностей, обусловленных наличием таких потенциальных возможностей как культурное наследие, природно-климатический и рекреационный (оздоровление) ресурс. Применение системного подхода к оценке таких разных по своему составу и содержанию ресурсов позволяет дать объективную характеристику их конкурентоспособности, потенциала с точки зрения вовлечения ТРЦ в единую систему индустрии туризма. Если рассматривать туристско-рекреационные центры как местности, которые способны за счёт своих природно-климатических особенностей, культурно-исторических памятников и памятных мест удовлетворить потребности по различным видам туризма, то проблема оценки их потенциала является актуальной, с точки зрения привлекательности как для инвесторов, так и для туристов.

Статистический анализ показал, что, не смотря на кризис и санкции, туристская индустрия в России развивается, хотя наблюдается небольшой спад, связанный с сокращением туров в Египет и Турцию. Товарооборот в сфере туристских услуг снизился в 2014 г. по сравнению с 2013 г. на 0,6 %, а гостиниц - вырос на 0,4 %. При этом число средств размещения увеличилось на 6,9 %. Соотношение числа граждан России и иностранцев, пользовавшихся коллективными средствами размещения, то есть являвшимися субъектами того или иного вида туризма, составляет 1:2,8. Численность размещения иностранцев имеет устойчивую динамику роста. За счёт этого имеет место рост товарооборота по внутреннему и въездному туризму в среднем на 40 %. Однако перестройка работы некоторых туроператоров на развитие внутреннего и въездного туризма идёт трудно. В погоне за клиентами – покупателями дорогих зарубежных туров фирмы часто теряют значительную часть рыночных сегментов, что в период межсезонья приводит к потере объёмов продаж. Поэтому диверсифицированный подход к формированию турпродуктов, должен, в первую очередь, решать проблему нивелирования объёмов продаж по сезонам.

Следует отметить и неразвитость нашей внутренней инфраструктуры туризма, что сказывается на эффективности использования внутренних туристских ресурсов. Развитие туризма, как и любой отрасли в период санкций и политической нестабильности, требует привлечения инвестиций, что обеспечит приток бюджетных поступлений. Это – «игра вдолгую». Инвестиции в основной капитал выросли в 2014 г. по сравнению с 2013 г. на 16,8 %. Анализ распределения инвестиций в основной капитал туристской индустрии показал, что доля иностранных инвесторов снизилась на 34,8 %, доля частного капитала выросла на 17,1 %, а смешанного (государственное и частное партнёрство) увеличилась более чем в 16 раз. Это свидетельствует о том, что, не смотря на сложную экономическую ситуацию, государство заинтересовано, а российский бизнес готов инвестировать в развитие внутреннего и въездного туризма. Как любой инвестор, государство заинтересовано в развитии той или иной отрасли в будущем и обеспечении долгосрочной его положительной тенденции. Поэтому разработка государственной программы развития ТРЦ должна основываться на потребностях общества в тех или иных туристских ресурсах. Таким образом, в оценке качества, потенциальных возможностей, инвестиционной привлекательности ТРЦ, рассматриваемых как объекты

Секция 4. Инновации и инвестиции

оценки, заинтересованы и государство, и инвесторы, и потребители туристских продуктов. Проблема состоит в том, чтобы разработать такую экономико-математическую модель исследования и поиска оптимальных решений для каждого из перечисленных субъектов, которая интегрировала бы эти цели в единую систему ценности объектов.

ТРЦ должны рассматриваться как сложная организационно-технологическая система, формируемая путем оптимального сочетания взаимосвязанных подсистем, состоящих из элементов – видов ресурсов, задействованных в процессе формирования туристских продуктов, каждый из которых характеризуется рядом показателей, их качественных и количественных параметров, технологией и организацией их использования. Подсистемы – виды ресурсов – в свою очередь рассматриваются как сложная организационно-технологическая взаимосвязь составляющих ее подсистем второго порядка. основополагающими условиями их выделения являются:

- их функциональная и организационно-технологическая однородность;
- четко выраженная иерархия внутреннего построения;
- внутренняя логическая взаимосвязь и многовариантность развития.

В соответствии с этим выделены подсистемы объекта первого порядка:

I - подсистема общих ресурсный потенциал, её элементы;

II – подсистема «объекты туристско-рекреационного потенциала»;

III – подсистема «технологические схемы вовлечения объектов в обеспечение туристской индустрии».

Каждая из этих подсистем рассматривается также как сложная система, представляющая собой совокупность взаимосвязанных подсистем второго порядка. Можно выделить следующие подсистемы второго порядка:

- в системе общего ресурсного потенциала: подсистемы «ресурсы культурного наследия», «природно-климатические ресурсы», «рекреационные ресурсы»;
- в системе «объекты туристско-рекреационного потенциала»: музеи, выставочные залы, средства коллективного размещения
- в системе «технологические схемы вовлечения объектов в обеспечение туристской индустрии» виды и технологии предоставления услуг.

Эффективное функционирование всей системы, обеспечивающее качественную оценку объектов исследования, достигается путём оптимального сочетания параметров элементов этих подсистем с использованием метода принятия решения на основе исследования целевой функции и её ограничений, формируемых в зависимости от решаемых задач. Такой подход позволяет рассматривать основные схемы функционирования подсистем в их взаимодействии в пространстве и времени, обосновать области определения их параметров. В соответствии с этим такое математическое описание системы даёт возможность субъектам туристской индустрии в лице бизнес-структур и государства принимать решения о развитии туристско-рекреационных центров.

С точки зрения управления развитием потенциала управление системой – это разработка решений, направленных на достижение цели: создание высокоэффективного ТРЦ, обеспечивающего потребности рынка с минимальными затратами и максимальным использованием его возможностей. Осуществление поэтапной оценки потенциальных возможностей ТРЦ предполагает необходимость установления закономерностей формирования параметров элементов подсистем.

Математическая модель совместной оценки параметров подсистем системы ТРЦ основана на совместимости решений, базирующихся на использовании накопленной и систематизированной информации функционирования подсистем. Согласно логической последовательности этапов оптимизации, реализация идеи предусматривает решение ряда взаимосвязанных задач.

Разработан и реализован методический подход, в основу которого положен синтез математической модели совместной оптимизации параметров подсистем и экономико-математической модели системы в целом, что позволяет выбрать рациональные варианты её развития на основе максимального использования потенциальных возможностей и потребностей рынка туруслуг.