

Попова В.В.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: VeraV25@mail.ru*

Особенности личности несовершеннолетних, вовлекаемых в совершение правонарушений

Для того чтобы выявить особенности личности потерпевших, необходимо в первую очередь изучить типичные свойства личности несовершеннолетнего, формирование системы его ценностей и нравственных идеалов.

По статистике, каждый пятый несовершеннолетний, вовлеченный в совершение преступления, не достиг четырнадцатилетнего возраста. Подростки мужского пола составляют до 90% от числа вовлеченных. Более 60% вовлеченных несовершеннолетних воспитывались в неполных семьях, а около 2,5% вообще не имели родителей. Более 60% семей относятся к категории неблагополучных [2, с. 8].

По мнению Г.М. Миньковского на преступное поведение оказывает сильнейшее влияние не столько отсутствие одного из родителей, сколько отрицательная семейная атмосфера, которая окружает детей. Изучены разновидности семейного неблагополучия и доказано его влияние на формирование противоправного поведения несовершеннолетних, искаженного нравственного и правового сознания в исследованиях А.Э Побегайло, Г.В. Уваровой, И.А. Черниковой и других ученых.

Практически 41% от общего числа вовлеченных несовершеннолетних ранее уже имели опыт совершения правонарушений.

Алкоголь также активно влияет на поведение несовершеннолетних. Каждый седьмой вовлеченный в совершение преступлений и иных антиобщественных действий подросток злоупотребляет спиртными напитками.

Вовлекатели активно используют психологические возрастные особенности несовершеннолетних: а именно, неспособность к глубокому отражению действительности, повышенную подверженность к внушению, склонность к подражанию.

Однако под негативное влияние взрослых попадают не все подростки, лишь те, у которых сформировались определенные установки: антисоциальное поведение, отрицательные привычки и навыки, готовность к преступному поведению. Поэтому взрослым не приходится прилагать большие усилия для того, чтобы вовлечь несовершеннолетнего в совершение преступного деяния.

Очень часто взрослые прибегают к применению жестоких способов и форм воздействия на несовершеннолетнего с целью привлечь его для совершения преступления. К примеру, согласно приговору Заволжского районного суда г. Ярославля от 3 февраля 2009 года., Ш. с целью склонения несовершеннолетней З. к совершению преступления применил к ней насилие: схватил за горло, с силой прижал к стене комнаты. 14-летняя З., понимая, что Ш. не имеет желания отказаться от задуманного и может вновь применить к ней насилие, подчинилась требованию Ш. о совместном участии в совершении преступления.

Исследования показывают, что несовершеннолетние, совершающие противоправные деяния, характеризуются низким уровнем правового сознания. Совершенные преступления есть результат неуважения к закону, отсутствия согласия с правовыми требованиями.

Наряду с низким правосознанием отмечается также низкий образовательный уровень для подростков.

Для правильной квалификации преступления и определения его мотивов, также необходимо выявить особенности личности вовлекателя. Если взрослый совершил вовлечение несовершеннолетнего в преступную или иную антиобщественную деятельность, устанавливаются следующие обстоятельства, относящиеся к событию преступления:

1. Время, место совершения данных преступлений, когда и где взрослый познакомился с несовершеннолетним, в течение какого времени оказывал на него влияние, характер их взаимоотношений.

2. Имели ли место подготовительные действия со стороны взрослого. Важное значение имеет выявление наличия и характера подготовительных действий взрослого по вовлечению несовершеннолетнего, ситуации, давшей ему возможность избрать определенный способ вовлечения определенного подростка.

3. Способ вовлечения несовершеннолетнего [1, с. 12].

К способам относятся: побои, уговоры, уверения в безнаказанности, лесть, угроза, запугивание, подкуп, обман, сокрытие следов преступления, обещание оказать содействие в реализации похищенного. Очень часто несовершеннолетние оказываются под влиянием взрослых в результате насилия, со стороны вовлекателей. К примеру, случай из практики. Валов С.В., роживая с сожительницей К. и ее несовершеннолетними детьми, систематически злоупотреблял спиртными напитками, вел антиобщественный образ жизни, систематически беспричинно избивал и причинял побои сожительнице и детям. При этом он нигде не работал и мер к трудоустройству не принимал, а проживал на денежные пособия детей и на заработную плату К. Кроме того, в течение указанного периода Валов С.В. с целью получения собственной материальной выгоды, систематически, с периодичностью не менее одного раза в неделю, под угрозой применения физического насилия, заставлял несовершеннолетних детей своей сожительницы просить у посторонних граждан деньги. Находясь под воздействием угроз физического насилия и воспринимая данные угрозы реально, дети выполняли требования Валова С.В.: с периодичностью не менее одного раза в неделю, они просили у посторонних граждан деньги, то есть занимались попрошайничеством. Полученные детьми деньги Валов С.В. забирал себе и тратил их на приобретение спиртных напитков и другие личные нужды.

По статистике, 58,8% преступников совершили вовлечение несовершеннолетних в преступления имущественного характера. В числе указанных лиц, в прошлом судимы 35,6% от общего числа взрослых.

Основную массу вовлекателей составляют лица в возрасте с 18 до 20 лет – 36,2%; с 21 до 25 – 29,7%; с 26 до 30 – 13,8%; с 31 до 40 – 9,8%; с 41 до 50 – 8,3%; свыше 50 – 3,4%.

Очевидно, что наиболее криминогенная активность наблюдается у лиц до 25-летнего возраста. С увеличением возраста уменьшается количество вовлекателей. Однако это не распространяется на женщин-вовлекателей. Возраст женщин характеризуется такими данными: 19-20 лет – 17,5%; 21-25 – 20%; 26-30 – 10%; 31-35 – 10%; 36-40 – 18,3%; 41-45 – 14,2%; 46-64 – 16,6%. Около 38% женщин-вовлекательниц находились в родственных отношениях с несовершеннолетними [3, с. 12].

Сравнительно невысок образовательный уровень вовлекателей. Более половины вовлекателей имеют образование менее 8 и 9 классов. Поэтому это говорит о том, что антиобщественное поведение взрослых находится в определенной зависимости от их интеллектуального уровня, о круга их интересов.

Семейное положение также оказывает определенное воздействие на устойчивость антиобщественного поведения и на совершение преступлений. Семья стимулирует положительное поведение человека в обществе, осуществляя социальный контроль.

Статистический анализ уголовных дел, возбужденных по ст. 151 УК РФ показывает, что среди лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий в виде вовлечения их в распитие спиртных напитков значительно преобладают мужчины – более 90 %. Женщины значительно реже совершают анализируемый вид преступления. Однако за последние годы наблюдается рост числа данных преступлений, совершаемых женщинами.

К примеру, рассмотрим следующий случай. Приговором Советского районного суда г. Владикавказа гражданин Ш. был осужден по ч. 2 ст. 151 УК РФ. Обстоятельства совершения преступления следующие: Ш. – отец несовершеннолетнего Д., предложил сыну добровольно выпить с ним за праздничным столом водку и пиво. Несмотря на протесты матери Д., пытавшейся воспрепятствовать осуществлению вовлечения отцом их несовершеннолетнего сына в употребление спиртных напитков, Д. согласился с предложением отца и выпил вместе с ним предложенные спиртные напитки. Данный факт был выявлен в связи с тем, что Д., находясь в нетрезвом состоянии, пытался угнать чужой автомобиль. В связи с деятельным

раскаянием подростка он был освобожден от уголовной ответственности, а его отец – привлечен к административной ответственности и наказан штрафом за вовлечение несовершеннолетнего в пьянство. Уголовная ответственность Ш. не наступила, так как в его действиях не была доказана систематичность противоправных действий, что является обязательным признаком состава ст. 151 УК РФ. Но главное в том, что Ш. фактически не осознал свою вину. В объяснении своих действий по приобщению сына к алкоголю он написал, что не видит в этом ничего преступного, если сыну уже 15 лет и он в честь праздника выпил 50 гр. водки за компанию с родным отцом. «С сыном надо налаживать контакт, – заявил он. – Чтобы он не ушел в плохую среду своих сверстников, пусть лучше выпьет с отцом».

Исследования показывают, что около 60 % преступлений по ст. 151 УК РФ в части вовлечения несовершеннолетних в пьянство и в употребление наркотиков совершается молодыми людьми в возрасте 18-25 лет. Данная тенденция связана с тем, что молодые люди в этом возрасте сами в недавнем еще дети, не получившие должного воспитания в семье, либо будучи сами вовлеченными в пьянство в более молодом возрасте, иногда просто не понимают степень опасности совершаемых ими действий. В большинстве же случаев эти лица, прекрасно понимая преступный характер своих действий, совершают их умышленно, с целью иметь постоянных компаньонов при закупке спиртного и совместном его распитии.

Среди лиц, вовлекающих несовершеннолетних в распитие спиртных напитков встречаются лица и с иными, вполне положительными характеристиками. Например, в одном из уголовных дел по ст. 151 УК привлечен 25-летний рабочий М., имеющий положительную характеристику по работе. Встретив на улице в праздничный день 23 февраля двух 15-летних ребят А. и Ц., один из которых был М. хорошо знаком, М. пригласил их к себе домой, где распил с ними бутылку вина и дал им денег на продолжение праздника. Вечером в этот же день, будучи в нетрезвом состоянии, подростки завели школьника С. в подъезд в целях его ограбления. Не обнаружив у С. денег, Ц. начал запугивать его складным ножом из хулиганских побуждений и причинил проникающее ранение в живот, относящееся к тяжким телесным повреждениям. Подростки были привлечены к уголовной ответственности: А. – за покушение на грабеж в группе лиц (ч. 3 ст. 30 и ч. 2. ст. 161 УК РФ); Ц. в связи с эксцессом исполнителя – по двум статьям: также за покушение на грабеж в совокупности с ч 1 ст. 111 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью). М. был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 151 УК. Суд признал квалификацию верной и назначил М. условный срок лишения свободы – полтора года. Во время суда М. раскаивался в содеянном и говорил, что недавно разошелся с женой, плохо переносил одиночество, хотел ради праздника сделать для ребят приятное как будущим солдатам российской армии, об уголовной ответственности за свои действия не знал.

Несмотря на то, что в действиях М. отсутствовала систематичность действий по вовлечению несовершеннолетних в употребление спиртных напитков, данную квалификацию преступления в отношении него следует признать верной, так как в данном случае подростки фактически были вовлечены в распитие спиртных напитков именно действиями М., который не только вовлек их в распитие вина, но и дал им денег на продолжение тех же действий, что в итоге повлекло тяжкие последствия. Несмотря на то, что подростки продолжали последующее распитие спиртных напитков в отсутствие М., но они это совершали на деньги, которые дал им М. именно для этих целей. Следовательно, можно признать, что его участие продолжалось и имело логическое завершение в преступном результате.

Можно составить наиболее типичный портрет лица, вовлекающего несовершеннолетнего в распитие спиртных напитков. Это в основном молодой человек в возрасте до 25 лет, имеющий среднее образование, как правило, холост, злоупотребляющий алкогольными напитками. Данный портрет является типичным, но не определяющим, так как в семьях, совершающие это преступление родители (чаще отцы) имеют в основном значительно более пожилой возраст, отсталые взгляды на семью и, в частности, на воспитание детей. Последнее характеризуется грубостью обращения с детьми и стремлением приобщить их к собственному образу жизни.

Литература

1. Одинцова Л.З. К вопросу характеристики лица, вовлекающего несовершеннолетнего в распитие спиртных напитков / Л.З. Одинцова // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2014. - №18. С. 12.

2. Ряузова Г.Н. О типичных свойствах личности вовлекаемого в совершение преступления несовершеннолетнего. – Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, №56. – 2012. – С. 8.

3. Сокол Е.В. Особенности личности несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2009. - №4. – С. 12.