

Каткова Л.В., Макулов В.А.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: laralina@list.ru*

Понятие свободы совести в светском государстве

Важнейшие базовые характеристики современных государств, как правило, закрепляемые в конституциях, включают в себя понятие светского государства. Понятия светское государство и свобода совести тесно связаны между собой. Характеристика государства как светского подразумевает обеспечение для гражданина права на свободу совести.

Вопрос о понятии свободы совести, широте его толкования, сущности и содержании очень длительное время является дискуссионным с различных точек зрения, как философских, так и правовых. Зачастую, анализируя понимание свободы совести некоторыми авторами, можно прийти к выводу об идентичности понятия со свободой вероисповедания.

Так, В. Е. Бондаренко к возможным нарушениям свободы совести относит такие действия лица, которые ограничивают другого человека в свободе вероисповедания, создают препятствия в выборе религии, не позволяют человеку реализовать свои религиозные убеждения в соответствии с предоставленным законом правом[1]. Таким образом, исследователь ограничивает свободу совести религиозной областью.

Считаем, что свобода совести выражается не только в религиозных убеждениях. Мировоззрение человека не всегда складывается из различных вероучений. Лицо, не относящееся к какой-либо религии, также имеет свои убеждения, определенные жизненные устои, моральные и нравственные взгляды, которые могут не касаться вопросов веры, но определенно относятся к свободе совести. Как отмечает С. А. Бурьянов, «свобода вероисповедания не только является составной частью института свободы совести, но и оказывается поглощена им»[2].

В монографии С. В. Рязановой исследуются противоречия, связанные с формулировкой, законодательным закреплением и фактической реализацией принципа свободы совести. К таковым относятся: фактическая подмена категории «сознания» «совестью», что привело к сужению понятия до религиозных форм мировоззрения; характеристика понятия «религии» лишь некоторыми основными признаками, не дающими четкое определение; самоотрицающий характер религиозной свободы; вопросы разграничения свободы веры и свободы действия; вопросы о сочетании норм свободы совести с локальным постоянным и ситуативным законодательством, а также приоритетов в их соблюдении, с тем, чтобы избежать причинения ущерба местному правовому пространству. В итоге, автор приходит к выводу, что «категория свободы совести обречена оставаться идеологическим мифом»[3].

В. М. Большакова рассматривает свободу совести путем выделения двух составляющих – внутренней и внешней. Внутренней свободой совести (субъективной стороной) представляется возможность человека в соответствии с нравственным началом человека судить о мировоззренческих ориентирах. Внешняя составляющая (объективная сторона) проявляется в реализации морально-этических воззрений человека в окружающем мире. Так, понимая совесть как систему определенных нравственно-мировоззренческих убеждений, внешнюю свободу совести исследователь определяет как «право исповедовать во внешнем мире в установленных законом рамках любые убеждения, делая между ними свободный выбор»[4]. Такая трактовка выносит свободу совести за пределы религиозной сферы.

Содержание свободы совести, по мнению С. А. Бурьянова, состоит из права лица индивидуально, а также взаимодействуя с другими лицами, свободно выбирать, формировать, развивать, распространять или изменять свои убеждения и действовать в соответствии с ними, при этом, не ущемляя свободы и личного достоинства других лиц. В юридическом плане он определяет свободу совести как духовную, интеллектуальную деятельность человека, которая

исходит из признания права разума на свободное, критическое рассмотрение религии и исследование действительности.

С. С. Воробьев в своей монографии отмечает, что если ранее свобода совести рассматривалась в контексте свободы выбора религии, мировоззрения и поведения в соответствии с ними, то лишь совсем недавно, на стыке веков исследование свободы совести перешло в русло правовой категории. Он высказал суждение, что в практической плоскости свобода совести включает в себя моральную и правовую составляющие. По итогам исследования, автор предлагает определить свободу совести как «фундаментальное сложносоставное естественное субъективное право, принадлежащее каждому человеку в силу рождения и представленное в виде личной свободы индивида в сфере выбора его убеждений и мировоззрения в целом, а также выбора поведения, основанного на этом убеждении и мировоззрении, которому соответствует обязанность поведенчески-терпимого отношения к такой же свободе любого другого лица»[5]. К такому широкому многоаспектному определению стоит лишь добавить, что, выбирая свое поведение, индивид должен действовать в рамках законодательства.

Таким образом, свобода совести выступает юридическим измерением свободы мировоззренческого выбора и имеет своей целью защиту человека и общества от идеологического давления всевозможных доктрин и структур. Рассмотрение свободы совести как правовой категории выбора индивида в максимально широком аспекте представляется логичным и закономерным процессом, который обусловлен историческим развитием теоретических представлений и практической составляющей о данном феномене.

Литература

1. Бондаренко В. Е. Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий: проблема определения основания уголовно-правовой охраны // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. № 2. С. 203.
2. Алейникова С. М., Бурьянов С. А. Светское государство в вопросах и ответах: кратко, доступно и актуально. С. 22.
3. Рязанова С. В. Реализация принципа свободы совести: уровни существования мифа // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2014. №4. С. 186.
4. Большакова В. М. Право на свободу совести и свободу вероисповедания: особенности реализации в современной России // Власть. 2015. № 2. С. 129.
5. Воробьев С. С. Юридические аспекты свободы совести как права выбора субъекта правоотношений // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. № 6. С. 188.