

Алексеева А.А.  
научный руководитель - Н.В. Черкашина  
Московский государственный гуманитарно-экономический университет  
107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, д. 49  
sashalex2966@mail.ru

### **Услугодатели в финансовой сфере**

Финансовый рынок - это часть финансовой системы, которая перераспределяет свободные капиталы через операции с финансовыми активами. [1] Её основными участниками являются юридические лица, которые обслуживают потребителей и обеспечивают их имущественные интересы. По российскому законодательству финансовая организация - это «хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги». Перечень юридических лиц, которые обладают правом оказывать услуги в сфере финансов имеет закрытый характер. [2] В их число входят:

- кредитная организация - это хозяйственное общество, которое для извлечения прибыли осуществляет банковские операции. Её разновидностями являются банк, иностранный банк и небанковские организации. [3]

- профессиональный участник рынка ценных бумаг - это организация, которая предоставляет посреднические и консультативные услуги физическому лицу при приобретении и продаже ценных бумаг. [4]

- организатор торговли - профессиональный устроитель торгов на финансовом рынке. [5]

- клиринговая организация - это юридическое лицо, которое определяет подлежащие исполнению договорные обязательства и готовит документы, на основании которых реализуются и прекращаются обязательства сторон. [6]

- микрофинансовая организация - это субъект финансового рынка, который заключает с физическим лицом договор займа на сумму не превышающую 1 000 000 рублей. [7]

- кредитный потребительский кооператив - добровольное объединение граждан, которые совместно обеспечивают финансовую стабильность своих участников - пайщиков. [8]

- страховая организация и общество взаимного страхования относятся к понятию «страховщик». В соответствии с законом это лицо, осуществляющее деятельность по обеспечению прав физических лиц при наступлении страховых случаев за счёт собственных средств. [9]

- страховой брокер - профессиональный посредник между страхователями и страховщиками, который подбирает условия страхования для потребителя, а также организует заключение подходящего страхового договора. [9]

- негосударственный пенсионный фонд - это юридическое лицо, специализирующееся на негосударственном обеспечении физических лиц, основанного на пенсионном договоре или договоре страхования. [10]

- ломбард - коммерческая организация, которая заключает с потребителями договор займа на короткий период и договор хранения вещей. [11]

- лизинговая компания - зарубежное или российское юридическое лицо, которое выступает в качестве покупателя имущества, а затем как арендодатель предмета лизинга перед потребителем. [12]

- акционерный инвестиционный фонд - акционерное общество, предметом которого является инвестирование имущества в ценные бумаги. [13]

Система финансовых организаций РФ воссоздана на примере германского опыта, который характеризуется главенствующей ролью банковской сферы. Это обстоятельство легло в основу деления юридических лиц в сфере оказания финансовых услуг в России на банк и небанковские организации.

Основной целью финансовых организаций является содействие стабильному функционированию государственной экономики посредством выступления в роли:

- посредника в денежных обязательствах физического лица с другими участниками гражданского оборота;

- хранителя имущества клиента на краткосрочную или долгосрочную перспективу;

- исполнителя с ответственностью не только перед потребителем в качестве добросовестной стороны договора, но и перед государством как неотъемлемого субъекта российской экономики.

Участники финансового рынка подразделяются по сфере занятости:

- услугодатели - участники кредитно-денежных отношений;
- услугодатели - гаранты социального обеспечения потребителей;
- услугодатели - участники рынка ценных бумаг;
- услугодатели - консультанты, которые делятся профессиональным мнением перед заключением или во время действия того или иного финансового договора.

Подавляющее число исполнителей в сфере финансов - предприниматели. Единственное исключение - кредитный потребительский кооператив, где физическое лицо - пайщик одновременно кредитор, правозащитник и потребитель.

Из изложенного материала можно сделать следующие выводы:

Финансовая организация - это неотъемлемый элемент финансового рынка, который представляет собой юридическое лицо, оказывающее финансовые услуги т.е. проводит операции с денежными средствами участников гражданского оборота. Деятельность участников финансового рынка в первую очередь направлена на обеспечение стабильности российской экономики.

Основная часть услугодателей финансовых услуг - предприниматели, занятые в банковской и страховой сфере. Единственное исключение: кредитный потребительский кооператив, чья роль сводится к защите имущественного интереса своего члена.

### Литература

1. Худобородов С.М. К вопросу о современном состоянии финансового рынка Российской Федерации // Державинский форум. 2018. № 6. 59-60 с.
2. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «О защите конкуренции» // Российская газета. 27.07.2006. № 162.
3. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 06.06.2019) «О банках и банковской деятельности» // Собрание законодательства РФ. 05.02.1996. № 6. ст. 492.
4. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О рынке ценных бумаг» // Собрание законодательства РФ. 22.04.1996. № 17. ст. 1918.
5. Федеральный закон от 21.11.2011 № 325-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об организованных торгах» // Собрание законодательства РФ. 28.11.2011. № 48. ст. 6726.
6. Федеральный закон от 07.02.2011 № 7-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О клиринге, клиринговой деятельности и центральном контрагенте» // Собрание законодательства РФ. 14.02.2011. № 7. ст. 904.
7. Федеральный закон от 02.07.2010 № 151-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» // Собрание законодательства РФ, 05.07.2010, № 27. ст. 3435.
8. Федеральный закон от 18.07.2009 № 190-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О кредитной кооперации» // Собрание законодательства РФ. 20.07.2009. № 29. ст. 3627.
9. Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 28.11.2018) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Российская газета. 12.01.1993. № 6.
10. Федеральный закон от 07.05.1998 № 75-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О негосударственных пенсионных фондах» // Собрание законодательства РФ. 11.05.1998. № 19. ст. 2071.
11. Федеральный закон от 19.07.2007 № 196-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О ломбардах» // Собрание законодательства РФ. 30.07.2007. № 31. ст. 3992.
12. Федеральный закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ (ред. от 16.10.2017) «О финансовой аренде (лизинге)» // Собрание законодательства РФ. 02.11.1998. № 44. ст. 5394.
13. Федеральный закон от 29.11.2001 № 156-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об инвестиционных фондах» // Собрание законодательства РФ. 03.12.2001. № 49. ст. 4562.

Грошева П.Ю., Мякишев Ю.Д.  
 Российский университет дружбы народов  
 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6  
 e-mail: p.grosheva@yandex.ru

Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
 602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
 602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
 e-mail: econom\_mened@mail.ru

### Цифровые услуги на основе спутниковых сервисов как новый драйвер экономического роста

Одной из современных тенденций развития мировой экономики является ее глобальная трансформация ввиду стремительного проникновения цифровых технологий во все сферы жизни общества. Широкая цифровизация вносит существенные изменения в традиционные закономерности экономического роста. Если раньше в различных странах традиционными драйверами экономического роста, оцениваемого ростом ВВП, являлись рост промышленного производства, рост инвестиций, показателей экспорта, рост частного потребления и др., то в настоящее время изменение этих показателей не стимулирует положительные изменения экономики высокими темпами.

Согласно данным Международного валютного фонда в настоящее время развитие мировой экономики имеет тенденцию к замедлению [1]. Прогнозы МВФ показывают, что в 2023 г. рост экономик многих развитых стран составит в среднем 1,5 %, а в Китае – 5,6 %, что говорит о существенном замедлении темпов экономического роста, поскольку традиционные драйверы роста постепенно утрачиваются [2]. Согласно прогнозам Всемирного Банка, в 2020 году темпы роста мировой экономики замедлятся ощутимее, чем ожидалось ранее, – до 2,7% [3]. Динамика изменения ВВП России представлена на рис. 1 [4].

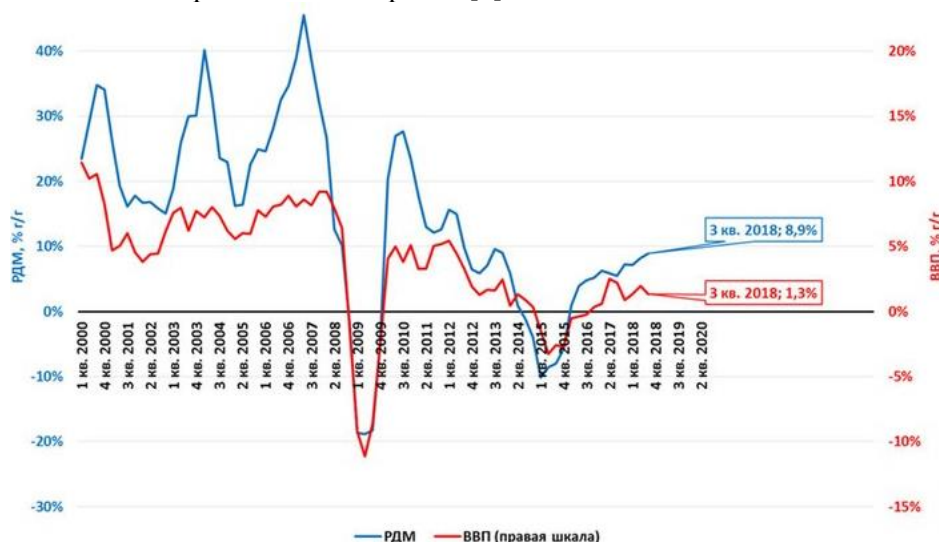


Рис. 1. Динамика роста реальной денежной массы и ВВП России

Представленные аналитические данные свидетельствуют о необходимости поиска новых источников экономического роста в условиях развития мировой цифровой экономики, когда особую значимость на потребительских рынках приобретают услуги, основанные на применении информационных технологий и интеллектуальных методах обработки и анализа разнородных данных.

Одним из наиболее значимых сегментов экономики, услуги предоставляемые которым могут существенно повлиять на экономической рост России, отдельных ее регионов, а также

регионов мира, является сегмент спутниковых сервисов и цифровых услуг на их основе, создаваемых для решения конкретных прикладных экономических задач в интересах различных отраслей экономики, представленных как государственными потребителями, частными компаниями, так и сектором массового потребления.

В данном случае рост экономики будет стимулироваться в двух основных направлениях. Во-первых, развитие рынка спутниковых сервисов и цифровых услуг на их основе будет стимулировать развитие сегмента космической инфраструктуры, представленной наземной и бортовой космической аппаратурой, в направлении повышения качества и точности съемки, что в свою очередь повлечет за собой рост разработки, производства и запуска с последующим обслуживанием спутников (при этом будет обеспечен рост производства в космической индустрии, являющейся одним из локомотивов развития экономики России).

Во-вторых, экономический рост будет обеспечиваться за счет повышения экономической устойчивости, эффективности и темпов экономического развития субъектов экономических отношений других отраслей промышленности и сегментов экономики, применяющих спутниковые сервисы и цифровые услуги на их основе, которые позволяют организовать процессы хозяйствования наиболее оптимальным образом за счет эффективного управления экономической деятельностью в результате своевременного принятия обоснованных объективными данными (получаемыми при использовании цифровых сервисов в практической деятельности) управленческих решений, способствующих развитию бизнеса.

Таким образом, становясь новым драйвером экономического развития спутниковые сервисы и цифровые услуги на их основе обеспечивают рост экономики за счет синергетического эффекта возникающего во всех отраслях, связанных как с созданием этих сервисов, так и с их потреблением.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №20-010-00788.

### Литература

1. IMF warns of economic slowdown in 90% countries [Электронный ресурс] - URL: <https://www.indiatoday.in/business/story/imf-warns-of-economic-slowdown-in-90-countries-india-to-be-hit-harder-1607351-2019-10-09>
2. МВФ ухудшил прогноз роста мировой экономики из-за торговых споров [Электронный ресурс] - URL: <https://tass.ru/ekonomika/7003466>
3. Всемирный банк понизил прогноз роста мировой экономики [Электронный ресурс] - URL: <https://ria.ru/20191009/1559563604.html>
4. Что Центробанку перенять у ФРС [Электронный ресурс] - URL: <https://www.vestifinance.ru/articles/111075>
5. Чурсин А.А. Передовые космические технологии как новый источник роста экономики // Управление риском. 2019. № 1 (89). С. 49-56.

Колесникова У.В.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
e-mail: ulianatm@yandex.ru*

### Стимулирование развития туристской сферы регионов РФ

Туризм является одной из самых динамично развивающихся сфер и выступает ключевым фактором социально-экономического развития регионов нашей страны, обеспечивая стимулирующее воздействие на сопутствующие отрасли, рост малого и среднего бизнеса, решение проблемы безработицы путем создания новых рабочих мест и как следствие повышения качества жизни населения, а также увеличивает налоговые поступления в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Как показывают данные статистики, в 2018 году по сравнению с 2017 годом, увеличилось число въездных туристских поездок иностранных граждан в Россию (на 161 тыс.ед.), наблюдается рост объема платных услуг населению в сфере туризма (рис. 1).



Рис. 1 – Динамика объема платных услуг населению в сфере туризма, млн. руб. [1]

Однако, при сравнении импортных и экспортных туристских потоков, можно обнаружить, что число выездных туристических поездок граждан России в другие страны намного преобладает над въездом (в 2018 году – в 1,7 раза) (рис. 2).

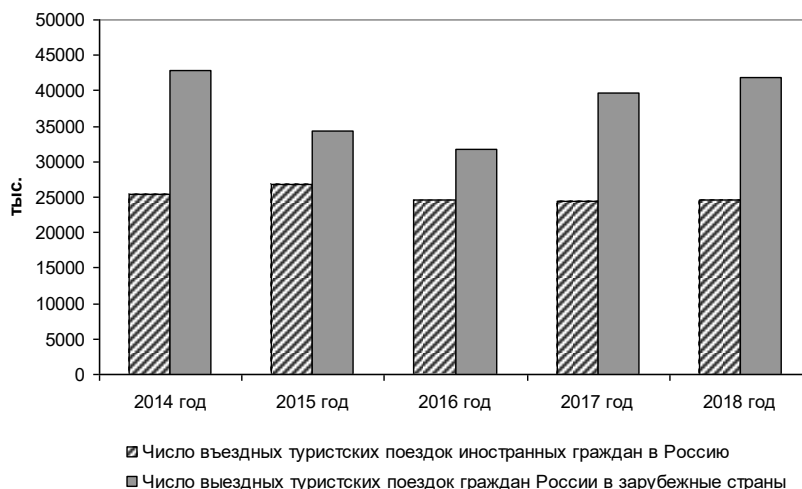


Рис. 2 – Сравнительная оценка туристского экспорта и импорта [1]

Дальнейшему развитию туристской сферы препятствуют отдельные нерешенные проблемы, среди которых можно особо выделить низкое качество средств размещения и в целом сервиса, недостаточную развитость туристской инфраструктуры, в связи с чем, требуется разработка комплекса мер организационно-экономического характера по их устранению.

Основным препятствием в развитии регионального туризма автору видится недостаточность инвестиционных ресурсов.

Проблема привлечения инвестиций в регионы может быть решена за счет проведения комплекса мероприятий, основанного на использовании как финансового, так и нефинансового инструментария, а именно:

- 1) Бюджетное финансирование и предоставление налоговых льгот.
- 2) Формирование имиджа региона.
- 3) Корректировка нормативно-правовых актов субъекта.
- 4) Создание на территории отдельных областей свободных экономических зон туристско-рекреационного типа.

Особое значение для развития туризма в регионе приобретает четвертое мероприятие, поскольку позволяет использовать инструменты в комплексе и обеспечивает практически полное решение проблем инфраструктурного характера за счет механизма государственно-частного партнерства, лежащего в основе создания особых экономических зон туристско-рекреационного типа.

#### **Литература**

1. Розничная торговля, услуги населению, туризм [Электронный ресурс]// Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/folder/23457>.

Магера И.В.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
magera.irina@yandex.ru*

### **Индекс человеческого развития как индикатор уровня социально-экономического развития страны**

Индекс человеческого развития (ИЧР) (до 2013 года «Индекс развития человеческого потенциала», ИРЧП) - интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории. Он является стандартным инструментом при общем сравнении уровня жизни различных стран и регионов. Индекс разработан в 1990 г. и используется с 1993 г. ООН в ежегодном отчете по развитию человеческого потенциала.

Базовый принцип ИЧР, сформулированный в 1990 г., был настолько простым, что выглядел прорывом. Смысл в том, что национальное развитие не может измеряться только размером дохода на душу населения, как это практиковалось долгое время. Необходимо использовать также показатели области образования и здоровья. Если до этого подошвой доход рассматривался как единственный индикатор прогресса в области развития, то ранжирование стран по величине их ИЧР изменило данную систему понятий [1].

В основе расчета ИЧР положено измерение трех основных составляющих человеческого развития: способности вести долгую и здоровую жизнь, способности получать знания и способности достигать достойного уровня жизни. Таким образом, при подсчете ИЧР учитываются 3 вида показателей:

- ожидаемая продолжительность жизни;
- среднее количество лет, потраченных на обучение и ожидаемая продолжительность обучения;
- ВНД на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США.

По каждому компоненту ИЧР рассчитывается отдельный (частный) индекс. Все три частных индекса ИЧР определяются с учетом фиксированного максимального и минимального значения:

- для продолжительности жизни (используется показатель средней ожидаемой продолжительности жизни) установлены максимальное значение 85 лет, а минимальное - в 20 лет;
- для средней продолжительности обучения максимальное значение 15 лет, для ожидаемой продолжительности обучения 18 лет;
- для ВНД на душу населения (в долларах США по паритету покупательной способности) – максимальное значение \$75000, минимальное значение \$100.

Таким образом, для расчета ИЧР рассчитываются:

- индекс ожидаемой продолжительности жизни;
- индекс образования, как среднее арифметическое из индексов средней продолжительности обучения и ожидаемой продолжительности обучения;
- индекс дохода.

Общий индекс ИЧР представляет собой среднее геометрическое из трех частных индексов.

Особенность ИЧР как индикатора уровня развития страны состоит в том, что в одном показателе удалось объединить информацию о здоровье, уровне образовании и доходах людей. В течение многих лет ИЧР выступает в качестве надежного инструмента сравнения, а также выполняет роль основы для активных публичных дебатов о национальных приоритетах [1].

Классификации ИЧР основаны на фиксированных интервалах этого индекса, соответствующих квартилям распределения сводных показателей. Используются следующие

интервалы: для низкого уровня человеческого развития – ИЧР меньше 0,550; для среднего уровня человеческого развития – 0,550–0,699, для высокого уровня человеческого развития – 0,700–0,799 и для очень высокого уровня человеческого развития – от 0,800 и выше.

Чем ближе значение индекса развития человеческого потенциала к единице, тем выше уровень развития страны.

В 2017 году значения ИЧР в странах мира были оценены следующим образом:

- очень высокий уровень: значение ИЧР от 0,801 (Сейшельские Острова) до 0,954 (Норвегия) — 62 страны мира, в том числе Россия (ИЧР = 0,824; 49 место в общем рейтинге стран);

- высокий уровень: значение ИЧР от 0,700 (Египет) до 0,799 (Сербия) – 53 страны мира;

- средний уровень: значение ИЧР от 0,557 (Соломоновы Острова) до 0,698 (Маршалловы Острова) – 39 стран;

- низкий уровень: значение ИЧР от 0,377 (Нигер) до 0,549 (Сирия) – 35 стран.

Россия в 2018 году занимает 49 место в списке с индексом ИЧР = 0,824.

Оценивая динамику ИЧР в целом (рис. 1), можно заметить стабильный рост показателя, что несомненно, является положительным фактором, свидетельствующем о повышении качества жизни в мире. Так, с 2004 г. минимальное значение ИЧР повысилось с 0,276. Что касается России, то очень высокий уровень развития по данному критерию отмечается с 2013 г. До этого периода значения ИЧР России соответствовали высокому уровню развития.

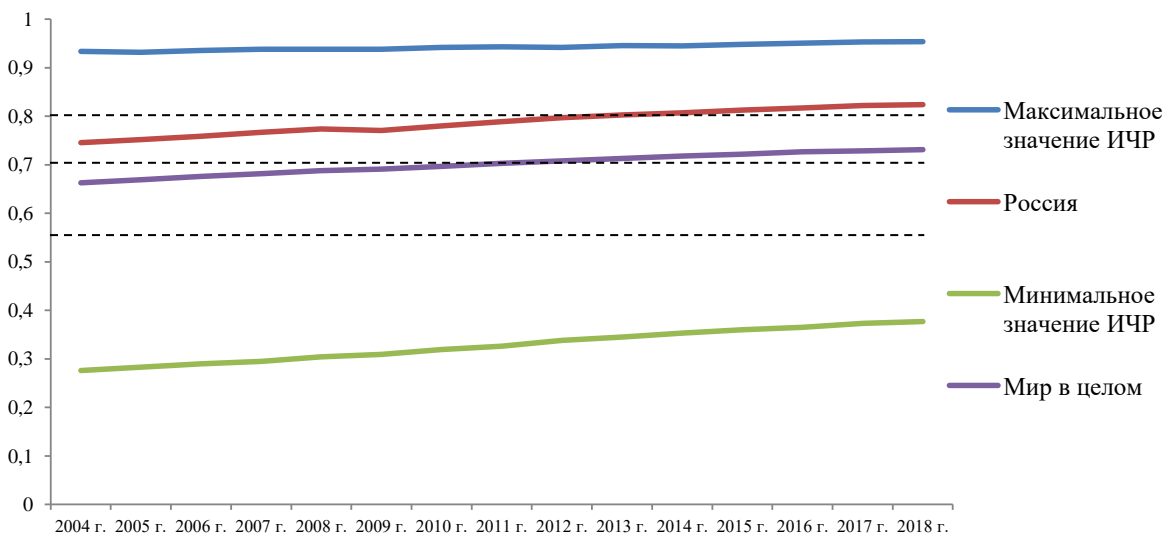


Рисунок 1 – Динамика ИЧР

В ежегодно публикуемом Докладе о человеческом развитии 2019 [2] отмечается заметный прогресс, который позволил во всем мире многим людям достичь определенных минимальных стандартов человеческого развития. Проявления неравенства, относящиеся к некоторым базовым возможностям, постепенно сокращаются в большинстве стран. Но в то же время, проблемы неравенства не теряют своей актуальности. Основой многих проявлений неравенства является дисбаланс сил, политических, экономических или социальных. Взгляд на мир через призму человеческого развития отводит людям центральное место в процессе принятия решений, является важнейшим условием нового подхода к решению проблемы неравенства.

## Литература

1. Индексы и индикаторы человеческого развития: Обновленные статистические данные 2018. ПРООН. URL: <http://hdr.undp.org/>
2. Доклад о человеческом развитии 2019. Human Development Report 2019. URL: <http://hdr.undp.org/>



Мохова Е.А.  
ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
355017, город Ставрополь, улица Мира, 310  
e-mail: selenamoon12@mail.ru

### **Формирование инфраструктуры развития малого бизнеса в регионах юга России в контексте их устойчивого развития**

Постановка проблемы. Как известно, устойчивое развитие региона, как и страны в целом, зависит от того насколько «комфортно» чувствуют субъекты малого и среднего бизнеса в регионе. Более того, устойчивому развитию региона способствует рост занятости населения региона, создание новых рабочих мест, в том числе и на базе новых технологий, то есть снижение социальной напряженности в регионе, что достигается развитием малого бизнеса. Однако, для большинства регионов России наметилась тенденция снижения числа малых и средних предприятий. Так, по данным экспертов делового журнала «Инвест-Форсайт», количество малых и средних предприятий снизилось на 6,1 процента и 7,3 процента за 2018 год. Эта тенденция характерна для большинства регионов России. Так, за 2018 год число малых предприятий снизилось в 78 регионах, и в 55 регионах – число средних предприятий [1]. Регионы Юга России (регионы ЮФО и СКФО) также подвержены общероссийской тенденции. Подробный анализ состояния малого бизнеса в регионах Юга России был проведен автором ранее [2]. Выход из создавшейся ситуации не возможен без помощи государства. Которая, прежде всего, выражается в формировании инфраструктуры развития малого бизнеса.

Цели исследования. Проанализировать состояние инфраструктуры развития малого бизнеса в регионах Юга России и разработать направления увеличения доли малого бизнеса в регионах и повышения его эффективности для обеспечения устойчивого развития региона.

Основное исследование. В каждом из регионов Юга России существует либо отдельная программа государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, как в Астраханской области, г. Севастополе, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Северная Осетия-Алания, Чеченской Республике, либо подпрограммы программы и развития малого и среднего предпринимательства, как в остальных регионах южного макрорегиона. Организации региональной инфраструктуры поддержки субъектов МСБ регионов Юга России оказывают информационную, имущественную, консультационную и финансовую поддержку малым и средним предприятиям. Кроме того, для них специальные налоговые режимы, позволяющие оптимизировать систему учета и налоговых платежей, а на региональном уровне установлены налоговые льготы и пониженные налоговые ставки.

В регионах Юга России созданы «Бизнес-навигаторы МСП» – интернет-ресурсы, целью создания которых является помощь субъектам, которые планируют открыть или расширить бизнес. Действует в режиме «одного окна». Позволяет рассчитать примерный бизнес-план, оформить кредит и гарантию, узнать о мерах поддержки субъектов МСП, найти помещение в аренду для создания бизнеса и т.д.

Так же в регионах Юга России созданы объекты инфраструктуры оказания финансовой помощи МСП, осуществляющие финансирование и микрофинансирование малых и средних предприятий, осуществляющие **поручительство** гарантийным фондом кредитования субъектов МСП соответствующего региона. Так, в Астраханской области это **Микрокредитная компания «Астраханский фонд поддержки малого и среднего предпринимательства», АО «Астраханский залоговый фонд»;** в Волгоградской области – Ассоциация (некоммерческое партнерство) «Гарантийный фонд Волгоградской области», Государственный фонд «Региональный микрофинансовый центр», Фонд микрофинансирования предпринимательства Волгоградской области, Фонд «Перспективное развитие Волгоградской области»; Фонд микрофинансирования предоставляет микрозайма субъектам МСП и Фонд развития бизнеса Краснодарского края; Автономная некоммерческая организация – микрофинансовая компания «Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства», Центр поддержки предпринимательства «Бизнес-Экосистема», открытый на базе АНО «Ростовское региональное

агентство поддержки предпринимательства», Некоммерческая организация «**Гарантийный фонд Ростовской области**», Муниципальные фонды поддержки малого предпринимательства и фонды местного развития, осуществляющие микрофинансовую деятельность в форме предоставления займов субъектам малого и среднего предпринимательства; Некоммерческая организация «Фонд поддержки предпринимательства в Ставропольском крае», Некоммерческая организация микрокредитная компания «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства в Ставропольском крае», ГУП Ставропольского края «Гарантийный фонд поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Ставропольского края». Аналогичные организации созданы и в остальных субъектах южного макрорегиона.

Имущественную, инжинирговую и другие виды государственной поддержки оказывают **АО «Астраханский областной инновационный центр», включающий бизнес-инкубаторы, центр кластерного развития, региональный центр инжиниринга, центр инноваций социальной сферы, «МФЦ для бизнеса», ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере», АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» Астраханской области; ГАУ Волгоградской области «Волгоградский областной бизнес-инкубатор», Центр инжиниринга Волгоградской области, Центр поддержки предпринимательства Волгоградской области, Центр инноваций социальной сферы Волгоградской области, ГКУ Волгоградской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг». В Краснодарском крае работают следующие организации инфраструктуры поддержки субъектов МСП: Центр поддержки предпринимательства; Коворкинг-центр; «Школа молодого предпринимателя». В Ростовской области – бизнес-инкубаторы и промышленный коворкинг «Гараж». Подобные организации созданы во всех регионах Юга России.**

Однако, несмотря на существование инструментов финансовой поддержки субъектов МСП в регионах Юга России, в них отсутствуют инструменты финансовой поддержки предпринимателей, находящиеся в сложной экономической ситуации. В регионах Южного макрорегиона оказывается имущественная поддержка субъектов МСБ: «малышам» предоставляется в аренду федеральное, региональное и муниципальное имущество. Однако возможности долговременной и более эффективной аренды площадей для МСП, особенно, начинающих свое дело и находящихся на этапе роста, используются не достаточно активно. Не во всех регионах Юга России существуют проекты по развития молодежного предпринимательства и социального предпринимательства. Кроме того, не в полной мере разрабатываются проекты поддержки экспорториентированных субъектов малого и среднего предпринимательства. В регионах Юга России создаются бизнес-инкубаторы, как один из элементов инфраструктуры поддержки субъектов МСП. Однако в большинстве регионов их создано не достаточно, что не позволяет в полном объеме оказывать поддержку субъектам МСБ. Таким образом, существующие меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства явно не достаточны. Об этом говорит и снижение количества малых и средних предприятий, о чем говорилось выше.

Выводы. С целью увеличения доли малого бизнеса в регионах и повышения его эффективности для обеспечения устойчивого развития регионов Юга России необходимо: 1) облегчить процедуру получения субъектами малого и среднего предпринимательства субсидий на открытие и осуществление деятельности, участия в программах софинансирования и микрофинансирован, расширить спектр программ финансовой поддержки субъектов МСБ различных направлений (для открывающих свое дело; молодых предпринимателей; женщин-предпринимателей; предпринимателей в области социального предпринимательства и т.д.) и программ субсидирования отдельных затрат: на приобретение оборудования, на участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях, развитие межрегиональных и международных связей и пр.; 2) разработать программы поддержки субъектов МСП, испытывающих трудности в осуществлении своей деятельности: организация курсов по антикризисному управлению, гранты на диверсификацию производства; 3) расширить доступ субъектов МСБ к информационным ресурсам: актуализация информации на региональных бизнес-порталах; облегчение доступа к ним; развитие и расширение информационных ресурсов на Интернет-страницах и веб-сайтах объектов инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса;

реализация доступа к информации о деятельности институтов развития; создание новых баз данных для субъектов МСБ; совершенствование и создание новых информационно-консультативных ресурсов развития предпринимательства; 4) совершенствовать систему образовательной поддержки малого и среднего бизнеса, организация и расширение курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководителей, специалистов и сотрудников; 5) создавать новые объекты инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (бизнес-инкубаторы, технопарки, индустриальные парки), а также упрощение доступа к более дешевым и доступным объектам коммунальной инфраструктуры.

#### **Литература**

1. Даничев А. Малый бизнес пошел ко дну в большинстве регионов // Деловой журнал Инвест-Форсайт. Режим доступа URL: <https://www.if24.ru/malyj-biznes-poshel-ko-dnu-v-bolshinstve-regionov/>).

2. Мохова Е.А. Значение малого бизнеса для экономики регионов Юга России // Теория и практика экономики и предпринимательства / Труды XVI Всероссийской с международным участием научно-практической конференции / под ред. проф. Апатовой Н.В. Симферополь-Гурзуф, 18-20 апреля 2019 года. Симферополь: ИП Зуева Т.В., 2019. 298 с. С. 100-101.

Муртузалиева С.Ю.  
Российский университет дружбы народов  
117198, г. Москва, Миклухо-Маклая, 6  
E-mail: murtuzaliev\_a\_syu@pfur.ru

### **Истоки интеграционных процессов на постсоветском пространстве**

В СССР территориальное размещение производительных сил основывалось на системе схем размещения, развития отраслей народно-хозяйственного и промышленного комплекса, а также схем совокупного развития экономики как союзных республик, так и экономических районов. Разработка концепции развития была основана на общей социально-экономической установке по развитию государства и союзных республик, используя единую систему методов. Все это способствовало формированию масштабной комплексной системы размещения промышленности страны. Зачастую, элементы генеральной схемы входили в планы нового строительства, расширения и реконструкции промышленных объектов и были частью годовых и пятилетних планов по развитию страны, также включающих обеспечение всеми необходимыми ресурсами, в том числе и финансовыми. В начале 1990-х гг. проекты по экономическому развитию страны были свернуты из-за перестройки всей экономической системы. Было весьма ошибочным понимание, что рыночные отношения исключают значительную роль государства в организации экономики и определении темпов развития производства.

В начале 90-х гг. только Россия обладала положительным сальдо в товарообмене между регионами, в то время как у других республик, кроме Туркмении, потребление значительно превышало объемы производства.

Анализ объемов товарообмена между республиками продемонстрировал нам, что со временем сальдо торгового баланса у большей части союзных республик имело отрицательное значение, которое постоянно росло, хотя цены на сырьевые ресурсы, были несколько ниже мировых. Так, например, если посмотреть соотношение цен по поставкам нефти в Прибалтийские республики: внутренняя цена – 30 руб., а мировая – 120 долл. США за тонну; дизтопливо: внутренняя – 68 руб., а мировая – 136 долл. США., и такая ситуация по всем поставляемым товарным группам.

На момент распада СССР хорошо развитая промышленность присутствовала у всех союзных республик и экономических районов СССР. Большая доля задач, связанных со специализацией и совместным развитием народно-хозяйственного комплекса союзных республик и экономических районов, были решены. В СССР выполнялся ленинский проект по культурному и хозяйственному развитию союзных республик, который комбинировал цели СССР как генеральной системы с другими интересами всех союзных республик по отдельности. Союзные республики и экономические районы на момент распада имели довольно высокие темпы развития экономики.

Основой территориального размещения сельскохозяйственного производства в СССР было районирование, которое учитывало множество экономических и природных факторов. Например: тип почвы, климат, структуру сельскохозяйственных угодий, территориальное расположение промышленности, транспортную систему, структуру народно-хозяйственного комплекса, количество населения и его размещение и плотность и т.д. И сегодня требуется устойчивая и стабильная специализация всех регионов страны, направленная на рост производства сельскохозяйственной продукции, которая имеет в данном регионе наиболее эффективные условия для производства. В СССР выделялись зоны размещения производства товарного зерна озимых пшениц (Украина, Северный Кавказ, Центрально-черноземный район), хлопка (Средняя Азия, Южный Казахстан, Азербайджанская ССР), продукции льна-долгунца (западная часть нечернозёмной зоны РСФСР, Белоруссия, Полесье Украины), сахарной свеклы (Украина, северная часть Молдавской ССР, Центрально-черноземный район, южная часть Северного Кавказа, север Киргизской ССР).

Структура транспортной системы в союзных республиках была построена в соответствии с территориальным размещением промышленных объектов и сельскохозяйственных комплексов. На территории РСФСР в 1973 г. располагалось около 56% всех автомобильных дорог СССР и около 57% всей протяженности дорог СССР, более 80% длины водных судоходных путей, а на долю Казахской ССР - свыше 10%, 3,8% и около 8,0%, республик Средней Азии — свыше 4% и 5,2%, прибалтийских республик — около 4% железных дорог и около 6% автомобильных.

УССР имела свыше 16%, 3,2% и 14,8% транспортных путей, закавказские республики - соответственно около 2,8% и 3,6, Молдавская ССР - 0,7% и 0,7%, БССР - 4%, 2,7% и 4,7%[1].

Развитием интеграции и рационализацией размещения производительных сил занимались очень серьезно. На 25-ой сессии СЭВ было решено принять комплексную программу, направленную на укрепление кооперации и развитие международной экономической интеграции между государствами, состоящими в СЭВ. Данная программа выполняла следующие функции:

- 1) повышение эффективности международного разделения труда;
- 2) ускорение развития производительных сил как СССР в целом, так и всех союзных республик.

Постепенный прогресс международных интеграционных процессов между странами СЭВ являлся фундаментом для роста эффективности труда не только в союзных республиках, так и в СССР в целом, а также способствовал образованию новых промышленных комплексов и интеграции новых территорий с целью добычи ресурсов и т.д.

Также происходила поэтапная реализация плана КПСС, направленного на увеличение темпов развития производительных сил восточных регионов страны, которые занимали около 75% от всей территории СССР. По инициативе еще В. И. Ленина на всех этапах строительства социализма должно было происходить ускоренное изучение и освоение природных ресурсов районов Дальнего Востока для целей развития промышленности, а также проведения масштабных изменений, затрагивающих эти районы.

Финансирование ускоренного развития производительных сил восточных районов страны потребовало у правительства СССР огромных капитальных вложений. Таким образом, удельный вес восточных районов в общих капитальных вложениях СССР систематически повышался и составлял: в 1918-1940 гг. - 21,4%, в 1941-1950 - 22,3%, в 1951-1960 гг. - 25,5%, в 1961-1970 гг. - 29,5%, по 9-му пятилетнему плану на 1971-1975 гг. - примерно 30%. Всего за 1918-1970 гг. в развитие народного хозяйства этих районов было вложено свыше 200 млрд. руб.[2]

Данное масштабное строительство смогло увеличить темпы производства промышленной продукции в восточных районах СССР. Таким образом, за период 1941-1973 гг. доля восточных районов в совместном производстве выросла, так общее количество продукции, произведенной промышленностью восточных районов, включая Урал, выросло в 19,3 раза, а всей промышленностью СССР - 14,7 раза.

Восточные районы играли крайне важную роль для сельского хозяйства СССР. И по сей день Дальний Восток, Сибирь и Казахстан являются крайне значимыми участниками в сельскохозяйственного производстве. Республики Средней Азии производили более 9/10 от всего хлопка СССР, а также могли гордиться высоким уровнем развития тонкорунного овцеводства.

Крайне мощный экономический потенциал восточных районов СССР играл важную роль во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., так как огромная доля старо-промышленных центров была временно оккупирована немецкими войсками.

Опыт СССР доказал факт того, что обособление не является оптимальным путем достижения эффективных темпов развития народного хозяйства. Высокие темпы развития могут быть достигнуты путем кооперации и сотрудничества между бывшими советскими республиками, а ныне странами СНГ. Народнохозяйственный комплекс СССР в итоге заложил фундамент эффективного развития производственных сил СССР[3].

Таким образом, народнохозяйственный комплекс представлял собой сложный механизм с многоотраслевой промышленной системой, развитым сельским хозяйством и научной сферой, обеспечивающий высококвалифицированными кадрами от рабочих специальностей до инженеров, так и руководителей. Данный механизм способствовал решению вопросов, касательно выравнивания и подъема уровней не только научно-технического и экономического, но и культурного развития страны.

### Литература

1. Большая советская энциклопедия//[Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://bse.uaio.ru/BSE/2102.htm>(дата обращения: 22.12.2019г.).
2. Федеральная служба государственной статистики РФ// [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 22.12.2019г.).
3. Муртузалиев С.С. Устойчивое и эффективное экономическое развитие: новые векторы// В сборнике: Проблемы и перспективы развития промышленности России А.В. Быстров, Н.А. Волобуев, А.В. Брыкин, Г.А. Лавринов, V.V. Golubev, А.И. Кучеренко, В.Н. Юсим, В.Д. Свирчевский, А.Р. Есина, В.Ю. Иванова. Москва, 2019. С. 400-404.

Мякишев Ю.Д.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
e-mail: econom\_mened@mail.ru*

### **Особенности развития промышленного туризма**

Одним из направлений развития внутреннего туризма в России является промышленный туризм. Промышленный туризм – это возможность для развития кооперации между региональной властью, бизнесом и местными туристическими компаниями. Потребителями промышленного туризма являются не только туристы, интересующиеся производством и историей данного региона, но и делегации по обмену опытом, журналисты, школьники, студенты профильных вузов и техникумов, потенциальные инвесторы.

Промышленный туризм может нести ряд функций. Первая из которых – продвижение конечной продукции. Показывая технологический процесс изготовления продукции, предприятие демонстрирует свою открытость и качество производства, что будет импонировать конечному потребителю. Многие предприятия открывают свои продукты для публичных посещений, чтобы повысить лояльность потребителей к бренду своей продукции.

Вторая функция – привлечение будущих сотрудников. Это перспективное направление работы со студентами и школьниками. Поездки на предприятие способствуют решению кадровых проблем с помощью профориентации и интерактивных компонентов.

Развитие индустриального туризма должно стать стимулом для улучшения работы предприятий и способом повышения лояльности клиентов по отношению к отечественным производителям.

Производственный маршрут может быть направлен на решение образовательных и профессиональных задач. Познавательная задача решается путем сочетания темы поездки с учебной программой по некоторым предметам. При этом визуальное восприятие позволяет гораздо лучше усвоить изучаемый материал. Задача профессиональной ориентации решается путем разговора и обсуждений с сотрудниками и представителями администрации предприятия.

При этом организация промышленного туризма имеет свою специфику.

Наиболее полный и увлекательный маршрут обеспечат два гида: профессиональный гид и гид от компании. В задачи профессионального гида входит обеспечение организационных моментов, инструкций по технике безопасности, начальной и конечной части поездки. Гид от компании – это сотрудник предприятия, обладающий хорошими коммуникационными возможностями, хорошо знающий технологию производства, способный предоставить интересную информацию и просто объяснить студентам и школьникам тонкости производства. В его задачу входит также проведение профессиональной агитации в мельчайших деталях.

В определенный момент промышленные туры могут превратиться в дополнительный, пусть и небольшой, источник дохода. Это стоимость самой экскурсии, плюс фирменные и сувенирные магазины при заводах.

Факторами, препятствующими развитию промышленного туризма, можно назвать повышенные требования к соблюдению правил безопасности, необходимость дополнительных вложений для подготовки к приему туристов и внесения корректировок в рабочий процесс.

### **Литература**

1. Никулина Ю.Н. Исследование востребованности и перспектив развития промышленного туризма в регионе: взгляд предприятий // Креативная экономика. – 2017. – Том 11. – № 8. – С. 875-892.

Панягина А.Е.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
a\_panyagina@mail.ru*

### **Актуальные направления разработки общей научной проблемы инвестиций**

Понятие «инвестиция» на макро- и микроуровне наполнено разным содержанием. На микроуровне инвестицией является приобретение реального или финансового актива, направленное на достижение тех или иных целей, на макроуровне сущностной чертой инвестиций является обеспечение прироста капитала. Инвестиция предполагает наличие конкретного субъекта, инвестора, вложения капитала многоаспектны, могут реализовываться в различных формах и характеризоваться разнообразными особенностями. Итоговое определение инвестиций может быть сформулировано как вложение капитала во всех его формах в различные объекты на определенный срок для достижения индивидуальных целей инвестора.

Неотъемлемыми признаками инвестиций служат их потенциальная возможность приносить доход либо обеспечивать иной полезный эффект, способность преобразовываться в любые виды активов, целенаправленность и индивидуальный характер целей инвестора, определенная, хотя и не обязательно длительная, срочность отвлечения средств из процесса потребления, подверженность воздействию рискованных факторов.

Развитие теории инвестиций всегда исходило из конкретно-исторических условий, в которых осуществлялась инвестиционная деятельность. Главными достижениями научной мысли стали:

- установление роли инвестиций в социально-экономическом развитии, выявление их тесной взаимосвязи с развитием науки, технологии и человека;
- понимание инвестиций как непрерывного, воспроизводственного процесса, кругооборота в движении капитала;
- осознание множественности целей инвестирования, равновозможного существования как чисто экономических, так и общественно значимых мотивов;
- обозначение роли государства в инвестиционном процессе, её исключительной важности в периоды снижения инвестиционной активности, развития кризисов в экономике;

На микроуровне общественная функция инвестиций не очевидна, цели их, как правило, прагматичны, и противоречивы вследствие множественности субъектов инвестиционной деятельности и их экономических интересов. Восхождение от частных интересов к общим, реализация роли инвестиций как средства обеспечения внедрения достижений науки и техники в экономику, повышения уровня социально-экономического развития без внешнего воздействия затруднены. Поэтому регулирование инвестиционной деятельности в современных условиях следует относить к одной из важнейших общественных функций государства.

Успешная реализация этой функции требует выработки государственной инвестиционной стратегии и политики. В условиях такой страны, как Россия, с огромной межрегиональной дифференциацией и специфическими особенностями разных территорий, управление инвестициями на общенациональном уровне не может не сопровождаться разработкой и реализацией инвестиционной стратегии и политики на уровне регионов.

Таким образом, актуальными направлениями дальнейшей разработки общей научной проблемы инвестиций следует признать: развитие подходов к исследованию управления инвестициями на мезоэкономическом уровне; акцентирование внимания на характеристике субъективной, мотивационной основе инвестиционной деятельности; формирование регионами инвестиционной стратегии и политики, учитывающих ключевые свойства территории и нацеленных на реализацию её специфических преимуществ; выработку механизмов согласования противоречивых интересов субъектов инвестиционного процесса на разных его уровнях, позволяющих реализовать функцию инвестиций как средства социально-экономического развития.

Пугина Л.И.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
Электронный адрес: E-mail: larisa.pugina@gmail.com*

### **Сущность инноваций и их роль в современной экономике**

Актуальность темы обосновывается тем, что в современной экономике возрастает значение инноваций. Инновации выступают как материальная основа повышения народнохозяйственной эффективности, как условие роста объемов продукции, ее качества и конкурентоспособности, снижения издержек предприятий.

Выделяют два подхода к пониманию термина инноваций: узкий и широкий. Научная литература определяет инновации на предприятиях узко, только с технической точки зрения. Узкий подход отождествляет инновацию с промышленным производством, особенно с его новой техникой, технологией, изделиями. К сторонникам этого первого подхода относятся Л.Барютин, Б. Твисс [1;4].

Инновации при широком подходе рассматриваются как новый продукт, как новый способ производства продукции, как новшество в технической, экологической, управленческой, финансовой, научно-исследовательской и других сферах[2;3].

В современных условиях рынка инновации необходимо определять также с точки зрения инновационного продукта или товара, предназначенного для продажи (например, объекты интеллектуальной собственности). Однако не все разработки становятся инновационным продуктом, готовым к реализации. Такое положение может объясняться различными причинами.

Таким образом, необходимо определять категорию “инновация” в трех смыслах:

- во-первых, инновация в узком смысле - как результат научной мысли, новая идея, новшество, опыт, не имеющая еще товарной формы;
- во-вторых, как инновационный продукт - то есть предназначенное для продажи новшество, инновационный продукт как товар на рынке инноваций (интеллектуальной собственности);
- в-третьих, как нововведение, понимаемое как внедренная инновация в производство или использованные новшества.

Для активизации инновационной деятельности требуется стимулирование создания, использования и распространения нововведений, необходимо создание современного эффективного организационно-экономического механизма этой деятельности. Следует создавать высокоэффективные инновационные системы. Особенности инновационных процессов вытекают из преобладающего типа нововведений, образующих данные процессы. Следовательно, важнейшим этапом оценки инноваций является их классификация.

Выделяют различные виды инноваций: процессные и продуктовые, экономические и технические, стратегические и реактивные, инновации на входе предприятия и на выходе и другие. Рассмотренные классификационные признаки необходимо дополнить еще двумя: делением инноваций по их экономическому уровню, на новшества, инновационный продукт и нововведения; а также в зависимости от научно-технического (качественного) содержания инноваций - на революционные (принципиально нового качества), наиболее существенные (качественные) и незначительные, мелкие усовершенствования.

Таким образом, на основе анализа научной литературы определен понятийный аппарат инноваций. Уточнено понятие “инновация”, включающее в себя не только признак новизны решения, но и форму экономической реализации новшества. Определены виды инноваций. Следовательно, инновации являются первичным элементом инновационных систем, инновационной деятельности.

### **Литература**

1. Барютин, Л. С., Управление техническими нововведениями в промышленности. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1986. - 171 с.
2. Бляхман, Л. С. Экономика, организация управления и планирование научно-технического прогресса. - М.: Высшая школа, 1991. - 228 с.
3. Инновационный менеджмент / Под ред. С. Д. Ильенковой. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. - 327с.
4. Твисс, Б. Управление научно-техническими нововведениями: Пер. с англ. - М.: Экономика, 1989. - 271 с.



Родионова Е.В., Максимова В.А.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: ler1996a@yandex.ru*

### **Оценка конкурентоспособности банка: теория и практика (на примере ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк»)**

Важнейшим условием эффективной банковской деятельности и повышением ее роли в секторе экономики страны является формирование конкурентной среды.

Под банковской конкуренцией следует понимать экономический процесс взаимосвязи и борьбу кредитных организаций, которая стремится разработать наиболее безупречный способ для осуществления своих банковских услуг и приобрести наибольшую прибыль.

В настоящее время широко используются 4 типа методов, позволяющих выявить положительную или отрицательную динамику показателей конкурентоспособности банка.

1. Матричные методы.

2. Методы, основанные на исследовании оценки конкурентоспособности банковского продукта и услуг.

3. Методы, основанные на теории эффективной конкуренции [4].

4. Комплексные методы [7].

Одной из базовых методик является система нормативов Центрального банка России, которая устанавливает значения и методику расчета для обязательных нормативов банков [10].

Кроме того, фундаментом большинства методик финансового анализа, разработанных в России, является система ВЕРБЛЮД [3].

В работе Целиковой Л.В., рассматривается методика CAMEL, которая использует восемь показателей для оценки конкурентоспособности банков. [6].

Буздалин А.В. предлагает методику оценки конкурентоспособности банков, основанную на методах многокритериального оценивания.

Проводя анализ конкурентоспособности банка «Хоум Кредит энд Финанс Банк», используем две методики оценки показателей конкурентоспособности.

1. Народный рейтинг Банки.ру

Большинство рейтинговых агентств имеют собственные методики оценки конкурентоспособности банков. В таблице 1 представлен народный рейтинг банков.

Таблица 1 – Топ-15 банков с наибольшим количеством зачатенных отзывов

Банк	Рейтинг	Средняя оценка	Решено проблем	Ответов банка
1 Совкомбанк	67,7	2,30	1 395	13 117
2 Тинькофф Банк	66,1	3,22	1 195	33 969
3 Сетелем Банк	64,2	2,11	522	6 559
4 Абсолют Банк	57,5	2,63	120	1 829
5 Банк «Санкт-Петербург»	57,2	2,36	169	1 433
6 Почта Банк	56,5	2,16	1 369	16 367
7 ЮниКредит Банк	56,3	2,38	721	6 167
8 Кредит Европа Банк	56,1	1,97	323	6 448
9 Банк Уралсиб	56,0	1,98	331	1 950
10 Авангард	56,0	3,69	309	2 738
11 Альфа-Банк	55,3	2,02	3 528	34 664
12 Хоум Кредит Банк	54,7	1,90	2 765	21 534
13 Яндекс.Деньги	54,5	2,01	116	960
14 Центр-инвест	53,8	2,93	13	376
15 Возрождение	53,4	2,23	168	1 534

По данным народного рейтинга лидирующие позиции занимает Совкомбанк, Тинькофф Банк, Сетелем Банк. Как видно из таблицы, Банк «Хоум Кредит» занимает в народном рейтинге 12 место. В Топ-15 банков не вошли такие лидирующие банки, как Сбербанк, ВТБ, Россельхозбанк.

2. Методика Спицына И.О. и Спицына Я.О. Данная методика включает количественные и качественные характеристики [5].

Таблица 2 – Оценка конкурентоспособности банков по сумме баллов

Критерии оценки	Банк ВТБ 24 (ЗАО)	Сбербанк России (ОАО)	ОАО «Альфа-Банк»	ЗАО «Банк Русский Стандарт»	ООО ХКФ Банк
Относительная доля рынка	3	1	2	5	4
Абсолютная доля рынка	3	1	2	5	4
Относительная стоимость услуг	1	3	2	5	4
Тенденция доли рынка	1	2	5	4	3
Относительная доходность деятельности	2	1	5	4	3
Появление новых услуг	5	3	4	1	2
Относительное качество услуг	1	2	3	5	4
Относительная капиталоемкость	1	3	4	2	5
Сумма	17	16	27	31	29
Оценка	2	1	3	5	4

Таким образом, по итогам анализа конкурентоспособности по методике Спицына И.О. и Спицына Я.О. наибольшею конкурентоспособностью среди основных конкурентов обладает Сбербанк России, получивший минимальное количество баллов – 16. Данный банк значительно отличается от своих основных конкурентов занимаемой как относительной, так и абсолютной долей рынка, а также относительной доходностью деятельности.

Второе место среди основных конкурентов занял Банк ВТБ 24 (ЗАО), основными преимуществами которого являются относительная стоимость услуг, тенденция доли рынка, относительное качество услуг и относительная капиталоемкость.

ОАО «Альфа- банк» занял третье место, ООО «ХКФ Банк» – четвертое, и самый низкий уровень конкурентоспособности у ЗАО «Банк Русский Стандарт», основное преимущество которого - появление количества новых услуг, предлагаемых клиентам в качестве новинок.

### Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 №395-1.
2. Абаева, Н.П. К вопросу понятия «конкурентоспособность банковских услуг» / Н.П. Абаева, Л.Т. Хасанова // Проблемы инновационного развития экономических систем: материалы ВНИК (23 марта 2016 г., Россия, г. Ульяновск). – Ульяновск: УлГТУ, 2016 – С. 3 – 9
3. Ахматова М.В. Теоретические модели конкурентоспособности / М.В. Ахматова, Е.В. Попов // Маркетинг. –2013. –№. 4 – С. 25 - 38
4. Бодров, А.А. Конкуренция банков и определение конкурентных преимуществ на современном рынке банковских услуг / А.А. Бодров, В.В. Сенкус // Вестник КемГУ. - 2013 - № 2 (54). - Т. 1 - С. 263 - 266
5. Бучкова, А.А. Конкуренция в банковской сфере 2016 – № 03 (027)
6. Величко, Н.Ю. Исследование методов оценки конкурентоспособности коммерческого банка/ Н.Ю. Величко, Е.И. Березниченко // Концепт. – 2016 – Т. 11 – С. 281 – 285
7. Галанов, В.А. Основы банковского дела / В.А. Галанов – М.: Форум, 2014 - 288 с.
8. Министерство экономического развития Российской Федерации Минэкономразвития России – <http://economy.gov.ru>
9. Официальный сайт Банки.ру – <http://www.banki.ru>
10. Центральный банк Российской Федерации - <http://www.cbr.ru>

Рутко Д.Ф.  
*Академия управления при Президенте Республики Беларусь*  
*ул. Московская, 17, г. Минск, Республика Беларусь*  
*diev2001@mail.ru*

### **Инструменты инновационной политики государства**

Инновационная политика, как составная часть социально-экономической политики, выражает отношение страны к инновационной деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти в области науки и техники и их реализации. Грамотно разработанная инновационная политика позволяет осуществить структурную перестройку экономики и насытить рынок разнообразной продукцией способной конкурировать на международном рынке товаров и услуг.

Инновационная политика государства тесно связана с его инвестиционной и промышленной деятельностью. Инвестиции являются базой для материализации нововведений, в свою очередь, промышленность создает спрос на инновации. Кроме того, поддерживать необходимый уровень конкурентоспособности страны невозможно без постоянных инноваций.

Регулирование и стимулирование инновационных процессов происходит через национальные исследовательские программы и при помощи государственного участия различной степени. Также при помощи государства создаются различные формы инновационной деятельности в виде консорциумов, концернов, технопарков, финансово-промышленных групп, венчурных структур и технополисов.

Как показывают исследования, конкретными инструментами инновационной политики выступают следующие: проведение научно-технической политики, поддержка и развитие научно-технической сферы, создание государственной информационной инфраструктуры, развитие системы образования, финансовая помощь, налоговые льготы, амортизационная политика, создание благоприятной правовой среды, посредничество государства в заказе и реализации инновационной продукции, развитие инновационной среды социальной сферы, создание благоприятных условий международной коммерческой деятельности и защита прав и интересов национальных инноваторов [1].

В экономически развитых странах (в частности, США, Австрия, Великобритания, Германия, Франция, Швеция, Швейцария и др.) для стимулирования и развития инновационной деятельности используются следующие инструменты: разрабатываются программы и законы о содействии развитию технопарков, инновационных кластеров, бизнес инкубаторов; организуется единая государственная система управления; вырабатывается единое антимонопольное законодательство; совершенствуется нормативно-правовая база и стимулируется развитие малого и среднего предпринимательства. Финансирование инновационной деятельности осуществляется из государственного бюджета, средств внебюджетных фондов, собственных средств предприятий, кредитных ресурсов, иностранного капитала, частных сбережений и грантов. Стимулирование инновационной деятельности осуществляется с помощью системы льготного налогообложения НИОКР, использования ускоренной амортизации, предоставления льгот по оплате государственных услуг, предоставляются льготы для инвесторов, упрощаются административные процедуры. Среди прочих инструментов стимулирования инновационной деятельности выделяют объединение компаний в крупные отраслевые союзы, моральное поощрение выдающихся ученых, создается эффективная система прав на интеллектуальную собственность, содействие в предоставлении услуг, связанных с лицензированием и обменом патентной информацией [2, 3].

В развивающихся странах остро стоит проблема финансирования инноваций, и поэтому внедряются такие механизмы финансирования как инновационные и технологические фонды, краудфандинг, фонды венчурного капитала, инвестиции «бизнес-ангелов». Инновационным предприятиям предоставляются налоговые льготы и субсидии. Активно используется такой инструмент поощрения инновационной деятельности как создание научно-технических парков, их создание реализуется в рамках инновационной политики Индии, Китая, в большинстве стран Латинской Америки. В соответствии с докладом «Глобальный инновационный индекс»

странами новаторами азиатского региона являются Индия, Корея, Иран. Страны СНГ ставят перед собой следующие задачи: развитие наукоемкого производства, разработка и освоение информационных технологий, ориентированных на получение конкурентоспособной продукции, преодоление разрыва между наукой и производством, внедрение международных стандартов и трансферт иностранных технологий. Проблемными странами СНГ являются малая доля инновационных предприятий в малом и среднем бизнесе, отсутствие коопераций крупных и малых предприятий, нехватка квалифицированных инновационных менеджеров, отсутствие развернутых статистических данных [2, 3].

Республика Беларусь имеет мощный научно-технический потенциал, значительные достижения в различных отраслях науки и техники, заделы в фундаментальных исследованиях. Активно развивается инновационная инфраструктура, отмечается рост деятельности технопарков, страна активно принимает участие в международных конкурсах научно-технических проектов, начата реализация научно-технических проектов с Китаем, Кореей, Сербией, Пакистаном, Кубой и другими странами [4].

Вместе с тем следует отметить, что инновационная деятельность в республике на стадии становления. В настоящее время низкий уровень наукоемкости белорусской экономики не позволяет наращивать экспорт высокотехнологичной продукции (доля последней в общем объеме экспорта на протяжении последних лет не превышает 4%, что в 9 раз меньше, чем в США и в 4 раза меньше, чем в России). В результате этого основу товарного экспорта Беларуси составляет продукция средней (18%) и низкой (78%) наукоемкости, являющаяся более материало- и энергоемкой. Негативные тенденции в научной и научно-технической сфере: уменьшение объемов научно-исследовательских работ и численности исследователей; отток из научной среды специалистов среднего возраста; износ материально-технической базы [5].

Белорусские предприятия не имеют достаточно средств для финансирования научных разработок, исследований и инноваций. Республика Беларусь отстает в экспорте высокотехнологичной продукции по сравнению с такими странами как Австрия, Казахстан, Россия, Чехия, Польша, Израиль. Прослеживается отрицательная динамика по объему отгруженной на экспорт инновационной продукции. Спрос на инновационную продукцию в реальном секторе экономики пока является низким.

При разработке инновационной политики Республики Беларусь необходимо применять комбинированный подход, включающий элементы поддержки инвестиционной, промышленной, предпринимательской деятельности. Для стимулирования процесса инновационного развития в стране необходимо: активизировать привлечение инвестиций в инновационную сферу; предоставлять благоприятные условия инвесторам, входящим на белорусский рынок с инновационным продуктом, инновационными проектами; сформировать систему внебюджетных фондов; усовершенствовать систему прав на защиту объектов интеллектуальной собственности; увеличить расходы на НИОКР.

## Литература

1. Ушакова, С. Е. Стимулирование развития сферы использования национального интеллектуального капитала: обзор зарубежного опыта / С. Е. Ушакова // Наука. Инновации. Образование. – 2016. – №4 (22) – С. 7–29.
2. Шадиева, Д. Анализ мировых тенденций финансирования инновационной деятельности / Д. Шадиева // Мировое и национальное хозяйство. – 2016. – №2 (37) – С. 6–12.
3. Инновационное развитие в ЕС: некоторые аспекты = Innovative Development in the EU: Some Aspects / Н. М. Антюшина [и др.] ; под ред. Н. М. Антюшиной. – М. : Ин-т Европы РАН, 2016. – 126 с.
4. Пашкевич, И. Сравнительный анализ научного, научно-технического и инновационного потенциала Республики Беларусь / И. Пашкевич // Банковский вестник. – 2018. – № 4 – С. 53–59.
5. О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2018 году. Статистический бюллетень / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: О. А. Довнар [и др.]. – Минск, 2018. – 116 с.

Свистунов А.В., Климова А.В.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
e-mail: nastasyaklimova95@mail.ru*

### **Тенденции изменения системы налогообложения малого бизнеса и их влияние на развитие экономики региона**

На современном этапе развития экономики одной из важных задач повышения эффективности функционирования налоговой системы России является совершенствование и последующее результативное развитие процесса налогового администрирования, ориентированного не только на формирование доходной части бюджетов всех уровней Российской Федерации за счет повышения уровня собираемости налогов и сборов, но и на уменьшение как затрат налогоплательщиков в контексте организации предельно благоприятных условий при исполнении ими налоговых обязательств, так и расходов на реализацию функции налогового контроля со стороны государства.

В свое время режим единого налога на вмененный доход (ЕНВД) был введен как временная мера поддержки предпринимательства до момента установления устойчивой высокой экономической динамики и повышения рентабельности бизнеса и доходов населения. Но по факту ЕНВД часто используется в схемах дробления бизнеса, так как размер налога не зависит от реальных поступлений, а исчисляется исходя из площади торговых помещений [2]. Во Владимирской области количество налогоплательщиков, применяющих данный налоговый режим, постепенно снижается (таблица 1).

Таблица 1 – Основные показатели налоговой базы по ЕНВД по Владимирской области [3]

Показатель	2016 год	2017 год	2018 год
Количество налогоплательщиков (единиц)	25989	25406	25220
Сумма ЕНВД, подлежащая уплате за налоговый период (млн. руб.)	1091,0	1017,0	900,2
Поступило налога в консолидированный бюджет Российской Федерации (млн. руб.)	1118,5	1025,9	915,9
Коэффициент исполнения налоговых обязательств	1,03	1,01	1,02

С 1 июля 2019 года практически все налогоплательщики стали применять онлайн-кассы и теперь вся выручка под контролем у государства. Наличие цифровой инфраструктуры контрольно-кассовой техники является еще одним аргументом для отмены ЕНВД. С 2020 года распространяется ограничение на право применения режима на тех, кто торгует следующими товарами, подлежащими обязательной маркировке:

- лекарственные средства;
- предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия из натурального меха;
- обувь [3].

Таким образом, те, кто торгует лекарственными средствами или одеждой, обувью или меховыми изделиями, в 2020 году должны применять упрощенную или основную систему налогообложения, так как под патентную систему налогообложения эти категории бизнеса не попадают. Для обычных розничных продавцов упрощенная система налогообложения (УСН) – самый оптимальный вариант, причем желательно выбрать объект «доходы минус расходы», так как для сферы торговли характерны большие расходы. Количество налогоплательщиков, применяющих УСН, отражено в таблице 2.

Таблица 2 – Основные показатели налоговой базы по УСН во Владимирской области [3]

Показатель	2016	2017	2018
Количество налогоплательщиков, сдающих декларацию по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН	27430	28130	30356
Налоговая база: - доходы (млн. руб.)	43197,8	49186,3	59107,4
- доходы, уменьшенные на величину расходов (млн. руб.)	4559,7	5374,3	5853,7
Сумма налога, подлежащая уплате (млн. руб.)	2258,3	2581,8	3002,7
в том числе: - налога с доходов (млн. руб.)	1681,0	1897,0	2272,6
- налога с доходов, уменьшенных на величину расходов (млн. руб.)	577,3	684,8	730,1
Поступило налога в консолидированный бюджет Российской Федерации (млн. руб.)	2502,6	2787,8	3194,5

В 2020 году Федеральная налоговая служба планирует освободить ряд плательщиков упрощенной системы налогообложения с объектом налогообложения «доходы» от представления налоговых деклараций. Речь идет о тех, кто применяет онлайн-кассы. Такие плательщики от самостоятельного расчета налогов вправе будут перейти на расчет налога по упрощенной системе налогообложения налоговыми органами. Данные изменения предполагают включение в перечень форм налогового контроля оперативный контроль. В ведомстве отмечают, что данная инициатива направлена на развитие бесконтактного налогового администрирования [1].

Такие изменения в налоговом законодательстве при помощи активного внедрения цифровых технологий и платформ продолжают последовательное повышение прозрачности ведения бизнеса. Отмена сдачи деклараций для малого бизнеса позволит сократить расходы на услуги по их составлению, соответственно, отсутствует риск применения штрафных санкций по результатам камеральных проверок налоговых деклараций.

### Литература

1. Мишанова Е.В. Кацуба Е.Е. Онлайн-кассы и их влияние на развитие электронного документооборота в современных условиях // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. №1. – с. 118-124.
2. Сероштанов Д. А. Налогообложение субъектов малого предпринимательства // Молодой ученый. – 2018. – № 20. – с. 263-266.
3. Официальный сайт Федеральной налоговой службы [Электронный ресурс].– URL: <https://www.nalog.ru>.

Терентьева И.В.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
e-mail: terentieva-murom@yandex.ru*

### **Модели пенсионного обеспечения граждан**

Различают две основные модели пенсионного обеспечения: распределительную и накопительную.

Распределительная модель функционирует в рамках государственной системы пенсионного обеспечения и основана на принципе солидарности поколений, то есть пенсии старшему поколению выплачиваются за счет текущих взносов младшего поколения в пенсионную систему. Размер пенсии зависит от трудового стажа и от величины зарплаты.

Распределительная модель имеет такие преимущества, как стабильный и заведомо прогнозируемый размер пенсии, простоту организации системы финансирования, защищенность людей с низкими доходами, а также она не зависит от конъюнктуры финансового рынка.

Однако распределительная модель уязвима к демографическому фактору, а именно соотношению численности занятого населения к численности пенсионеров.

Распределительная модель предполагает согласование интересов разных поколений в сфере пенсионного обеспечения. И государство играет здесь главную роль, устанавливая схему расчета пенсии и ее параметры, такие как тарифы страховых взносов, продолжительность трудового стажа, пенсионный возраст. Должна быть обеспечена долгосрочная финансовая устойчивость распределительной модели пенсионного обеспечения.

Накопительная модель основана на формировании пенсионных накоплений граждан в специализированных фондах за счет взносов с зарплаты и результатов инвестирования пенсионных накоплений с последующей выплатой в виде пенсии, при достижении пенсионного возраста. Размер пенсии зависит от величины взносов и доходности инвестирования накоплений.

Накопительная модель имеет такие преимущества, как возможность активно влиять на размер своей будущей пенсии, стимулирование развития финансового рынка, формирование источника долгосрочных инвестиций в экономику и социальную сферу страны, кроме того она не подвержена влиянию демографического фактора.

Однако накопительная модель зависима от конъюнктуры финансового рынка и эффективности инвестирования пенсионных накоплений.

Для реализации накопительной модели необходим развитый финансовый рынок в стране, а также система государственного контроля за сохранностью пенсионных накоплений. Также следует принять во внимание и уровень доходов населения, поскольку при невысоких зарплатах люди имеют склонность к текущему потреблению, а не сбережению средств. В обществе должна быть сформирована «культура накопления», предполагающая активное участие в формировании пенсионных накоплений как работодателей, так и работников. Это особенно значимо для добровольной накопительной модели пенсионного обеспечения.

В настоящее время почти не встречаются пенсионные системы с распределительной или накопительной моделью в чистом виде. Чаще всего используются комбинированные системы, совмещающие в себе обе модели, при этом одна из них может преобладать. Например, в Австрии, Франции и Италии преобладает распределительная составляющая, а в Чили, Исландии и Нидерландах – накопительная. Тем не менее, в большинстве стран основополагающую роль играют распределительные пенсионные системы.

Во многих странах, применяющих комбинированную модель пенсионного обеспечения, выделяют три ее основных уровня [1]:

1 уровень – обязательное пенсионное обеспечение, минимально необходимое. Оно предоставляется государством и направлено на обеспечение прожиточного минимума при

потере трудоспособности, на предотвращение бедности в пожилом возрасте. Бывает трех видов: базовые пенсии, минимальные пенсии, социальная помощь.

2 уровень – обязательное пенсионное обеспечение, связанное с формированием накоплений. Может быть как государственным, так и частным. Направлено на достижение приемлемого уровня жизни при выходе на пенсию, пропорционального прежнему заработку. Различают следующие его разновидности: пенсии с установленными выплатами, пенсии с установленными взносами, балльная система, условно-накопительная система.

3 уровень – добровольное пенсионное обеспечение, связанное с формированием накоплений. Является частным и направлено на получение дополнительного дохода пенсионеров после прекращения трудовой деятельности. Различают следующие его разновидности: пенсии с установленными выплатами, пенсии с установленными взносами.

До 2002 года в Российской Федерации применялась распределительная модель пенсионного обеспечения. В результате реформы 2002 года был введен накопительный компонент и в России в соответствии с мировыми тенденциями была установлена комбинированная пенсионная система, однако эффективность ее распределительной и накопительной компоненты уступает многим странам. При сопоставимом уровне расходов на пенсионное обеспечение в России наблюдается очень низкий коэффициент замещения пенсией среднего заработка. Продолжительность жизни пенсионеров после выхода на пенсию является одной из самых низких по сравнению со странами ОЭСР. Серьезной проблемой является дефицит средств пенсионной системы. Накопительная пенсия пока не играет существенной роли в замещении среднего заработка и не является источником поступления долгосрочных инвестиций в экономику. Масштабы инфраструктурных инвестиций пенсионных накоплений в России и за рубежом несопоставимы.

#### **Литература**

1. OECD (2017), Pensions at a Glance 2017: OECD and G20 Indicators, OECD Publishing, Paris. [http://dx.doi.org/10.1787/pension\\_glance-2017-en](http://dx.doi.org/10.1787/pension_glance-2017-en)



Федина В.В.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
e-mail: fedina60@mail.ru*

### **Новые изменения в налоговом законодательстве.**

С 1 января 2020 года внесены существенные изменения по налогам, системам налогообложения и платежам. Так, налогоплательщики могут применять в своей деятельности одну из систем налогообложения:

- общая система налогообложения (ОСНО);
- упрощенная система налогообложения (УСН);
- патентная система налогообложения (ПСН);
- единый сельскохозяйственный налог ЕСХН);
- налог на профессиональный доход.

Однако, специальный режим ЕНВД будет отменен с 01.01.2021г.. Поэтому все организации, применяющие этот режим, должны в течение 2020 года перейти на общую или упрощенную систему налогообложения, а индивидуальные предприниматели могут стать самозанятыми или выбрать патентную систему налогообложения.

ЕНВД отменяется в розничной торговле. Если продаются маркированные товары, например, обувь, одежда, продукция из натурального меха, то налог с 01.01.2020 г. нужно будет заплатить по общей системе налогообложения.

По упрощенной системе налогообложения изменятся лимиты, ставки и переходный период. При УСН будут использоваться ставки 6% и 8%, когда налог рассчитывается с доходов. Если доход не больше 150 млн.руб. и численность не более 100 чел., то применяется ставка- 6%., а если доход находится в пределах свыше 150 млн.руб. до 200 млн.руб. и численность персонала свыше 100 чел. до 130 чел.- 8% соответственно.

При объекте налогообложения «доходы минус расходы» применяется ставка: 15%, если доходы меньше 150 млн.руб., а численность персонала меньше 100 чел. Ставка 20% применяется при доходах свыше 150 млн.руб. до 200 млн.руб. и численности персонала свыше 100 чел. До 130 чел.

С 1 января увеличился МРОТ и составил 12 130 руб. Также увеличилась предельная база для начисления взносов во внебюджетные фонды и составила:

- в Пенсионный фонд РФ – 1 292 000 рублей (в 2019г.-1 150 000 руб.);
- в Фонд социального страхования РФ – 912 000 рублей (в 2019 г.-865 000 руб.).

Индивидуальные предприниматели заплатят в 2020 году фиксированные суммы страховых взносов за себя размере 40 874 рублей. Из них, в Пенсионный фонд – 32 448 руб., а на обязательное медицинское страхование 8 426 руб. В 2019 году фиксированная сумма составляла – 36 238 руб. Из них, 29 354 руб. в Пенсионный фонд и 6 884 руб. на медицинское страхование. Увеличение налога составило 12,79% или 4 636 руб. С доходов наемных работников индивидуальные предприниматели в 2020 году платят взносы по ставке 30%.

В соответствии с Приказом от 13 ноября 2019 года № ММВ-7-1/569@, утвержденного ФНС РФ с 2020 года изменяются правила сдачи бухгалтерской финансовой отчетности. Так, по итогам 2019 года отчетность надо представлять только в электронном виде, исключение только для малых и средних предприятий, которым дана отсрочка до 2021 года. Не надо представлять в 2020 году отчетность в Росстат.

С 2020 года вводятся новые правила начисления амортизации основных средств. Амортизация в целях налогового учета начисляется линейным или нелинейным методом. Каждый из методов теперь должен применяться не менее пяти лет.

По решению руководителя организации объект основных средств можно перевести на консервацию. За этот период, как известно, амортизацию не начисляют, если он составит три

месяца и более. С 01.01.2020 г. не надо увеличивать срок полезного использования на период консервации.

Бухгалтерскую отчетность в 2020 году (по итогу 2019 года) нужно сдавать по обновленным формам. Изменения в них внес Минфин (приказ от 19.04.2019 № 61н, вступил в силу 01.06.2019). Во всех формах отчетности единицей измерения стали тысячи рублей, заполнять отчетность в миллионах нельзя, ОКВЭД заменен на ОКВЭД2; в некоторых формах заменен ОКУД [2]. В форму бухгалтерского баланса добавлена новая строка по обязательному аудиту бухгалтерской отчетности.

Кроме этого, вносятся изменения в Положение по бухгалтерскому учету: «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» ПБУ 18/02. Эти изменения начинают действовать с отчетности за 2020 год, но организации могут принять решение и применять стандарты уже сейчас. В ПБУ 18/02 меняется терминология постоянного налогового актива (налогового обязательства) на постоянный налоговый доход (расход), уточняется понятие временной разницы и рассматриваются другие изменения [3].

### Литература

1. Приказ ФНС России от 13.11.2019 N ММВ-7-1/569@ "Об утверждении Порядка представления экземпляра составленной годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности и аудиторского заключения о ней в целях формирования государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности" (Зарегистрировано в Минюсте России 10.12.2019 N 56754).

2. Приказ Минфина России от 19.04.2019 N 61н "О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 2 июля 2010 г. N 66н "О формах бухгалтерской отчетности организаций" (Зарегистрировано в Минюсте России 20.05.2019 N 54667).

3. Приказ Минфина России от 20.11.2018 N 236н "О внесении изменений в Положение по бухгалтерскому учету "Учет расчетов по налогу на прибыль организаций" ПБУ 18/02, утвержденное приказом Министерства финансов Российской Федерации от 19 ноября 2002 г. N 114н" (Зарегистрировано в Минюсте России 10.12.2018 N 52938)

Федина В.В., Рябова А.Г.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: vssr@list.ru*

### Анализ рынка продаж хлебобулочных изделий в Российской Федерации

В России огромный потенциал пищевой промышленности связан с наличием крупных баз сырья и большим количеством продукции, выпускаемой в сельскохозяйственном секторе. Сегодня пищевая промышленность в стране занимает лидирующее положение и объединяет около тридцати отраслей, которые характеризуются новейшими технологиями изготовления продукции и организации производства. [1, с.15] От результатов работы предприятий по выпуску продуктов питания зависит продовольственная и экономическая жизнь страны, качество жизни населения страны. Цель развития пищевой промышленности с точки зрения интересов нации - это обеспечение потребителей высококачественными продуктами питания. В целом, пищевая отрасль производства - стратегическая отрасль.

Хлебопекарная промышленность выполняет задачу по производству продукции первой необходимости. От эффективности развития и функционирования пищевой отрасли зависит снабжение одним из самых доступных продуктов питания для жителей страны с разным достатком.

Таблица 1 - Динамика объема производства хлебных изделий в России [4]

Вид изделия	2016г.	2017г.	2018г.	Отклонение 2018 г. к 2016г.	
				тыс. тонн	%
Хлеб и хлебобулочные изделия, в том числе, тыс. т:	6965	6829	6815	-150	97,85
Хлебобулочные изделия недлительного хранения, тыс. т	6513	6369	6325	-188	97,11
Хлебобулочные изделия длительного хранения упакованные, тыс. т	103	102	107	4	103,88
Хлебобулочные изделия пониженной влажности, тыс. т	236	240	254	18	107,63
Хлеб и изделия хлебобулочные, прочие, тыс. т	114	118	128	14	112,28

При анализе таблицы 1 наблюдается отрицательная тенденция производства хлебопекарной продукции. Общий объем выпуска продукции снизился на 440 тыс. тонн, что в относительном отклонении составляет 6 %.

Такая динамика наблюдается в основном за счет уменьшения производства продукции недлительного хранения на 491 тыс. тонн, при этом темп снижения равен 7 %. [2]

В настоящее время существует тенденция к более внимательному отношению к себе и своему здоровью, переход на, так называемое, «правильное питание», поэтому потребление хлебобулочной продукции снижается, а, следовательно, объемы производства могут уменьшиться. Разработан современный ассортимент хлебобулочных изделий для специального лечебного питания; появился широкий выбор изделий для профилактического питания, предназначенных для людей, имеющих предрасположенность к тем или иным заболеваниям. [3, с.16]

Из-за снижения реальных доходов населения существенно расширился теневой рынок муки и хлебобулочных изделий в РФ. Около 40 % общего объема производится нелегально и не охватывается официальной статистикой. [5] Конкурентная борьба с контрафактом вынуждает производителей снижать цены, лишаясь части прибыли, кроме того, предприятия несут потери из-за возврата заказчиками нереализованной продукции.

В 2017 году производство муки пшеничной и ржано-пшеничной уменьшилось на 146 тыс. тонн по сравнению с 2016 годом, а выпуск хлебобулочных изделий сократился на 176 тыс. тонн.

Отрицательная динамика сохранилась и в 2018-ом - выпуск продукции уменьшился на 1% и 1,9% соответственно. В то же время, снижение реального достатка населения и рост доли бедных домохозяйств привели к росту потребления более дешевых продуктов питания, в том числе и хлеба. Хлеб, крупы и макаронные изделия в январе 2018-го составляли 23,4% минимального набора питания против 22,9% годом ранее. [5]

В хлебопекарной отрасли действуют законы конкуренции, поэтому для любого предприятия данной отрасли необходимо определить положение на рынке и свой конкурентный статус.

Эффективность конкурентной борьбы определяется улучшенными и повышенными показателями прибыли, объема товарооборота, доли на рынке, стоимости капитала акционеров, удовлетворенности потребителей, оптимального решения производственных задач, степени внедрения инноваций и др. Поставщики и потребители, работая во взаимодействии друг с другом, понимают потребность долгосрочных инвестиций, поэтому учитывают инновационную и инвестиционную составляющие, а также заинтересованность общества в деятельности предприятия. Учитывая значительный объем конкурентной деятельности, необходима разработка стратегических планов предприятия.

В 2018 году в России продажа хлеба и хлебобулочных изделий составила 679,6 млрд. руб. (2,4% от общего оборота проданных продуктов питания), а средняя цена 67,61 руб./кг.

На данный момент можно выделить основные направления развития хлебопекарного рынка: сохранение объемов потребления традиционных изделий, рост потребления европейских хлебобулочных изделий, расширение ассортимента заварных хлебобулочных изделий.

Как любой продукт, хлеб имеет срок годности. Реализовывать просроченный продукт питания покупателям торговое предприятие не имеет права, поэтому партии, у которых истек срок, возвращают обратно на хлебозаводы или утилизируют.

Некондиционный и просроченный хлеб продавец обязан уничтожить или утилизировать. Утилизация требует денежных затрат, поэтому выгоднее хлебобулочные изделия с истекшим переработки и сроком реализации сбывать по сниженной цене, например, фермерским хозяйствам. Они могут использовать такой продукт, если он не испорчен и не покрыт плесенью, в качестве корма для сельскохозяйственных животных и птиц.

На сегодняшний день магазины розничной торговли, закупающие хлеб и хлебобулочные изделия на прямую у производителей, могут вернуть продукцию, срок годности, которой, на взятый момент, истекает менее, чем через двенадцать часов и продукцию, срок годности которой истек менее двенадцати часов назад.

Большинство производителей не уделяет достаточно внимания утилизации и реализации некондиционной и просроченной продукции, которая не реализована на производстве или возвращена с точки продажи.

В связи с этим, на предприятия выпуска хлебобулочных изделий предлагается ввести практику перепродажи товара фермерским и сельскохозяйственным предприятиям. Это поможет сократить общие издержки и затраты на уничтожение путем частичной компенсации себестоимости продукции.

Данное предложение имеет конкурентное преимущество перед комбикормом для скота и птицы, так как закупать комбикорм нужно в установленном продавцом количестве (тонн, кг, мешков и проч.). Практика показывает, что полностью использовать большой объем специализированного корма не всегда возможно, поэтому предприятию, в первые полгода, предлагается перепродавать продукцию на договорной основе без установления минимального количества (основываясь на запросе заказчика или покупателя).

Самым затратным и невыгодным действием с просроченным хлебобулочным изделием для предприятия является уничтожение. Оно несет с собой затраты в виде себестоимости уничтоженной продукции и затраты на уничтожение (сжигание) производится на оборудованном месте на территории завода и требует контроля со стороны одного или нескольких сотрудников).

Для примера рассмотрено предприятие-изготовитель хлебобулочных изделий и хлеба, находящееся во Владимирской области, г. Меленки.

Средняя себестоимость продукции на рассматриваемом предприятии составляет 7,85 рублей за единицу продукции. Средний вес единицы продукции составляет 0,265 кг. Средняя производительность в 2017 году составила 162750 кг в месяц, то есть 1953000 кг в год (количество рабочих дней 247 в 2017г.). Средние месячные потери в 2017 году составили примерно 39000 кг, то есть

468000 кг за год. Так как хозяйствам продукция продается не поштучно, а на развес, целесообразно рассчитать стоимость одного килограмма продукции для перепродажи.

Себестоимость 1 кг продукции в 2017 году = 7,85 руб. / 0,265 кг = 29,62 руб./кг.

Себестоимость продукции, выпущенной в 2017 году составила 29,62 руб./кг x 1953000 кг = 57847860 рублей.

Себестоимость потерь в 2017 году = 468000 кг x 29,62 руб. = 13862160 рублей.

Доля потерь в себестоимости продукции = 13862160 руб. / 57847860 руб. x 100% = 23,96%.

При расчете экономического эффекта от перепродажи черствого и деформированного хлеба фермерским хозяйствам, нужно учитывать, что часть продукции при транзите «розничный магазин - производитель - фермер» может стать не пригодной для перепродажи, то есть, покрыться плесенью, обрести картофельную болезнь, загрязниться внешними веществами. Доля такой продукции при расчетах составит 1% от общей стоимости потерь, то есть:

13862160 руб. x 1% = 138621,6 руб.

Следовательно, продукция весом 4680 килограмм на сумму 138621,6 руб. в 2017 году должна быть уничтожена и не может быть переработана или перепродана.

Исходя из этого, на перепродажу остается = 468000 кг - 4680 кг = 463320 кг.

Себестоимость потерь в 2017 году и стоимость уничтоженной продукции = 13862160 руб. + 138621,6 руб. = 14000781,6 руб.

14000781,6 руб. / 463320 кг = 30,22 руб./кг.

Исходя из вышеперечисленных расчетов, исследуемому предприятию целесообразно перепродавать некондиционную и просроченную продукцию по цене минимум 30,22 руб./кг, так как при таком уровне цены предприятие полностью покрывает издержки на производство и окупит себестоимость вторично реализованной продукции.

Исследование рынка хлебобулочных изделий показало, что на данный момент имеется ряд проблем: постепенное уменьшение спроса, связанное с изменением вкусовых предпочтений потребителей. В соответствии с изменениями тенденций на рынке, производители вынуждены менять ассортимент выпускаемой продукции: большую популярность набирает хлеб с минеральными и витаминными добавками, из гречневой, льняной, рисовой и другой муки, из-за этого меняются состав готового продукта и технологии изготовления.

На поставку товаров покупателям и работу предприятий оказывает влияние общая экономическая ситуация в стране и уровень жизни: стоимость топлива, горюче-смазочных материалов (ГСМ), сырья, оборудования. Рост стоимости ГСМ также входит в стоимость продуктов питания, она увеличивается в соответствии с уровнем инфляции. Все это становится причиной повышения цен на продовольственные товары, в том числе, на хлебобулочные изделия. В кризис рынок хлеба растет, так как он становится одним из основных продуктов питания для населения из-за невысокой стоимости. Когда ситуация нормализуется, продажи снижаются, так как потребители вновь ориентируются на иные продовольственные товары.

В дальнейшем производителям хлебобулочных изделий и хлеба, чтобы сохранить позицию на рынке, необходимо совершенствование технологий производства и обновление оборудования. Вложения в этом сегменте окупаются, так как, несмотря на некоторые колебания рынка, спрос остается постоянно высоким. Конкурентная борьба вынуждает предпринимателей привлекать потребителей за счет увеличения ассортимента и разнообразия сортов.

#### Литература

1. Пашенко, Л.П. Технология хлебобулочных изделий / Л.П. Пашенко, И.М. Жаркова – Воронеж: ВГТА, 2011.
2. Гаранина В. В. Основные тенденции развития хлебопекарной отрасли в современных условиях // Молодой ученый. — 2018. — №50. — С. 122-123. — URL <https://moluch.ru/archive/236/54848/>
3. Гран, Х. Ситуация на рынке хлебопекарного производства в России и перспективы его развития / Х. Гран // Хлебопечение России. — 2016. — № 3.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // <http://www.gks.ru> [Электронный ресурс]
5. <http://www.agroinvestor.ru/technologies/news/26195-proizvodstvo-khleba-ukhodit-v-ten/>

Чайковский Д.В., Архиреева Е.Д.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
e-mail: arkhireeva1997@mail.ru*

### **Развитие коммерческой ипотеки для малого бизнеса**

Суть коммерческой ипотеки в том, что заёмщик покупает коммерческую недвижимость, привлекая средства банка под определённые проценты, а залогом, обеспечением кредита, выступает сам непосредственный объект ипотеки (здание, помещение, склад, торговый павильон и т. п.).

В Федеральном законе «Об ипотеке» речь идёт исключительно о недвижимости жилой, поэтому коммерческие площади по закону не могут рассматриваться как предмет ипотеки. Получается, что, строго юридически, коммерческая ипотека – это просто особый вид договора, где существенным условием выдачи денег является целевое их использование заёмщиком на покупку коммерческой недвижимости [1]

В Российской Федерации согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, к концу первого полугодия 2018 г. было зарегистрировано более 6 млн. предприятий малого и среднего бизнеса [2].

Данные Единого реестра свидетельствуют о высокой потребности населения страны в малом бизнесе. При этом, наибольшая активность функционирующего малого предпринимательства наблюдается в Центрально-Федеральном округе.

Предлагая такую программу кредитования, как «Поддержка+» уточним, что она основывается на совместном кредитовании банком и крупным предприятием малого бизнеса позволяет банкам снизить процентные ставки по кредитам, предоставляемым малым предприятиям, тем самым привлечь новых заёмщиков, а крупным предприятиям – повысить объемы реализации собственной продукции.

Предлагаемая программа предполагает создание возможности покупки в кредит производственного оборудования, торгового оборудования, офисной мебели и т.п. у конкретного производителя, который выступает одной из сторон в схеме совместного кредитования малого бизнеса. Крупное предприятие-производитель или продавец оборудования оплачивает часть банковского процента по кредиту в целях повышения объемов реализации, а процентная ставка непосредственно для малых предприятий, приобретающих оборудование у производителя, снижается и определяется только сроком кредитования и первоначальным взносом.

Данная программа кредитования малых предприятий строится на взаимовыгодном сотрудничестве крупного бизнеса, банка и субъектов малого предпринимательства: банк получает новых заемщиков, производитель или продавец оборудования повышает объемы реализации, компенсируя за счет роста прибыли частичное сокращение своего дохода, а малый бизнес получает возможности более выгодного привлечения финансовых ресурсов.

В итоге коммерческая ипотека поможет активно развиваться среднему и малому бизнесу, частному предпринимательству в нашей стране и в получении прибыли и новых заёмщиков для банка.

Возможно, уже в ближайшем будущем, законодательство «узаконит» и уточнит механизм коммерческой ипотеки, и тогда количество сделок увеличится.

### **Литература**

1. Федеральный закон от 16 июля 1998 г. №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (в ред. от 30 декабря 2008 г.).
2. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rmsp.nalog.ru/> [дата обращения: 5.12.2019 г.]

Шулятьева Л.И.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
e-mail: econom@mivlgu.ru*

### **Разработка методологического подхода к обоснованию экономической и кадастровой стоимости угольных месторождений**

Рост потребления высококачественной металлургической продукции предполагает и рост потребности в коксующихся углях. Переход же к отработке месторождений со сложными условиями залегания предполагает рост капитальных вложений, как на стадии строительства шахт, так и на стадии их эксплуатации. Следствием является рост эксплуатационных затрат, в том числе из-за снижения коэффициента извлечения запасов. При этом распределение нормы доходности инвестиций носит циклический характер, то есть на начальной стадии она достаточно высока, а к концу отработки месторождения быстро снижается. Это сказывается на инвестиционной активности недропользователей. Предприятия из-за высоких затрат вынуждены отказываться от извлечения «сложных» запасов. Таким образом, во-первых, теряется часть национального достояния в виде ценных природных ресурсов, а во-вторых на государство ложатся затраты на закрытие шахт и рекультивацию земель. Списание части запасов, отнесённых ранее к балансовым, из-за выявления непреодолимых трудностей или экономической нецелесообразности их извлечения, приводит к тому, что предприятие вынуждено использовать ускоренную амортизацию. Вовлечение в отработку «сложных» по условиям залегания запасов, как правило, сопряжено с ухудшением качества добытого угля, что требует дополнительных капитальных вложений на обогащение. В условиях свободного рынка это приводит к увеличению производственных затрат и снижению налогооблагаемой базы по налогу на прибыль. Таким образом, в течение всего срока эксплуатации месторождения чистый доход угледобывающего предприятия может иметь значительные колебания, не связанные с рыночной конъюнктурой. На определённом этапе эксплуатации из-за неэффективности её продолжения недропользователь может отказаться от продолжения деятельности и не продлить лицензию, либо объявить себя банкротом. В этом случае затраты по обеспечению ликвидационных и постликвидационных процедур ложатся на государство.

Разные принципиальные подходы к экономической и кадастровой оценке месторождений приводит к несбалансированности интересов недропользователей и государства. Так, экономическая оценка основана на принципе коммерческой эффективности эксплуатации месторождения, а кадастровая оценка – это стоимость балансовых запасов, рассчитанная на весь период эксплуатации, которая не учитывает коммерческую эффективность для недропользователя.

Актуальность проблемы заключается в том, что в условиях роста потребления угля в мире, усложнения горно-геологических условий их извлечения оценка экономической и кадастровой стоимости месторождений должна осуществляться с учётом современного состояния и перспектив развития научно-технического прогресса, состояния и развития потребления энергоресурсов. Недра являются одним из компонентов национального богатства страны, рациональное использование которого должно обеспечивать максимальную выгоду в виде бюджетных поступлений от их эксплуатации. Стимулирование со стороны государства максимального вовлечения в отработку запасов месторождений должно проявляться в установлении обоснованных платежей за пользование природными ресурсами, размер которых отражает условия их залегания. Необходимо также учесть в процессе проведения ликвидационных процедур возможность передачи части вскрывающихся выработок смежным шахтам. Это позволит сократить не только затраты на вскрытие запасов, но и обеспечит снижение потерь в недрах в охранных целиках, что несомненно скажется на экономической стоимости месторождения в целом.

Обеспечение сбалансированности интересов недропользователей и государства должно быть основано на том, что недропользователь заинтересован в коммерческой выгоде, а государство выступает защитником интересов общества с точки зрения рационального использования недр и выгодополучателем в форме консолидированных налоговых поступлений. Следовательно, экономическая оценка эффективности вовлечения в отработку запасов месторождений угля должна учитывать интересы всех сторон.

Цель выполненных исследований: разработка и реализация методологического подхода к оценке экономической и кадастровой стоимости угольных месторождений для обоснования эффективной государственной инвестиционной и налоговой политики, обеспечивающей рациональное использование недр.

Современное горное производство характеризуется ростом потерь угля в недрах из-за оставления так называемых неэффективных участков. Вследствие этого потери в недрах на каждую добытую тонну угля составляют около половины балансовых запасов. Эти потери обусловлены не только необходимостью обеспечивать устойчивость главных вскрывающих выработок, но и неэффективными проектными решениями вскрытия и подготовки шахтных полей. Большие потери запасов имеют место на полях как действующих, так и закрытых шахт. Это обусловлено не только несовершенством техники и технологии добычи угля в прошлом, но и тем, что из-за сложных условий добычи недропользователи несут значительные затраты как операционные так и капитальные. Желание обеспечить конкурентоспособность угля, само по себе вполне объяснимое, приводит к тому, что неэффективные с их точки зрения запасы остаются в недрах и списываются на забалансовые.

Проблемы эксплуатации и развития шахтного фонда отрасли, а также основные результаты исследований в области оценки угольных месторождений со сложными условиями залегания были изложены в работах [6-10]. Исследованиями, проведенными автором, обоснован предел целесообразности вовлечения тех или иных запасов в отработку с учётом современного развития техники и технологии угледобычи. Предлагается применять способ оценки балансовой стоимости вскрывающих и подготавливающих выработок путём определения затрат на воспроизводство соответствующего объёма вскрытых запасов угля. Методика учитывает снижение реальной стоимости амортизационного фонда горнодобывающего предприятия. Методика даёт возможность недропользователю принять решение о выборе варианта инвестиционного проекта по уровню вовлечения в отработку сложных по горно-геологическим условиям запасов, а инвестору - о целесообразности участия в конкретном инвестиционном проекте. Таким образом, соблюдается один из основных принципов кадастровой оценки месторождений.

Стимулирование со стороны государства максимального вовлечения в отработку запасов месторождений должно проявляться в установлении обоснованных платежей за пользование природными ресурсами, размер которых отражает условия их залегания. Вовлечение в отработку сложных по условиям залегания запасов, как правило, сопряжено с ухудшением качества добытого угля. Установление справедливой платы за пользование природными ресурсами, которая бы и обязывала и стимулировала максимальное их извлечение, должно быть основано на применении такого методологического подхода к оценке запасов, который учитывал бы интересы общества и бизнеса.

Необходимо также учесть в процессе проведения ликвидационных процедур возможность передачи части вскрывающих выработок смежным шахтам. Это позволит сократить не только затраты на вскрытие запасов, но и обеспечит снижение потерь в недрах в охранных целиках, что несомненно скажется на экономической стоимости месторождения в целом.

В ходе выполнения исследований предлагается реализовать концепцию единого подхода к оценке экономической и кадастровой стоимости месторождений, что позволит решать комплекс взаимосвязанных задач по их проектированию, освоению и закрытию. При этом месторождение рассматривается как сложная целостная система, параметры которой определяют выбор проектных решений, учитывающих инновации в области техники и технологии, условия и схемы финансирования инвестиций, формирование налоговой политики государства. Это позволяет создать динамическую модель, обеспечивающую непрерывный мониторинг состояния запасов, а также поэтапного проектирования долгосрочного развития



шахт, действующих в пределах месторождения. Это должно обеспечить максимальное вовлечение в отработку запасов, в том числе в охранных целиках погашенных выработок.

Предлагается реализовать единый научный подход к разработке методики моделирования затрат на проектирование, освоение и закрытие производства по добыче полезного ископаемого, на основании чего определяется кадастровая и экономическая стоимость месторождения до полной его отработки с учётом затрат на ликвидацию и рекультивацию земель в пределах горного отвода.

В соответствии с предложенной концепцией и методологией формирования кадастровой и экономической стоимости месторождений предлагается пересмотреть налоговую политику в отношении недропользователей, которая должна стимулировать их к максимальному вовлечению в отработку запасов месторождений.

### Литература

1. Энергетическая стратегия России на период до 2035 г. Проект. - [http://www.energystrategy.ru/ab\\_ins/source/ES-2035\\_09\\_2015.pdf](http://www.energystrategy.ru/ab_ins/source/ES-2035_09_2015.pdf) .
2. Россия в цифрах. 2019: Крат. стат. сб./Росстат - М., 2019. - 549 с. .
3. Промышленное производство в России. 2019: Стат. сб./Росстат. – М., 2019. – 347 с. [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2016/prom16.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/prom16.pdf).
4. Таразанов И.Г. Итоги работы угольной промышленности России за январь-декабрь 2018 года // Уголь, №3. 2019. – с.64-79.
5. Таразанов И.Г., Губанов Д.А. Итоги работы угольной промышленности России за январь-сентябрь 2019 года // Уголь, №12. 2019. – с.40-48.
6. Шулятьева Л.И. Системный подход к оценке инвестиционной привлекательности отработки сложных угольных месторождений // Горный информационно-аналитический бюллетень Московского государственного горного университета. Изд.-во «Мир горной книги», № 6, 2015. - С.231-238.
7. Шулятьева Л.И. Экономическое обоснование эффективности инвестиций в освоение сложных угольных месторождений // Экономика и управление: проблемы, решения.— 2017.— № 5-2, т.4. - С. 286–292.
8. Shulyatieva L.I. The technological-economic justification of efficiency of involvement in working off of complex coal deposits // Journal of Environmental Management and Tourism/ Summer 2017, ISSN 2068-7729, Journal DOI, Германия. - С.678-685 – <http://journals.aserspublishing.eu/jemt/article/view/1397>.
9. Шулятьева Л.И. Методология анализа и оценка эффективности эксплуатации сложных угольных месторождений // Горный информационно-аналитический бюллетень Московского государственного горного университета. Изд.-во «Мир горной книги», № 11, 2018. - С.207-217.
10. Shulyatieva L.I. The Economic Feasibility and Efficiency of Complex Stock Development in Coal Deposits Operation // «IOP Conference Series: Earth and Environmental Science (EES)». Науки о земле. - №022104.

Шулятьева Л.И., Климашина С.А.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
e-mail: econom@mivlgu.ru*

### **Анализ и оценка факторов, определяющих условия обеспечения сбалансированности финансовой системы муниципальных образований**

Обеспечение максимальной эффективности и экономности использования финансовых ресурсов требует от соответствующих органов и получателей средств исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного объема этих средств.

Федеральный закон [1] определил основные принципы организации местных финансов, установил источники формирования и направления использования финансовых ресурсов местного самоуправления, основы бюджетного процесса в муниципальных образованиях и взаимоотношения органов местного самоуправления с финансовыми институтами, а также гарантии финансовых прав органов местного самоуправления.

Муниципальные образования, уровень бюджетной обеспеченности которых ниже среднего уровня в целом по муниципальным образованиям, имеют право на получение финансовой помощи из областного бюджета. Во Владимирской области согласно Закону [2] предусмотрены меры по выравниванию финансовых возможностей муниципальных районов, городов и сельских поселений, рассчитаны критерии выравнивания расчётной бюджетной обеспеченности за счёт средств областного бюджета. Однако основной задачей системы управления бюджетом любого уровня является самостоятельное обеспечение финансами для решения внутренних задач. Длительная неустойчивость и низкий уровень обеспеченности бюджета свидетельствует о неэффективном управлении субъектом, что требует принятия дополнительных мер как по развитию его экономики, так и по совершенствованию системы распределения бюджетных средств.

В соответствии с этим для решения поставленных задач необходимо установить и дать оценку основных факторов, определяющих условия формирования финансовой системы субъекта.

Актуальность проблемы заключается в том, что в условиях нестабильности социально-экономических процессов в стране и мире объективная оценка факторов, определяющих состояние бюджетной системы любого уровня, позволяет своевременно принять соответствующие решения по обеспечению её финансовой устойчивости.

В соответствии с этим предметом исследования являются методы анализа и оценки факторов с целью обеспечения финансовой устойчивости системы, а объектом – финансовая система муниципального образования.

Целью исследования является установление закономерностей влияния социально-экономических факторов на эффективность функционирования финансовой системы муниципального образования для обеспечения её финансовой устойчивости и выполнения её основных функциональных обязанностей.

Округ Муром – это административно-территориальная единица и муниципальное образование Владимирской области. В настоящее время в округе функционирует 20 крупных и средних предприятий. Удельный вес занятых граждан среди экономически активного населения составляет 33,6%.

Позитивные тенденции экономического развития округа обеспечили рост отчислений в федеральный бюджет. Так, с учётом роста сальдированного остатка выросли налоговые отчисления от прибыли в федеральный бюджет. Однако, отток экономически активного населения и снижение числа занятых на крупных и средних предприятиях обусловил снижение поступления НДФЛ. Так, если индекс прироста заработной платы в 2018 г. составил 1,0268, а

индекс снижения числа занятых 0,977, то индекс роста поступлений НДФЛ составит 1,003 или 0,3%. То есть поступления в бюджет практически не изменились.

Доходы местного бюджета — это поступающие в местный бюджет денежные средства, за исключением средств, являющихся в соответствии с Бюджетным кодексом, источниками финансирования дефицита бюджета.

К доходам местного бюджета относятся налоговые доходы, неналоговые доходы и безвозмездные поступления. Собственными доходами бюджетов являются налоговые доходы, неналоговые доходы, доходы, полученные бюджетами в виде безвозмездных поступлений.

Доходы бюджета округа Муром образуются за счет налоговых и неналоговых видов доходов, а также за счет безвозмездных и безвозвратных перечислений. За анализируемый период 2016–2018 гг. наблюдается увеличение доходов бюджета муниципального района. Так, в базисном году доходы бюджета составили 1 867,3 млн.руб., в отчетном — 2 119,2 млн.руб., а в плановом — 2 033,6 млн.руб.

Анализ бюджет округа Муром с точки зрения сбалансированности за 2015 - 2018 гг. показал, что бюджет округа является дефицитными (таблица 3). В 2018 году наблюдается снижение дефицита от 75,5 млн.руб. в 2015 до 3 млн. руб. в 2018 году за счет роста доходов на 15%, в то время как рост расходов составил 12%. Данную тенденцию можно охарактеризовать как положительную динамику развития финансовой экономики округа.

Анализ расходной части бюджета показал, что основной удельный вес составляют такие расходы, как образование и ЖКХ. Удельный вес расходов на образование уменьшается с 60,1% в 2016 г. до 55,0 % в 2018 г. Расходы по ЖКХ имеют тенденцию к снижению: 11,3 % в 2016 г. и 10,5 % в 2018 г. Уменьшение доли обусловлено значительным ростом общей суммы расходов, так как в абсолютном выражении расходы на образование возросли более чем на 50 млн. руб. Наименьшую часть расходов занимает обслуживание государственного и муниципального долга. В период с 2016 г. по 2018 г. эти расходы снижались с 0,8 млн. руб. до 0,2 млн. руб.

В целом, расходы за анализируемый период выросли с 1 858,3 млн. руб. в 2015 г. до 2122,1 млн. руб. в 2018 г., в том числе прирост в 2016 г. — 68,92 млн.руб., в 2017 г. — 77,58 млн.руб., в 2018 г. — 117,3 млн. руб. В 2015 г. невыполнение плана имеет место по многим показателям, более всего по ЖКХ на 17,7% и по национальной экономике на 10,2%. Уровень исполнения бюджета по всей совокупности расходов составил 96,6%. В 2016 г. показатели ухудшились. Так, план по ЖКХ выполнен на 66,2 %, по финансированию средств массовой информации - на 79,2 %. Общий уровень исполнения составил 93,9 %, что в абсолютном выражении ниже утвержденных показателей почти на 126 млн. руб. В 2017 и 2018 г. годы уровень исполнения бюджета по расходам составил 99,5 %. Это выше, чем в предыдущие годы, но выше, чем в 2015 г.

Источником финансирования дефицита бюджета в анализируемом периоде являются внутренние источники. Покрытие дефицита происходит за счет изменения остатков средств на счетах по учету средств бюджета, внешние источники отсутствуют. В целом наличие дефицита бюджета можно определить как кризисное явление, ухудшение показателей финансово-хозяйственной деятельности округа, неэффективность системы налогообложения, увеличение издержек на образование и социальное обеспечение.

В целом наличие дефицита бюджета можно определить как кризисное явление, ухудшение показателей финансово-хозяйственной деятельности округа, неэффективность системы налогообложения, увеличение издержек на образование и социальное обеспечение.

Проблеме оценки сбалансированности и эффективности бюджета муниципальных образований в научных исследованиях уделяется большое внимание. Это обусловлено тем, что ряд субъектов федерации имеют несбалансированные бюджеты. Более того, в некоторых успешных регионах не все, входящие в них муниципальные образования имеют возможность обеспечить сбалансированность. При этом решение проблемы сбалансированного развития муниципальных образований обеспечивает поступательное развитие экономики и рост благосостояния населения. Такой рост является приоритетом при формировании программ развития, так как он находится в прямой зависимости от структурно-функциональной, временной и ресурсной сбалансированности в процессе воспроизводства материальных благ.

Сбалансированным считается бюджет, в котором объём предусмотренных расходов соответствует суммарному объёму доходов. Согласно российскому законодательству размер дефицита местного бюджета не может превышать 10% объёма его доходов без учёта финансовой помощи из федерального бюджета и бюджета субъекта Российской Федерации. Эти условия определяют принципы сбалансированности бюджета муниципальных образований.

В соответствии с этим необходимо выработать концепцию бюджетной политики, основная цель которой обеспечить сбалансированность бюджета, как за счёт использования экономических рычагов, так и за счёт более эффективного использования бюджетных средств.

#### **Литература**

1. Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.12.2017 N 463-ФЗ (последняя редакция)
2. Закон от 21 декабря 2017 года N 326 «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов». Принят Постановлением Законодательного Собрания Владимирской области
3. Россия в цифрах. 2019: Крат. стат. сб./ Росстат - М., Р76 2019. - 552 с.
4. Официальный сайт администрации округа Муром:  
[http://murom.info/category/ekonom/fin/isp\\_budjet/](http://murom.info/category/ekonom/fin/isp_budjet/)