

Рымарь С.В.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
e-mail: svetlavir@mail.ru*

Национальность и гражданство

Отношение личности к государству имеет совершенно другую природу по сравнению с национальной принадлежностью личности. Взаимоотношения личности и государства регулируются правами и обязанностями граждан (или подданных), установленными законами. Законы, закреплённые конституцией страны, определяют правовые, юридические отношения людей, могущих принадлежать к разным расам и нациям (формы собственности, трудовые соглашения, суд, армия, права на образование и здравоохранение и др.). Законы исполняются личностью сознательно и контролируются соответствующими органами государства. Человек должен знать свои права и обязанности, утверждённые конституцией и другими законодательными актами. Нарушение законов карается соответствующими органами государства. Известно, что эти законы постоянно изменяются в сторону либо ужесточения, либо ослабления в пределах одного и того же государственного строя. Но они могут решительно измениться с изменением государственного строя (ср. законы нашей страны при социалистическом и ныне капиталистическом строе). Личность обязана подчиняться им и соответственно изменять своё социальное поведение. Но, разумеется, такие изменения в поведении человека не могут поменять его национальную принадлежность – он остаётся русским, украинцем, татаринном...

Таким образом, при государственном, «этактическом» понимании нации конституция определяет лицо нации и характер личности. Собственно национальные признаки (народность) просто отменяются. Остаются обязанности и права гражданина, записанные в конституции, т.е. государственные интересы. Поскольку же права и обязанности подданных одни и те же, то, следовательно, и национальные черты определены и расписаны конституцией для всех одинаково. Личность упрощается и стандартизируется, как чисто государственный винтик. Собственно неповторимое, оригинальное богатство – народность как множество качеств, признаков, черт народа, образно отражаемых, познаваемых в народном творчестве, литературе, искусстве, изучаемых в различных отраслях науки, ликвидируются таким произвольным, условным определением нации. Получается, что с изменением гражданства человек меняет и свою национальность. А если человек имеет два, а то и три гражданства (а таких представителей найдётся немало), то это значит, что человек в одном лице совмещает две, а то и три национальности? Происходит раздвоение или растрояние личности?

Такое понимание нации выгодно глобалистам, правящему классу капиталистического общества, ТНК, особенно в отношении к России. Как писал американский философ Л. Ларуш, «больше всего олигархи боятся современных национальных государств» [1].

Распад СССР и образование независимых национальных государств соответственно сопровождался во всех республиках СНГ возникновением нового гражданства, принятием конституций. После 70-ти лет советской власти все республики – национальные и автономные – были по составу населения многонациональны. В момент распада Союза процент русских в республиках был весьма велик (ср. Казахстан, Украина, Прибалтика и т.д.). Но ни одна республика не изменила своего исторического, исконного названия и не предложила представителям других наций и народностей называться именем «коренной» или «титольной» нации, - казахом, узбеком, киргизом и т.д. Предложение бывшего президента Латвии В. Вайберги русским ассимилироваться, стать «латышами», разумеется, было русскими отвергнуто. Насильственное присвоение русским местного гражданства в Туркмении происходило трагически. И только в РСФСР VI Съезд Советов депутатов Федерации под давлением Ельцина и его команды бездумно, одним махом, т.е. простым поднятием рук «за», «подарил» в качестве «синонимов» всем 120-ти или 150-ти нациям и народностям Российской

Федерации свои исторические, исконные названия – Россия, российский, россиянин, россияне. Такому «подарку» не рады ни русские, у которых не только отняли их исторические названия, но которые, как государствообразующая нация, не имеет в Федерации своей Русской республики; ни другие нации и народности, которые имеют свои соответствующие исторические наименования. Спросили их? Нуждаются ли они ещё в одном «родовом синониме»?

Учитывая многовековую историю Руси-России, можно утверждать, что в такой стране только равноправие всех наций и народностей, включая и русскую нацию, во всех областях жизни, предполагающее социальную справедливость её граждан, гармонию и единство национального и государственного патриотизма, уважение к культуре (в самом широком смысле этого слова) каждой нации и народности и создание равных условий для её развития – всё это может обеспечить развитие, жизненность, самостоятельность и могущество страны перед любой внешней и внутренней опасностью.

Литература

1. Ларуш Л. Блеск и нищета новой Римской империи // Завтра, июль 2001 г., № 27.